

Historische Studien

unter Mitwirkung der Herren Universitäts-Professoren: W. Andreas, O. Becker, G. Beckmann †, G. v. Below †, G. Beyerhaus, A. Brackmann, A. Cartellieri, F. Delitzsch †, W. Goetz, F. Hartung, A. Hasenclever, R. Holtzmann, P. Joachimsen †, H. Lietzmann, E. Marcks, F. Meinecke, G. Mentz, W. Mommsen, H. Oncken, F. Philippi, A. Wahl, A. Weber, G. Wolff, J. Ziekursch
u. a. herausgegeben von Dr. Emil Ebering.

===== Heft 304 =====

Die Entstehung der Scaligersignorie in Verona (1259—1304)

Band I:

Die Quellen

Von

Dr. Wolfgang Hagemann

=====

Verlag Dr. Emil Ebering

Berlin 1937

Nachdruck mit Genehmigung vom
Matthiesen Verlag, Lübeck

KRAUS REPRINT LTD.

Vaduz

1965

Historische Studien

Die Entstehung der
Schillerperiode in
Vernunft

1859-1861

Die Entstehung der
Schillerperiode in
Vernunft


Reprinted from a copy in the collections of
The New York Public Library

Printed in the United States of America

Meinen lieben Eltern und Großeltern
in Dankbarkeit

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Literaturverzeichnis	7—16
Vorwort	17—25
Kapitel I. Die Veroneser Statuten als Quellen	27—105
1. Das Wesen und die Bedeutung der Statuten	27—40
2. Übersicht über das Statutenmaterial	40—55
3. Die Statuten der Commune von 1276	55—84
4. Die Statuten der Domus Mercatorum von 1319	85—92
5. Die Statuten der Holzhändler und Schneider von 1260 .	92—100
6. Die Zunftstatuten von 1319	100—105
Kapitel II. Das Urkundenmaterial als Quelle	106—165
1. Das Wesen und die Bedeutung des Urkundenmaterials .	106—123
2. Übersicht über das Urkundenmaterial	123—142
3. Das Urkundenmaterial der „Antichi Archivi Veronesi“ der Biblioteca Comunale von Verona (1259—1304)	143—154
4. Das Urkundenmaterial des „Archivio Capitolare“ der Bib- lioteca Capitolare von Verona (1259—1304)	154—158
5. Das Veroneser Urkundenmaterial des „Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta“ des Archivio Segreto Vaticano (1259—1304)	159
6. Das Veroneser Urkundenmaterial im Archivio di Stato von Venedig (1259—1304)	159—162
7. Das für Verona wichtige Urkundenmaterial im Archivio di Stato von Mantua (1259—1306)	162—165
8. Das für Verona wichtige Urkundenmaterial im Archivio di Stato von Venedig (1259—1306)	165



Digitized by the Internet Archive
in 2024

Literaturverzeichnis.*)

- A. M. Allen: The date of the "Albertine" Statutes of Verona. (The English Historical Review. Volume XX. London 1905).
- A. M. Allen: The date of the Albertine Statutes of Verona. (The English Historical Review. Volume XXI. London 1906).
- A. M. Allen: A History of Verona. (The States of Italy. London 1910).
- Lorenzo Astegiano: Codex diplomaticus Cremonae. (Codice diplomatico cremonese). 715—1334. Volume I und II. (Historiae Patriae Monumenta della R. Deputazione sopra gli Studi di Storia Patria delle Antiche Provincie e della Lombardia. Series II. Tomus XXI, Turin 1895 und Tomus XXII, Turin 1898).
- Armand Baschet: Les archives de Venise. Histoire de la chancellerie secrète. Paris 1870.
- Benedetto Baudi di Vesme: I conti di Verona. Quattro lettere al conte Carlo Cipolla. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo XI, Venedig 1896).
- Giuseppe Bennassuti: Storia degli Scaligeri signori di Verona. Verona 1826.
- Antonio Bertoldi: Gli Antichi Archivi Veronesi annessi alla Biblioteca Comunale. (Archivio Veneto. Tomo X. Venedig 1875).
- Antonio Bertoldi: Lodovico Antonio Muratori e l'Archivio Capitolare di Verona (Archivio Veneto. Tomo XX. Venedig 1880).
- Giuseppe Biadego: L'arte degli orefici in Verona. (Atti e Memorie dell' Accademia d'Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie III, Volume XVI = Volume LXVI. Verona 1890).
- Giuseppe Biadego: Storia della Biblioteca Comunale di Verona, con documenti e tavole statistiche. Verona 1892.
- Giuseppe Biadego: Catalogo descrittivo dei manoscritti della Biblioteca Comunale di Verona. Verona 1892.
- Giambatista Biancolini: Cronica della città di Verona descritta da Pier Zagata. (Cronica della città di Verona descritta da Pier Zagata. Parte I. Verona 1745).

*) Das Literaturverzeichnis ist hier im Druck ausführlich wiedergegeben worden, um einen Überblick über alle für die Quellen zur Entstehungsgeschichte der Scaligersignorie wichtigen Werke zu ermöglichen.

Im Folgenden wurden alle Werke und Aufsätze angeführt, die für die Arbeit und die damit verbundenen Studien benutzt wurden, auch wenn sie im Text selbst nicht ausdrücklich erwähnt sind. Bei allen hierbei angeführten italienischen Titeln ist, da im Italienischen keinerlei feste Regeln über das Groß- und Kleinschreiben bestehen, einheitlich die Kleinschreibung angewandt worden. Eine Ausnahme bilden nur die Fälle, in denen es sich um Titel, Namen von Personen, Städten oder Ländern usw. handelt.

- Giambatista Biancolini: Cronica della città di Verona descritta da Pier Zagata colla continuazione di Jacopo Rizzoni. (Cronica della città di Verona descritta da Pier Zagata. Parte II. Volume I. Verona 1747).
- Giambatista Biancolini: Supplementi alla cronica di Pier Zagata. (Cronica della città di Verona descritta da Pier Zagata. Parte II. Volume II. Verona 1749).
- Giambatista Biancolini: Notizie storiche delle chiese di Verona. Libro I, Verona 1749; Libro II, Verona 1749; Libro III, Verona 1750; Libro IV, Verona 1752; Libro V, 1, Verona 1761; Libro V, 2, Verona 1762; Libro VI, Verona 1765; Libro VII, Verona 1766; Libro VIII, Verona 1771.
- Giambatista Biancolini: Dei vescovi, e governatori di Verona dissertazioni due. Verona 1757.
- Giambatista Biancolini: Serie cronologica dei vescovi e governatori di Verona. Verona 1760.
- Giorgio Bolognini: The date of the "Albertine" Statutes of Verona. Recensione. (Archivio Storico Italiano. Serie V. Volume XXXVII. Florenz 1906).
- Benedetto Bonelli: Monumenta ecclesiae tridentinae. (Giovanni Tartarotti: Notizie storico-critiche intorno al B. M. Adelpreto vescovo e comprotettore della chiesa di Trento, ed intorno ad altri vescovi della Germania. Volume III. Parte 2. Trient 1765).
- Bartolomeo Campagnola: Liber Juris Civilis Urbis Veronae. Ex Bibliothecae Capitularis ejusdem civitatis autographo codice, quem Wilielmus Calvus notarius anno domini MCCXXVIII scripsit. Verona 1728.
- G. Cappelletti: Cenno storico sulle popolazioni dei XIII Comuni veronesi ed echi della lingua da loro parlata. Verona 1925.
- Alessandro Carli: Istoria della città di Verona sino all' anno MDXVII. Tomo III und IV. Verona 1796.
- F. C. Carreri: Regesti dei principali documenti della casa di Dovara. Cremona 1889.
- Antonio Cartolari: Famiglie già ascritte al nobile consiglio di Verona con alcune notizie intorno parecchie case di lei, a cui s'aggiungono il nome, la dichiarazione ed un elenco di varie passate sue magistrature ed altre memorie risguardanti la stessa città. Parte I, II, III. Verona 1854.
- Antonio Cartolari: Cenni sopra varie famiglie illustre di Verona. Verona 1855.
- Vittorio Cavazzocca Mazzanti: Gaetano Da Re. Necrologia. (Archivio Veneto. Volume X. Venedig 1931).
- Bartolomeo Cecchetti: Gli archivi della regione veneta 1820—1880. Statistica degli archivii della regione veneta. Volume I, II, III. Venedig 1881.
- Bellino Cecchetti: Gli archivi della repubblica veneta dal secolo XII al XIX. Venedig 1865.
- Bellino Cecchetti e F. Gregolin: Titoli e note cronologiche degli archivi dell' exrepubblica veneta. Venedig 1866.
- Pio Cenci: L' Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta. (Miscellanea Francesco Ehrle. Volume V = Studi e Testi. Volume 41. Rom 1924).

- Carlo Cipolla : Iscrizione scaligera di Salizzole nel Veronese. (Archivio Veneto. Tomo VIII. Venedig 1874).
- Carlo Cipolla : Bartolomeo Campagnola. (Archivio Veneto. Tomo XVIII. Venedig 1879).
- Carlo Cipolla : Ricerche storiche intorno alla chiesa di S. Anastasia in Verona. (Archivio Veneto. Tomo XVIII, Venedig 1879; Tomo XIX, Venedig 1880; Tomo XXI, Venedig 1881; Tomo XXII, Venedig 1881).
- Carlo Cipolla : L'Archivio della Camera Fiscale di Verona al cadere della repubblica veneta. (Archivio Veneto. Tomo XIX. Venedig 1880).
- Carlo Cipolla : Una lettera del 1927 in volgare veronese. (Archivio Storico Italiano. Serie IV. Tomo IX. Florenz 1882).
- Carlo Cipolla : Antichi possessi del monastero veronese di S. Maria in Organo nel Trentino. (Archivis Storico per Trieste, l'Istria ed il Trentino. Volume I. Rom 1882).
- Carlo Cipolla : Iscrizioni medioevali nella chiesa parrocchiale di Cisano (Atti della R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Anno IV. Venedig 1882).
- Carlo Cipolla : Le popolazioni dei XIII Comuni veronesi. Ricerche storiche sull'appoggio di nuovi documenti. (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie IV: Miscellanea. Volume II. Venedig 1883).
- Carlo Cipolla : Il patarenismo a Verona nel secolo XIII. Studi. (Archivio Veneto. Tomo XXV. Venedig 1883).
- Carlo Cipolla : Ancora intorno a S. Anastasia. (Archivio Veneto. Tomo XXVI. Venedig 1883).
- Carlo Cipolla : Una congiura e un giuramento in Verona al tempo di Alberto I della Scala. 1299. (Archivio Veneto. Tomo XXIX. Venedig 1885).
- Carlo Cipolla : Di alcune recentissime opinioni intorno alla storia dei XIII Comuni veronesi. (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie IV: Miscellanea. Volume IV. Venedig 1887).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Baldaria 1221—1288. (Archivio Veneto. Tomo XXXIII. Venedig 1887).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Calmasino 1272—1273. (Archivio Veneto. Tomo XXXIV. Venedig 1887).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Cavalpone 1180—1307. (Archivio Veneto. Tomo XXXV. Venedig 1888).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Castelnuovo dell' Abate 1237, 1260. (Archivio Veneto. Tomo XXXV. Venedig 1888).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Cerea 1203—1304. (Archivio Veneto. Tomo XXXVII. Venedig 1889).
- Carlo Cipolla : Briciole di storia scaligera. Ricerche. I. La data della morte di Alberto I della Scala. (Per Nozze Solerti = Saggini. Verona 1889).
- Carlo Cipolla : Statuti rurali veronesi. Osservazioni generali. (Archivio Veneto. Tomo XXXIX. Venedig 1890).
- Carlo Cipolla : Antiche cronache veronesi. Tomo I. (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie III: Cronache e Diarii. Volume II. Venedig 1890).

- Carlo Cipolla : Note di storia veronese I. Nuove notizie sulla morte di Mastino I della Scala. 1277. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo IV. Venedig 1892).
- Carlo Cipolla : Verona e la guerra contro Federico Barbarossa. Discorso tenuto a Venezia il 3 novembre 1895 nella solenne adunanza della R. Deputazione Veneta di Storia Patria. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo X. Venedig 1895).
- Carlo Cipolla : Sommario storico della provincia di Verona. (La provincia di Verona. Monografia statistica, economica, amministrativa raccolta e coordinata dal conte Luigi Sormani Moretti. Verona 1896).
- Carlo Cipolla : Nuove notizie sugli eretici veronesi. 1273—1310. Nota. (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche. Serie V. Volume V. Rom 1896).
- Carlo Cipolla : Note di storia veronese VIII. Trattati commerciali e politici del secolo XII inediti o imperfettamente noti. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo XV. Venedig 1898).
- Carlo Cipolla : Documenti statutari veronesi dei secoli XIII e XIV riguardanti la saltaria. Nota. (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche. Serie V. Volume VIII. Rom 1899).
- Carlo Cipolla : Compendio della storia politica di Verona. Verona 1899.
- Carlo Cipolla : Documenti per la storia delle relazioni fra Verona e Mantova nel secolo XIII. (Bibliotheca Historica Italica. Series altera. Volumen primum. Mailand 1901).
- Carlo Cipolla : La storia scaligera secondo i documenti degli archivi di Modena e di Reggio Emilia. (Miscellanea di Storia Veneta edita per cura della R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie II. Tomo IX. Venedig 1903).
- Carlo Cipolla : Documenti per la storia del priorato di S. Colombano in Bardolino prima della sua trasformazione in commenda. (Secolo IX—XV). (Atti e Memorie dell'Accademia d'Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie IV. Volume V. = Volume LXXX. Verona 1904/1905).
- Carlo Cipolla : Il conte Loisio di S. Bonifacio podestà di Piacenza nel 1277. (Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Tomo LXIV. Venedig 1904/1905).
- Carlo Cipolla : Documenti per la storia delle relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel secolo XIV. (Miscellanea di Storia Veneta edita per cura della R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie II. Tomo XII. Parte I. Venedig 1907).
- Carlo Cipolla : Le fazioni politiche di Bologna e i signori di Lombardia. 1298—1299. Memoria. (Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino. Serie II. Tomo LXII. Turin 1912).
- Carlo Cipolla : Ricerche storiche intorno alla chiesa di S. Anastasia in Verona. (L'Arte. Anno XVII, Rom 1914; Anno XVIII, Rom 1915; Anno XIX, Rom 1916).
- Luigi Cristofolletti : Cenni storici sull'antico Collegio dei Notari della città di Verona. 1220—1806. (Archivio Veneto. Tomo XVI, Venedig 1878; Tomo XVIII, Venedig 1879).

- Luigi Cristofaletti: Cenni storici sopra l'Archivio Notarile di Verona. 1500—1875. (Archivio Veneto. Tomo XXIII. Venedig 1882).
- Alessandro Da Lisca: Le varie cinte murate di Verona. (Madonna Verona. Annata IX. Verona 1915).
- Alessandro Da Lisca: Studi e ricerche originali sulla chiesa di S. Fermo Maggiore di Verona con le notizie dei restauri recentemente compiuti e 40 illustrazioni. Verona 1909—10.
- Girolamo Dalla Corte: L'istoria di Verona. Parte I. Verona 1594.
- Giambatista Da Persico: Descrizione di Verona e della sua provincia. Parte I, Verona 1820; Parte II, Verona 1821.
- Giambatista Da Persico: Verona e la sua provincia nuovamente descritte. Verona 1838.
- Carlo d'Arco: Della economia politica del municipio di Verona a' tempi in cui si reggeva a repubblica. Mantua 1842.
- Carlo D'Arco: Nuovi studi intorno all'a economia politica del municipio di Mantova a' tempi del medio-evo d'Italia. Mantua 1846.
- Carlo D'Arco: Storia di Mantova. Studi intorno al municipio di Mantova dall'origine di questa fino all'anno 1863. Volume I, Mantua 1871; Volume II, Mantua 1872; Volume III, Mantua 1872.
- Gaetano Da Re: Testamento di Piccardo della Scala. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo XVI. Venedig 1898).
- Gaetano Da Re: Aneddoti scaligeri. La prima podesteria di Verona di Mastino I della Scala. La moglie di esso Mastino. (Miscellanea in Nozze Pellegrini. — Buzzi. Verona 1903).
- Gaetano Da Re: Notizia su Giuseppe della Scala. (Miscellanea in Nozze Avena-Tebaldini. Verona 1905).
- Gaetano Da Re: Origine dell' odierna cinta di Verona. (Madonna Verona. Annata VI. Verona 1912).
- Gaetano Da Re: Domus Nova Communis Veronae. (Madonna Verona. Annata VI. Verona 1912).
- Gaetano Da Re: L'ordine degli Statuti Albertini di tener chiusa l'Arena. (Madonna Verona. Annata IX. Verona 1915).
- Gaetano Da Re: Aneddoti scaligeri. Giacomino della Scala. Devoluzioni e cessione di un feudo scaligero. (In Nozze Canossa-Bonora. Verona-Ostiglia 1918).
- Guido Dominec: Regesto cronologico dei documenti, delle carte, delle scritture del principato vescovile di Trento, esistenti nell'I. R. Archivio di Corte e di Stato in Vienna. Cividale 1897.
- Jean Dumont: Corps universel diplomatique du droit des gens. Tome I. Amsterdam 1726.
- Josef Durig: Beiträge zur Geschichte Tirols in der Zeit Bischof Egno's von Brixen (1240—1250) und Trient (1250—1273). (Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. Dritte Folge. Heft 9. Innsbruck 1860).
- Josef Egger: Geschichte Tirols von den ältesten Zeiten bis in die Neuzeit. Band I. Innsbruck 1872.
- Francesco Ercole: Comuni e signori nel Veneto. Scaligeri, Caminesi e Carraresi. (Nuovo Archivio Veneto. Nuova Serie. Tomo XIX. Venedig 1910).

- Vittorio Fainelli : Chi era Pulcinella? (Giornale Storico della Letteratura Italiana. Volume LIV. Turin 1909).
- Vittorio Fainelli : Chiese di Verona esistenti e distrutte. (Madonna Verona. Annata IV. Verona 1910).
- Vittorio Fainelli : La data nei documenti e nelle cronache di Verona. (Nuovo Archivio Veneto. Nuova Serie. Tomo XXI. Venedig 1911).
- Vittorio Fainelli : Intorno alle origini dei comuni rurali veronesi. (Nuovo Archivio Veneto. Nuova Serie. Tomo XXV. Venedig 1913).
- Vittorio Fainelli : Le condizioni economiche dei primi signori scaligeri. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie IV. Volume XIX = Volume LXXXXIV. Verona 1917).
- Giannino Ferrari : La campagna di Verona dal secolo XII alla venuta dei Veneziani (1405). (Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Tomo LXXIV. Venedig 1914).
- Julius Ficker : Forschungen zur Reichs- und Rechtsgeschichte Italiens. Bd. I, Innsbruck 1868; Bd. II, Innsbruck 1869; Bd. III, Innsbruck 1870; Bd. IV, Innsbruck 1874.
- Basilio Finetti : L'antico monastero delle Benedettine a S. Michele in Campagna. Memorie. Mantua 1900.
- Leone Fontana : Bibliografia degli statuti dei comuni dell' Italia superiore. Volume I (A—F); Volume II (G—R); Volume II (S—Z). Mailand—Turin—Rom, 1907.
- Giuseppe Forchielli : La pieve rurale. Richerche sulla storia della costituzione della chiesa in Italia e particolarmente nel Veronese. Rom 1931.
- Giuseppe Gerola und L. Rossi : Giuseppe della Scala. (Annuario degli Studenti Trentini. Anno V. Trient 1899).
- Giuseppe Gerola : Guglielmo Castelbarco. (Annuario degli Studenti Trentini. Anno VII. Trient 1901).
- Giuseppe Gerola : Frammenti castrobarensi II. (Archivio Trentino. Anno XVI. Trient 1901).
- Giuseppe Gerola : I signori di Castelbarco. (Rivista di Studi Scientifici Tridentum. Anno IV. Trient 1901).
- Giuseppe Gerola : Contributo alla storia delle relazioni fra i Castelbarco e gli Scaligeri. (Rivista di Studi Scientifici Tridentum. Anno VI. Trient 1903).
- Giuseppe Gerola : Il testamento di Azzone Castelbarco 1265. (Rivista Tridentina. Anno VIII. Trient 1909).
- Giuseppe Giono : Registro dei Misti del Senato della repubblica veneta. (Archivio Veneto. Tomo XVII. Venedig 1879).
- Giuseppe Giono : Le rubriche dei Libri Misti del Senato perduti. (Archivio Veneto. Tomo XVII, Venedig 1879; Tomo XVIII, Venedig 1879; Tomo XIX, Venedig 1880; Tomo XX, Venedig 1880; Tomo XXIII, Venedig 1882; Tomo XXIV, Venedig 1882; Tomo XXVII, Venedig 1884).
- Giuseppe Giono : Regesto di alcune deliberazioni del Senato Misti. (Archivio Veneto. Tomo XXIX, Venedig 1885; Tomo XXX, Venedig 1885; Tomo XXXI, Venedig 1886).
- John M. Gitterman : Ezzelin von Romano : I. Teil 1194—1244. Stuttgart 1890.

- Giambastista Carlo Giuliani : Istoria monumentale, letteraria, paleografica della Capitolare Biblioteca di Verona. (Archivio Veneto. Tomo X, Venedig 1875; Tomo XI, Venedig 1876; Tomo XII, Venedig 1876; Tomo XIV, Venedig 1877; Tomo XVI, Venedig 1878; Tomo XVII, Venedig 1879; Tomo XVIII, Venedig 1879; Tomo XIX, Venedig 1880; Tomo XX, Venedig 1880; Tomo XXI, Venedig 1881; Tomo XXII, Venedig 1881; Tomo XXIII, Venedig 1882; Tomo XXXIII, Venedig 1887; Tomo XXXV, Venedig 1888).
- Giombatista Carlo Giuliani : Documenti che si riferiscono alla storia della Capitolare Biblioteca di Verona. (Archivio Veneto. Tomo XXVII, Venedig 1884; Tomo XXVIII, Venedig 1884; Tomo XXX, Venedig 1885).
- Neveo Grigolli : Memorie sopra Cerea. Verona 1885.
- Rudolf Kink : Codex Wangianus. Urkundenbuch des Hochstiftes Trient, begonnen unter Friedrich von Wangen, Bischöfe von Trient und Kaiser Friedrich's II. Reichsvicar für Italien. Fortgesetzt von seinen Nachfolgern. (Fontes Rerum Austriacarum. Zweite Abteilung: Diplomataria et Acta. Band V. Wien 1852).
- Pompeo Litta : Famiglie celebri italiane. Volume I (Bevilacqua, Bonacolsi), Mailand 1819; Volume VII (Scaligeri), Mailand ohne Jahr; Volume VIII (Dal Verme), Mailand ohne Jahr.
- Johann Christian Lünig : Codex Italiae diplomaticus. Tomus I, Frankfurt und Leipzig 1725; Tomus II, Frankfurt und Leipzig 1726; Tomus III, Frankfurt und Leipzig 1732.
- Scipione Maffei : Verona illustrata. Parte I: L'istoria della città e insieme della antica Venezia. Verona 1732.
- Scipione Maffei : Compendio della Verona illustrata, principalmente ad uso de' forestieri. Parte I und II. Verona 1795.
- Scipione Maffei : Verona illustrata con giunte, note e correzioni inedite dell'autore. Parte I, Mailand 1825; Parte II, Mailand 1826.
- Vittorio Augusto Marchesini : Commercio dei Veneziani nel territorio di Verona ai primi tempi della dominazione scaligera. 1260—1329. Studi e ricerche nell'Archivio Generale di S. Maria Gloriosa dei Frari in Venezia. Verona 1889.
- Lodovico Moscardo : Historia di Verona. Verona 1668.
- Lodovico Antonio Muratori : Delle antichità estensi ed italiane trattato. Parte I, Modena 1717; Parte II, Modena 1740.
- Lodovico Antonio Muratori : Antiquitates italicæ mediæ ævi. Tomus IV. Mailand 1741.
- Giovanni Girolamo Orti-Manara : Cronaca inedita dei tempi degli Scaligeri, pubblicata con annotazioni e corredata di monumenti. Verona 1842.
- Giovanni Girolamo Orti-Manara : Di alcuni antichi veronesi guerrieri che fiorirono a' tempi della scaligera dominazione. Verona 1842.
- Giovanni Girolamo Orti-Manara : La penisola di Sirmione. Verona 1856.
- Onufrio Panvinio : Antiquitatum veronensium libri VIII. Padua 1648.
- Agostino Perini : I castelli del Tirolo colla storia delle relative antiche e potenti famiglie. Volume II. Trient 1836.
- E. Perini : I Castelbarco feudatari di Matarello. (Per Nozze Matarello-Perini. Rovereto 1930).
- Lodovico Perini : Istoria delle monache di Silvestro di Verona. Padua 1720.

- Antonio Pertile: Storia del diritto italiano dalla caduta dell' impero romano alla codificazione. Volume II: Storia del diritto pubblico e delle fonti. Padua 1880—1882.
- Riccardo Predelli: I Libri Commemoriali della repubblica di Venezia. Regesti. Tomo 1. (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie I: Documenti. Volume I. Venedig 1876).
- Francesco Robolotti: Dei documenti storici e letterari di Cremona. Cremona 1857.
- Samuele Romanin: Storia documentata di Venezia. Tomo 1, Venedig 1853. Tomo II, Venedig 1854.
- Jean Rousset: Supplément au corps universel diplomatique du droit des gens. Tome II. Amsterdam 1739.
- Ernst Salzer: Über die Anfänge der Signorie in Oberitalien. Ein Beitrag zur italienischen Verfassungsgeschichte. (Historische Studien, herausgegeben von E. Ebering. Heft XVI, Berlin 1900).
- Torello Sarayna: Le historie e fatti de Veronesi nelli tempi d' il popolo et signori scaligeri. Verona 1542.
- Torello Sarayna: Le historie, e fatti de' Veronesi nei tempi del popolo e signori scaligeri. Verona 1649.
- Luigi Simeoni: Gli antichi possessori del castello di Soave. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo XIX. Venedig 1900).
- Luigi Simeoni: Federico della Scala conte di Valpolicella. (Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Tomo LXIII. Venedig 1904).
- Luigi Simeoni: L' amministrazione del distretto veronese sotto gli Scaligeri. Note e documenti. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie IV. Volume V = Volume LXXX. Verona 1904/1905).
- Luigi Simeoni: Il commercio del legname fra Trento e Verona nel secolo XIII. (Atti della I. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti degli Agiati in Rovereto. Serie III. Volume XIII. Rovereto 1907).
- Luigi Simeoni: Dazii e tolonei medievali di diritto privato a Verona. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie IV. Volume VII = Volume LXXXII. Verona 1907).
- Luigi Simeoni: Antichi patti tra signori e comuni rurali nelle carte veronesi. 1091—1142. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie IV. Volume VIII = Volume LXXXIII. Verona 1908).
- Luigi Simeoni: La basilica di S. Zeno di Verona. Studi con nuovi documenti. Verona 1909.
- Luigi Simeoni: Verona. Guida storico — artistica della città e provincia. Verona 1909.
- Luigi Simeoni: Iscrizioni medievali di monumenti veronesi. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio. Serie IV. Volume X. = Volume LXXXV. Verona 1910).
- Luigi Simeoni: Le origini del comune di Verona. (Nuovo Archivio Veneto. Nuova Serie. Tomo XXV. Venedig 1913).

- Luigi Simeoni : Gli antichi statuti delle arti veronesi secondo la revisione scaligera del 1319 con una notizia sull' origine delle corporazioni a Verona. (Monumenti Storici pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie II: Statuti. Volume IV. Venedig 1914).
- Luigi Simeoni : Il comune veronese sino ad Ezzelino e il suo primo statuto. (Miscellanea di Storia Veneta edita per cura della R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Serie III. Tomo XV. Venedig 1921).
- Luigi Simeoni : Il comune rurale nel territorio veronese. (Nuovo Archivio Veneto. Nuova Serie. Tomo XLII. Verona 1921).
- Luigi Simeoni : Comuni rurali veronesi. Valpolicella, Valpantena, Gardesana. Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie V. Volume I = Volume CI. Verona 1924).
- Luigi Simeoni : La formazione della signoria scaligera. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie V. Volume III = Volume CIII. Verona 1926).
- Luigi Simeoni : Verona. (Storie municipali d' Italia. Rom. 1929).
- Luigi Simeoni : Documenti e note sull'età precomunale e comunale a Verona. (Atti e Memorie dell' Accademia d' Agricoltura, Scienze, Lettere, Arti e Commercio di Verona. Serie V. Volume VI = Volume CVI. Verona 1930).
- Luigi Simeoni : Nuovi documenti sull' ultimo periodo della signoria di Ezzelino. (Rendiconti della R. Accademia delle Scienze dell' Istituto di Bologna. Classe di Scienze Morali. Sezione di Scienze Storico-Filologiche e Sezione di Scienze Giuridiche. Serie III. Tomo IV. Bologna 1930).
- Luigi Simeoni : Le origini del conflitto veneto-fiorentino-scaligero 1336—1339 e note sulla condotta della guerra, con appendice di documenti. (Memorie della R. Accademia delle Scienze dell' Istituto di Bologna. Classe di Scienze Morali. Sezione di Scienze Storico-Filologiche e Sezione di Scienze Giuridiche. Serie III. Tomo IV. Bologna 1930).
- Luigi Simeoni: Lodovico di San Bonifacio e gli inizi della signoria scaligera. (Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Tomo XCII. Venedig 1932—1933).
- Pietro Simeoni : Memorie storiche riguardanti l' antica chiesa e convento della Giara in Verona. Verona 1848.
- Luigi Sormani-Moretti : La provincia di Verona. Monografia statistica, economica, amministrativa. Verona 1896.
- Antonio Spagnolo : Storia letteraria della Biblioteca Capitolare di Verona. (Nuovo Archivio Veneto. Tomo XII, Venedig 1896; Tomo XIII, Venedig 1897).
- Hans Spangenberg : Cangrande I. della Scala. 1291—1320. (Historische Untersuchungen, herausgegeben von J. Jastrow. Heft XI. Berlin 1892).
- Hans Spangenberg : Cangrande I. della Scala. Teil II. 1321—1329. Berlin 1895.
- B. Stofella : Cenni storici intorno ai Castelbarco. Trient 1891.

- Giovanni Tartarotti : Notizie storico-critiche intorno al B. M. Adelpreto vescovo e comprotettore della chiesa di Trento, ed intorno ad altri vescovi della Germania. Volume I, Trient 1760; Volume II, Trient 1761; Volume III, Parte I: Notizie storico-critiche della chiesa di Trento, Trient 1762; Volume III, Parte II: Monumenta ecclesiae tridentinae. Trient 1765. (Siehe oben unter Bonelli).
- Teodoro Toderini und Bellino Cecchetti : Il R. Archivio Generale di Venezia. Venedig 1873.
- Pietro Torelli : L'Archivio Gonzaga di Mantova. (Pubblicazioni della R. Accademia Virgiliana di Mantova. Serie I: Monumenta. Tomo I. Ostiglia 1920).
- Pietro Torelli : Capitanato del popolo e vicariato imperiale come elementi costitutivi della signoria bonacolsiana. (Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana di Mantova. Nuova Serie. Volume XIV—XVI. Mantua 1923).
- Giuseppe Turrini : L'Archivio Capitolare di Verona. (Archivio Storico Italiano. Serie VII. Volume VII. Florenz 1927).
- Ferdinando Ughelli : Italia sacra. Tomus V. Venedig 1720.
- Bartolomeo Vassalini : La Casa dei Mercanti di Verona. Suvi ordini e sue vicende. Verona 1927.
- Giuseppe Venturi : Compendio della storia sacra e profana di Verona. Volume I, II. Edizione seconda. Verona 1825.
- Giambatista Verci : Storia degli Ecelini. Tomo III: Codice diplomatico eceliniano. Bassano 1779.
- Giambatista Verci : Storia della Marca Trivigiana e Veronese. Tomo I, Venedig 1786; Tomo II, Venedig 1786; Tomo III, Venedig 1787; Tomo IV, Venedig 1787; Tomo VII, Venedig 1787.
- Emilio Paolo Vicini : Ricerche sull' autore della cronaca: Annales Veronenses de Romana. (Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie Modenesi. Serie V. Volume III. Modena 1904).
- Leopoldo Cammillo Volta und Gaetano Arrivabene : Compendio cronologico-critico della storia di Mantova dalla sua fondazione sino ai nostri tempi. Tomo I, Mantua 1807; Tomo II, Mantua 1827; Tomo III, Mantua 1831.
- R. Zotti : Storia della Valle Lagarina. Trient 1862.

-
- Statuta Civilia Domus Mercatorum Veronae. Verona 1598.
- Protomoteca veronese disegnata dal pittore Giulio Sartori. Verona 1881.
- La Casa dei Mercanti nel medio-evo. (Archivio Storico Veronese. Volume XIII. Verona 1882).
- Estratto dagli statuti della Casa de' Mercanti ai tempi scaligeri. (Archivio Storico Veronese. Volume XIII. Verona 1882).
- Due trattati di pace fra gli Scaligeri e la repubblica di Venezia nel medio-evo. Nota. (Archivio Storico Veronese. Volume XIII. Verona 1882).
- Patti fra i comuni di Venezia e Verona, 1306. (Archivio Storico Veronese. Volume XIII, Verona 1882; Volume XVIII, Verona 1883).

Vorwort.

Die mittelalterliche Geschichte Italiens, deren enge Verbundenheit mit der deutschen selbst in den trübsten Zeiten des Interregnums niemals verschwand, weist eine Reihe von bedeutungsvollen Höhepunkten auf. Im 14. Jahrhundert ist es die ruhmreiche Geschichte Veronas, der Mittlerstadt zwischen Deutschland und Italien, die im besonderen Maße das Interesse der Geschichtsforscher auf sich lenkt. Damals stand vor allem die Persönlichkeit Cangrandes della Scala, des großen Repräsentanten stolzer selbstbewußter Machtpolitik im Vordergrund der norditalienischen Geschichte, zumal der Machtbereich der Scaliger unter ihm und seinen Neffen Territorien von Belluno und Riva im Norden bis Massa di Carrara und Lucca im Süden umfaßte. Es ist deshalb verständlich, wenn Cangrandes Leben auch von deutscher Seite, nämlich von der Hand Hans Spangenberg, eine eingehende Würdigung erhalten hat. Dies liegt um so näher, als die Persönlichkeit Cangrandes della Scala unmittelbar auch in der deutschen Kaisergeschichte eine große Rolle als die des wärmsten Vertreters Heinrichs VII. von Luxemburg bei seinem Italienzug und die des wohlwollendsten Freundes Dantes nach der Vertreibung aus seiner Mutterstadt Florenz gespielt hat. Die erschöpfende Darstellung Spangenberg, die höchstens den staatsrechtlichen Wandlungen unter Cangrande zu wenig Platz eingeräumt hat, setzt mit dem Zeitpunkt ein, wo nach dem Tode Bartolomeos della Scala im Jahre 1304 Alboino della Scala die Ruder des Scaligerstaates, der damals noch allein Verona und sein Gebiet umfaßte, in seine Hände nahm, aus denen sie dann bald genug Cangrande erst als Mitregent und dann nach Alboinos Tode als Alleinherrscher erhielt. Spangenberg hat jedoch mit keinem Worte dargestellt, welches die Machtgrundlagen der damals noch jungen Scaliger-

Signorie waren, auf denen Cangrande aufbaute. Es zeigt sich auch bei ihm, daß es verlockender ist, eine große Persönlichkeit, die vor allem durch äußere Erfolge Bedeutung erlangte, mit ihren Schicksalen ins Gedächtnis zurückzurufen als derer zu gedenken, die in langer zäher Aufbauarbeit oft unter den schwierigsten Bedingungen die eigentlichen Grundlagen der staatlichen Macht schufen.

Die Betrachtung des Werdens der nur wenige Jahrzehnte vor Cangrande entstehenden neuen Verfassungsform der Signorie, die im wesentlichen in der Abwendung von den selbstzerfleischenden und zerstörenden Parteikämpfen der communalen Zeit und in der Schaffung einer straff zusammengefaßten auf das Vertrauen der Bevölkerung gestützten Staatsführung unter einheitlicher Leitung besteht, ist gerade in der heutigen Zeit von besonderem Interesse, da sich viele wertvolle Parallelen zu den Umwandlungen im Zusammenhang mit dem jetzt im Aufbau begriffenen deutschen Staat ziehen lassen. Es ist deshalb die Absicht des Verfassers der nachfolgenden Arbeit, eine genaue Darstellung der Entstehung der Scaliger-Signorie unter Berücksichtigung des gesamten zur Verfügung stehenden Quellenmaterials zu geben. Allerdings ist die Geschichte der Scaliger-Signorie schon früher untersucht worden. So hat von deutscher Seite Ernst Salzer in seiner Arbeit: „Über die Anfänge der Signorie in Oberitalien“ auch die Bildung der Scaliger-Signorie behandelt, doch konnte seine Darstellung Verona nur gelegentlich streifen, da er sich die Geschichte aller norditalienischen Signorien darzustellen bemühte. Von den italienischen Forschern hat Simeoni in: „La formazione della signoria scaligera“ eine ziemlich ausführliche Darstellung des Werdens der Scaliger-Signorie gegeben, doch beschränkt sich diese Bearbeitung auf die wichtigsten Geschehnisse der Innen- und Außenpolitik Veronas. Eine erschöpfende Abhandlung über die Entstehung der Scaliger-Signorie ist somit noch nicht vorhanden.

Die Vorarbeiten zu dieser Arbeit, die nach Bearbeitung der Literatur zunächst zu einem eingehenden Studium der sehr verstreuten Quellen führten, erwiesen die Notwendigkeit, dem Quellenmaterial eine sehr genaue Bearbeitung zuteil werden zu

lassen. Diese erstreckte sich vor allem auf das Material der Statuten, das der Urkunden aller Arten und das der Chroniken. Dem gegenüber ist der aus den Inschriften zu gewinnende Stoff so wenig umfangreich, daß sich eine gesonderte Behandlung als überflüssig zeigte.¹ Das Quellenmaterial dieser drei Hauptgruppen ist zwar schon oft durchforscht worden, doch ist im großen und ganzen gesehen weder das Statutenmaterial, das nur zu einem kleinen Bruchteil ediert wurde, noch das fast gar nicht auf seine Verwertbarkeit überprüfte Urkundenmaterial so bearbeitet, daß man ohne weiteres Forschungen darauf aufbauen kann. Dagegen liegt wenigstens der in den verschiedenen Veroneser und außer-veroneser Chroniken gebotene Stoff zum größten Teil ediert vor. Auch sind über die Glaubwürdigkeit und den Wert dieses Materials vor allem von Cipolla und Simeoni manche Untersuchungen vorgenommen worden. Von letzterem ist zudem noch eine baldige umfassende Bearbeitung und Neuedition der wichtigen Chronik des Parisio da Cerea zu erwarten. Es konnte deshalb davon abgesehen werden, näher auf das Chronikmaterial einzugehen. Ehe an eine Darstellung der Vorgänge bei der Bildung der Scaliger-Signorie gedacht werden konnte, mußten erst einmal die wichtigsten Probleme und Fragen gelöst werden, die sich aus dem erwähnten Material der Statuten und Urkunden ergaben. So erwies es sich als nötig, in den Vordergrund der nachfolgenden Arbeit, die nur eine Vorarbeit zu einer größeren umfassenden Darstellung der Anfänge der Scaliger-Signorie sein soll, das aus den Statuten und Urkunden zu gewinnende Material zu stellen und auf seine Verwertbarkeit für die Geschichte der ersten Scaliger zu untersuchen. Aus Raumgründen mußte leider davon abgesehen werden, eine Reihe von Problemen, die sich aus der Untersuchung der Statuten ergaben, in erwünschter Genauigkeit zu besprechen oder bei dem Urkundenteil kürzere Regesten der angeführten Dokumente zu geben. Leider mußten im Druck auch die Daten der Urkunden und die geringen sachlichen Angaben ebenso wie die Notizen über Edition und Zitierung der einzelnen Stücke fortgelassen werden, so daß nur die Urkundennummern

1. Von den Inschriften kommt eigentlich nur die Grabinschrift Mastinos della Scala in Betracht.

wiedergegeben werden konnten. Immerhin dürften die in der Arbeit gegebenen Anhaltspunkte genügen, um sich über alle mit der Scaliger-Signorie direkt oder indirekt zusammenhängenden Fragenkomplexe zu orientieren. Die Untersuchung der für die Entstehung der Scaliger-Signorie in Frage kommenden Quellen erstreckte sich in fast allen Fällen auf den Zeitraum zwischen 1259 und 1304. Es wäre sicher reizvoll gewesen, auch das Material vor 1259, dem Jahre, in dem Mastino della Scala als Podestà zum ersten Mal die Regierung von Verona in seine energischen Hände nahm, näher zu bearbeiten, um im einzelnen aufzuzeigen, welche Rolle die Scaliger-Familie während der kommunalen Epoche und zur Zeit der Vormachtstellung des um die Mitte des 13. Jahrhunderts in Verona herrschenden Ezzelinos da Romano gespielt hat, und wie sie langsam in die Reihe der führenden Familien aufrückte. Doch ist gerade die Zeit Ezzelinos da Romano von deutschen und italienischen Forschern weitgehend untersucht worden, wobei des öfteren auch der Scaliger gedacht ist. Allerdings ist eine zusammenfassende Darstellung der frühesten Geschicke der Scaliger-Familie bis 1259 noch zu geben. Der Endpunkt der genannten Epoche (1304) ergibt sich vor allem daraus, daß das Jahr 1304, das Todesjahr Bartolomeos della Scala, den ersten großen Abschnitt in der bis dahin auf rein innerstädtischen Gesichtspunkten beruhenden Entstehungsgeschichte der Scaliger-Signorie bedeutet, während dann unter Alboino della Scala neue Elemente einen maßgebenden Einfluß auf die Scaliger-Signorie gewannen, die im wesentlichen in der Einflußnahme des Kaisertums bestanden. Wenn gelegentlich, so etwa bei der Besprechung des Statutenmaterials,² aber auch des Urkundenmaterials in einzelnen Fällen,³ über den engen Rahmen der genannten Epoche hinausgegriffen wurde, so geschah dies nur dann, wenn sich infolge des Fehlens entsprechender in die Zeit zwischen 1259 und 1304 fallender Quellen

2. So ist bei der Behandlung des Statutenmaterials auch der Statuten der Commune von 1228 und 1328, der Statuten der Domus Mercatorum von 1319 und der Statuten der Zünfte von 1319 gedacht.

3. So findet z. B. der Vertrag zwischen Verona und Venedig vom Jahre 1306 in der nachfolgenden Arbeit Erwähnung, da die ihm vorangehenden Verhandlungen noch in die Zeit vor 1304 fallen.

die Notwendigkeit ergab, zum besseren Verständnis Material aus früherer oder späterer Zeit zu verwerten. Bei der Zitierung der im nachfolgenden des öfteren vorkommenden lateinischen Stellen ist die Orthographie der zur Verfügung stehenden Originaltexte oder Editionsfassungen ohne Veränderung wiedergegeben, wobei nur eine einheitliche Regelung des Groß- oder Kleinschreibens der Anfangsbuchstaben⁴ und eine den modernen Verhältnissen angepaßte Zeichensetzung durchgeführt wurde. Das schwierige Problem, in welcher Form die Personen- und Ortsnamen zu geben sind, ist so gelöst worden, daß durchweg bei sämtlichen in Betracht kommenden Namen von Orten die italienische moderne Form angewandt wurde, außer in den Fällen, wo in der deutschen Sprache eigene Bezeichnungen existieren. Die Personennamen sind ebenfalls soweit als möglich zur Herstellung einer Einheitlichkeit in die moderne italienische Form umgewandelt worden.⁵

Die nachfolgende Arbeit über die Quellen zur Geschichte der Entstehung der Scaliger-Signorie beruht auf längeren Studien in den in Frage kommenden italienischen Archiven, die zwischen März und Oktober 1933 vorgenommen wurden. Ein kürzerer Besuch führte mich dann im Juni und Juli 1934 noch einmal nach Italien, um die Arbeiten in der Biblioteca Comunale und der Biblioteca Capitolare von Verona abzuschließen und eine Reihe von Urkundenphotographien, die durch den Photographen Sirio Corso angefertigt wurden, abzuholen. An erster Stelle muß ich hier meinen Eltern und Großeltern von ganzem Herzen danken, daß sie es mir ermöglicht haben, diese Studienreise so zu gestalten, daß ich überall gründliche und eingehende Nachforschungen über das für die Geschichte der wer-

4. Ohne Rücksicht auf die in dem lateinischen Text sich findende Groß- oder Kleinschreibung wurden in der Transkribierung sämtliche Personennamen und Ortsnamen groß geschrieben, alle anderen Worte aber klein. Es wäre zwecklos gewesen, die vollständig regellose Groß- oder Kleinschreibung der Urkunden nachzuahmen.

5. Dabei wurde durch "di" die Abstammung von dem Vater, durch "del fu" die Abstammung von demselben, wenn er gestorben war, und durch "da" bezw. "dei" oder "del" usw. all das bezeichnet, was in irgendeiner Weise als Familienname oder Herkunftsname anzusehen ist.

denden Scaliger-Signorie wichtige Material anstellen konnte. Sodann gilt mein Dank all denen, die mir mit Rat und Tat auf meinen Reisen zur Seite gestanden haben. Dazu ist zu bemerken, daß ich durchweg an allen italienischen Archiven und Bibliotheken, die ich aufgesucht habe, sowohl bei den verschiedenen Direktionen wie auch bei dem Personal das größte nur denkbare Entgegenkommen gefunden habe. So hat mir in der Biblioteca Comunale in *Verona*, wo ich die meiste Zeit gearbeitet habe, deren Direktor, Professor *Vittorio Fainelli*, in freundlichster Weise alle Arbeitsmittel und Bestände der Bibliothek und der damit verbundenen *Antichi Archivi Veronesi* zur Verfügung gestellt und mir auch sonst durch Ratschläge und Empfehlungen viel geholfen. Professor *Gino Sandri*, dem Leiter der Archiv-Abteilung der Bibliothek, gilt in diesem Zusammenhang mein besonderer Dank, da er mir jederzeit bei allen meinen Nachforschungen behilflich war und mit seinen persönlichen Kenntnissen über die Veroneser Geschichte im Mittelalter und speziell über den Codex der Statuten der Commune von 1276 manche Unklarheiten lösen konnte. Auch mit seinen paleographischen Kenntnissen hat er mir, vor allem am Anfang beim Einlesen in die Veroneser Schrift des 13. Jahrhunderts, in jeder Weise auf das freundlichste geholfen. Auch sein Assistent *Giovanni Faccioli* muß hier genannt werden, der in unerschöpflicher Arbeitskraft zur Zeit meiner Anwesenheit in Verona das ganze in Frage kommende Material — und das war wahrhaftig nicht gerade wenig — hervorge sucht und vorgelegt hat und der auch später im Verlauf der Ausarbeitung der Arbeit noch zahlreiche Anfragen freundlichst beantwortete und vor allem bei der Anfertigung der Photographien mich weitgehendst unterstützt hat. Auch dem Bibliothekspersonal bin ich zu Dank verpflichtet. — In der Biblioteca Capitolare in Verona war es deren Leiter *Don Giuseppe Turrini*, der trotz seiner zahlreichen sonstigen Beschäftigungen immer wieder Zeit für mich fand und mir die reichen Schätze der Capitolare (Urkunden und Handschriften) bereitwilligst zur Durchsicht zur Verfügung stellte. Ihm und allen in Frage kommenden Stellen, denen ich die Erlaubnis zu einer systematischen Urkundendurchsicht verdanke, sei an dieser

Stelle mein aufrichtiger Dank für ihr freundliches Entgegenkommen ausgesprochen. — Weiter muß ich einer Reihe von Persönlichkeiten danken, die mir in Verona verschiedentlich geholfen haben, so Professor Guiscardo Moschetti, jetzt Professor am päpstlichen Institut utriusque iuris in Rom, für verschiedene Auskünfte über das Veroneser Material in Rom und über eine Reihe von Problemen des römischen Rechts, dem Conte Vittorio Cavazzocca Mazzanti und Conte Raffaello Brenzoni für eine Reihe von Mitteilungen zur Lokalgeschichte Veronas und endlich dem Conte Edoardo De Betta, der mir freundlichst seine umfangreiche Materialsammlung und seine wertvolle Bibliographie zur Geschichte der Scaliger zur Einsicht überließ, aus der ich viele Anregungen schöpfen konnte. — In Rom, wo ich mehr als drei Wochen in dem Archivio Segreto Vaticano arbeitete, bin ich Monsignore Mercati tiefen Dank schuldig, der mir meine umfangreiche Urkundendurchsicht in jeder Weise erleichterte. Auch dem Personal muß ich meine Dankbarkeit aussprechen, da es freundlichst jederzeit die gewünschten Urkunden hervor suchte. Ebenso habe ich dem inzwischen leider verstorbenen Herrn Dr. Goldfriedrich vom Preußischen Historischen Institut in Rom herzlich für seine Einführung in das Vatikan-Archiv und eine Reihe von wertvollen Ratschlägen zu danken. — Auch in Venedig fand ich im Archivio di Stato dank der Freundlichkeit des Direktors Cavaliere Orlandini die allerbesten Arbeitsmöglichkeiten und konnte in verhältnismäßig kurzer Zeit das dort wichtige Material einsehen. — In der Biblioteca Marciana in Venedig, die leider zur Zeit meines Besuchs in Venedig geschlossen war, verdanke ich es dem großen Entgegenkommen des damaligen dortigen Bibliothekars Dr. Pesenti, daß ich die zwei in Frage kommenden Handschriften studieren konnte. — In Mantua konnte ich mit dem wohl besten Kenner der dortigen Geschichte, Professor Pietro Torelli, sprechen, der mir wertvolle Anregungen für meine Arbeiten und erschöpfende Auskunft über die Bestände des Archivio di Stato in Mantua gab. Bei meiner Arbeit dort fand ich durch die Liebenswürdigkeit des Professors Cavaliere Guido Pantanelli alle Wege geebnet und konnte so das reichhaltige Mate-

rial zur Geschichte Veronas schnell überprüfen. — Eine Untersuchung gewisser Veroneser Dokumente ließ mich auch *Cremona* aufsuchen, wo ich an allen in Frage kommenden Stellen dank der freundlichen Empfehlungen des *Marchese Cavalcabò*, dem hierfür und für seine eingehenden Ratschläge mein herzlicher Dank ausgesprochen werden soll, weitgehende Hilfe fand. Die Erlaubnis des Segretario Generale von *Cremona* *Ermengildo Ferrari* gab mir die Möglichkeit, die im Archiv unter dem Dach des Cremoneser Domes liegenden Originale einzusehen, nachdem ich schon vorher im neugeschaffenen Archivio Storico Cremonese hatte arbeiten können, wo mir Dr. *Gu-lazzini* freundlichst Auskünfte erteilte. Auch in der Biblioteca Regia Governativa wurde ich entgegenkommend aufgenommen. — In *Vicenza* hat der Direktor der Biblioteca Bertoliniana, Professor *Antonio Dal Pozzo* alles getan, um mir meine Arbeit zu erleichtern. — Auch in *Padua* fand ich in dem Archivio Comunale bei dessen Direktor Professor *Ronchi* eine außerordentlich herzliche Aufnahme und konnte so einen guten Einblick in die dort befindlichen großen Urkundenbestände gewinnen. In dem Archiv der Curia Vescovile in *Padua* verdanke ich es der Freundlichkeit des Direktors, *Don Rizieri Zanocco*, im Archivio Capitolare ebenda der des Leiters Monsignore *Luisetto*, daß ich alles Wichtige einsehen konnte, während in der Biblioteca Universitaria in *Padua* das Entgegenkommen des Direktors Dr. *Pesenti* mir die Durchsicht einer Reihe von Handschriften von Bedeutung für die Veroneser Geschichte ermöglichte. — Für persönliche Auskünfte gilt mein Dank dann noch Professor *Agnelli*, dem Direktor der Biblioteca Civica in *Ferrara*, Professor *Chinere-lli*, dem Leiter des Archivio Comunale in *Ferrara*, und für schriftliche Mitteilungen der Leitung des Archivio di Stato in *Modena* und Professor *Giuseppe Gerola* in *Trient*. Meine ganz besondere Dankbarkeit aber möchte ich hier Professor *Luigi Simeoni* in *Bologna* aussprechen, dessen vielen Ratschlägen hinsichtlich des für Verona bedeutungsvollen Materials in den verschiedenen italienischen Archiven und bezüglich meiner Arbeit bei meinem Besuch in *Bologna* und bei unserem mehrmaligen Zusammentreffen in *Verona* ich sehr vieles verdanke.

Besonders möchte ich ihm hier noch für die freundliche Überlassung von Notizen über eine Reihe von Urkunden im Archivio di Stato in Modena danken. — Wesentlich erleichtert wurden meine Studien in den italienischen Archiven durch die wertvollen Empfehlungen des Herrn Geh. Oberregierungsrats Dr. Paul Kehr, dem ich dafür aufrichtig dankbar bin. — Nicht im einzelnen nennen kann ich aber die Förderung, die meine Arbeit in ihrem Anfangsstadium, während meiner Italienaufenthalte und im Verlauf ihrer Ausarbeitung von meinem verehrten Lehrer, Herrn Professor Dr. Albert Brackmann, Generaldirektor der Preußischen Staatsarchive, erfahren hat, der mir stets mit Rat und Tat geholfen hat, sowohl wenn es sich um die große Linie als auch wenn es sich um die Ausarbeitung von Einzelheiten handelte. Es ist mir ein aufrichtiges Bedürfnis, für all dieses ihm hier aus ganzem Herzen meinen tiefen Dank abzustatten.

Kapitel I.

Die Veroneser Statuten als Quelle.

1.

Das Wesen und die Bedeutung der Statuten.

Für die mittelalterliche Geschichte Veronas ist die Mitte des 12. Jahrhunderts ein Wendepunkt von größter Bedeutung. Damals bildete sich ein neues Element: es entstand die Commune. Binnen wenigen Jahrzehnten gelang es dieser, die politischen Verhältnisse in Verona von Grund aus umzugestalten und, wenn auch unter heftigen innen- und außenpolitischen Parteikämpfen und Verwicklungen, eine städtische Selbstverwaltung zu schaffen.¹ Sie bewies ihre Kraft zum ersten Mal im Kampf gegen das Kaisertum, nach dessen siegreichem Abschluß Verona weitgehend von der Reichsgewalt unabhängig wurde.² Parallel mit dieser Entwicklung ging eine systematische Ausdehnung der Macht der Commune innerhalb der Grafschaft Verona, die schließlich in den unmittelbaren Machtbereich der Stadt einbezogen wurde.³ Dabei mußte Verona allerdings des öfteren gegen Selbständigkeitswünsche der Provinzorte Front machen, deren Bestreben darauf ausging, die neuen

1. Über das Werden der Veroneser Commune vgl. vor allem die ausführlichen Darlegungen in Simeoni: *Le origini del comune di Verona* und *Il comune veronese sino ad Ezzelino*.

2. Für die Kämpfe Veronas mit Friedrich Barbarossa ist neben den eben genannten Werken Simeonis vor allem Cipolla: *Verona e la guerra contro Federico Barbarossa* heranzuziehen.

3. Das Verhältnis zwischen Verona und seiner Provinz ist im einzelnen von Cipolla: *Verona e la guerra contro Federico Barbarossa* und von Simeoni: *Antichi patti tra signori e comuni rurali*, *Le origini del comune di Verona* und *Il comune veronese sino ad Ezzelino* behandelt.

Formen der communalen Verfassung und Verwaltung auch auf sich anzuwenden.⁴

Im Zusammenhang mit dem Aufkommen der Commune entstand in Verona, begünstigt durch den allgemeinen Aufschwung in Gewerbe und Handel, ein Stand begüterter Gewerbetreibender und Kaufleute, die sich zur Wahrung ihrer Interessen zu einer Organisation zusammenschlossen.⁵ Diese "Communitas Negociatorum"⁶ wurde allmählich weiter ausgebaut und schuf sich um die Wende vom 12. zum 13. Jahrhundert eine Spitze in der "Domus Mercatorum", ein Name, der von dem Sitz der Organisation auch auf diese übertragen wurde.⁷ Diese Domus Mercatorum nahm einen raschen, durch keine wesentlichen Rückschläge beeinträchtigten Aufschwung, zumal die Commune ihre wirtschaftlichen Interessengebiete mehr und mehr zugunsten dieser Organisation aufgab. Zu Beginn des 13. Jahrhunderts begannen dann die "Negociatores" oder "Mercatores" sich in einzelne Zünfte aufzuspalten,⁸ ein Zeichen der großen Bedeutung, die das wirtschaftliche Leben in Verona inzwischen erlangt hatte. Diese Zünfte blieben unter der Oberaufsicht der Domus Mercatorum, gestalteten aber mehr oder weniger selbständig ihre eigenen Angelegenheiten, zu deren Regelung sie der Schaffung von besonderen Organen bedurften.⁹ Ebenso wie die Zünfte organisierten sich auch die Notare zu einem geschlossenen Ganzen mit weitgehender selbstständiger Verwaltung. Dieses Notarkolleg bildete sich sehr bald schon einen eigenen Beamtenkörper. Wir sehen so, wie um die

4. Hier ist vor allem Cerea führend, das, wie wir der Chronik des Parisio da Cerea entnehmen können, schon früh dem Vorbilde Veronas in der Gestaltung communaler Formen folgte.

5. Über ihre Entstehung und ihren Aufbau vgl. Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. IX ff. und auch: Il comune veronese sino ad Ezzelino, S. 69—70.

6. Es finden sich für diese Organisation auch zahlreiche andere Namen, die zeigen, daß eine genaue Namensbezeichnung noch nicht durchgeführt war.

7. Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XIX u. Il comune veronese sino ad Ezzelino, S. 69—70.

8. Darüber vgl. Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XVII—XVIII.

9. Über die Gestaltung des inneren Aufbaus der Zünfte unterrichtet ausführlich Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. LXIII—LXXIII.

Wende vom 12. zum 13. Jahrhundert sich auf allen Gebieten schöpferisches und aufbauendes Leben zeigte.

Inmitten dieses allgemeinen Entstehens neuer Organisationen erwies es sich gegen Ende des 12. Jahrhunderts als notwendig, zur Sicherung des Errungenen an eine schriftliche Niederlegung der getroffenen Bestimmungen aller Arten zu denken. Man bedurfte einer solchen Niederschrift vor allem aus Zweckmäßigkeitsgründen, da die Leiter der Organisationen, mochten sie nun den Titel der Rectoren,¹⁰ Podestàs¹¹ oder Gastalden¹² führen, und die anderen Beamten bei ihrer Eidesleistung aus Anlaß ihres Amtsantrittes über den Rechtsstand unterrichtet sein mußten. Auch bei der Ausübung ihres Amtes, vor allem bei der Rechtsprechung in Zivil- und Strafsachen, benötigte man eine Richtschnur, an die man sich halten konnte. Man wandte nun bei allen solchen Zusammenstellungen, ob diese von der Commune, der Domus Mercatorum, den Zünften, dem Notarkolleg oder endlich den Provinzorten ausgingen, eine einheitliche Methode an. Alle schon erlassenen Bestimmungen wurden in die Form eines Eides gekleidet, den die leitenden Beamten der genannten Organisationen bei der Übernahme ihres Amtes zu leisten hatten.¹³ Diese „persönliche“ Form wurde im allgemeinen auch dort durchgeführt, wo irgendwelche Anordnungen sich nicht unmittelbar auf die Leiter bezogen, obwohl sich dadurch gekünstelte und schwerfällige Konstruktionen ergaben. Immerhin erreichte man durch dieses Verfahren eine ziemlich geschlossene Gestaltung des ganzen zu behandelnden Stoffes.

10. Dieser Titel findet sich zeitweilig bei der Commune von Verona und ebenso auch bei den Communen der Provinzorte.

11. Diese Benennung trugen die Leiter der Commune von Verona, der Domus Mercatorum und z. T. auch die Bürgermeister der Provinzstädte.

12. Die Führer der einzelnen Zünfte hießen im allgemeinen Gastalden.

13. Um nur einige Kapitel in dieser Form zu nennen, seien angeführt aus den Statuten der Commune von 1228 die Kapitel 6—10, 12, 14 usw., aus den Statuten der Domus Mercatorum von 1319 die Kapitel 1, 2, 6, 18, 23, usw., aus den Statuten der Commune von Cerea die Kapitel 1—31, 33, 35, 37. Die Kapitelanfänge sind dann etwa folgende: "Prohibebo et operam dabo, ut magistri... accipiant" (Kap. 147 der Statuten der Commune von 1228).

In den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts wurde aber dieser bisherige Rahmen durch den Umfang des herangezogenen Materials gesprengt. Sowohl bei der Commune wie bei der Domus Mercatorum, den Zünften und den anderen erwähnten Organisationen mußte die persönliche Form eines auf die leitenden Beamten gerichteten Eides verlassen werden. Man gab von nun an im allgemeinen die Beschlüsse in „unpersönlicher“ Gestaltung so wieder, wie sie zum Gesetz erhoben worden waren,¹⁴ wählte aber häufig bei Bestimmungen, die den Podestà unmittelbar angingen, noch die persönliche Form.¹⁵ Ein genauer Zeitpunkt für diese Umstellung von der persönlichen zur unpersönlichen Gestaltung läßt sich nicht ermitteln, da beide Formen einige Zeit nebeneinander verwandt wurden,¹⁶ bis schließlich die unpersönliche Form das völlige Übergewicht erlangte.¹⁷ Da man wegen der großen Arbeit sich davor gescheut hat, den gesamten Text in die unpersönliche Form umzuarbeiten, und deshalb alle persönlich gehaltenen Teile, im allgemeinen wenigstens, unverändert gelassen hat, können wir, wenn wir auf persönlich abgestellte Kapitel treffen, in den meisten Fällen auf älteren Ursprung derselben schließen. Ein weiterer Anhaltspunkt für die Datierung ist ferner noch, daß gegen Mitte des 13. Jahrhunderts in den Statuten gewisse feststehende Kapitelanfänge, deren erstes Wort gewöhnlich: „Item“ ist, eingeführt wurden.¹⁸

Die in die Form des Eides gekleideten Bestimmungen führten anfangs den Namen „Pösta“¹⁹, doch kam mehr und mehr, nicht ohne Zusammenhang mit dem Wechsel von der persön-

14. Der größte Teil der Statuten von 1276 und 1328, abgesehen von den älteren Teilen, ist in dieser Form gehalten. Es heißt dann etwa: „potestas teneatur“ (Kap. I, 19 der Statuten von 1276).

15. So etwa das Kap. 249 der Statuten von 1228 (Lib. Jur. Civ. S. 185—186), das einen Zusatz vom Jahre 1225 darstellt.

16. So zeigen noch die Zusätze zu den Statuten von 1228 aus den Jahren 1225 und 1228 eine Mischung beider Formen.

17. Dies geschah etwa 1230/40, obwohl sich auch später noch persönlich gehaltene Abschnitte finden, die den älteren Kapiteln angeglichen wurden.

18. So etwa: „Item statuimus“ in Kap. 189 (Lib. Jur. Civ. S. 145) und in Kap. I, 62 der Statuten von 1276 oder: „Item ordinamus“ in Kap. I, 75 der Statuten von 1276.

19. Vgl. die Darlegungen in Kap. 142 (Lib. Jur. Civ. S. 105) und 198 (Lib. Jur. Civ. S. 151) und im Kap. I, 19 der Statuten der Commune von 1276.

lichen zur unpersönlichen Form, der Name "Statutum"²⁰ auf, wobei mit der Einzahl dieser Worte die einzelnen Kapitel, aus denen sich der Text zusammensetzte, mit der Mehrzahl aber die Gesamtheit aller Bestimmungen, d. h. das gesamte Corpus, bezeichnet wurden.

Schon frühzeitig entschloß man sich, den so zusammengestellten Text in Buchform schriftlich niederzulegen, da ein Codex sich leicht handhaben ließ und den Vorzug der Dauerhaftigkeit besaß. Ein solcher Codex, dessen Schreibstoff aus dem damals allgemein üblichen Pergament bestand, setzte sich aus einer Reihe von Bogen, die in zwei Blätter gebrochen wurden, zusammen, von denen immer eine beschränkte Anzahl durch Ineinanderschieben zu einer Lage vereinigt wurde. Im allgemeinen kann man den Quaternio, der aus der Zusammenfassung von vier Bogen mit zusammen acht Blättern (d. h. 16 Seiten) entstand, als die in Verona am häufigsten angewandte Lage für Codifikationen dieser Art bezeichnen.²¹ Nur selten treffen wir Lagen kleineren oder größeren Umfangs an, wenn man davon absieht, daß die auf besonderen Lagen stehenden Inhaltsverzeichnisse meist keinen vollen Quaternio beanspruchten.²² Sonst aber kann man bei dem Auftreten von Lagen mit mehr oder weniger Bogen meist auf Unregelmäßigkeiten oder auf Einschaltungen späteren Datums schließen.²³ Benötigte man nur ein Blatt eines Bogens, so wurde

20. Das Wort "Statutum" wird z. B. in Kap. I, 48 der Statuten von 1276 erwähnt, doch auch schon im Kap. 4 (Lib. Jur. Civ. S. 7) der Statuten von 1228.

21. So finden sich bei den Statuten der Commune von 1228, 1276 und 1328 und bei den Notarstatuten von 1268 fast immer Quaternionen.

22. So umfaßt bei den Statuten der Commune von 1276 die Lage mit dem Inhaltsverzeichnis zu Buch II nur zwei Bogen mit 4 Blättern und 8 Seiten (pag. 165—172), die Lage mit dem Inhaltsverzeichnis zu Buch III ebensoviel (pag. 261—268), die Lage mit dem Inhaltsverzeichnis zu Buch IV drei Bogen mit 6 Blättern und 12 Seiten (pag. 415—435; eigentlich richtiger pag. 426), die Lage mit dem Inhaltsverzeichnis zu Buch V endlich nur einen Bogen mit 2 Blättern und 4 Seiten (pag. 540—543).

23. So etwa bei den Statuten der Commune von 1276 bei der dritten Lage des Buches II, die nur einen Bogen mit 2 Blättern und 4 Seiten aufweist (pag. 189—192) oder die vierte Lage des Buches II, die 5 Bogen mit 10 Blättern und 20 Seiten zeigt (pag. 193—212). Andererseits scheint die zweite Lage des Buches IV aus unbekannten Gründen schon bei der ersten Niederschrift auf 6 Bogen zu 12 Blättern und 24 Seiten berechnet worden zu sein (pag. 436—459).

das andere entsprechend sauber abgeschnitten, was sich meist noch erkennen läßt.²⁴ Die Aufeinanderfolge der Lagen innerhalb des Codex wurde auf verschiedene Weise gesichert. Eine sehr gebräuchliche Methode war die Anwendung von Reklamanten, die darin bestanden, daß das erste Wort der folgenden Lage stets unter der letzten Zeile der vorhergehenden Lage vermerkt wurde.²⁵ Weiter konnte man die einzelnen Lagen fortlaufend zählen, indem man sie durch römische Ziffern bezeichnete.²⁶ Man nennt diese Vermerke meist Kustoden. Bei ihnen sich zeigende Unregelmäßigkeiten sind für das Erkennen von späteren Einfügungen in den Text recht wichtig.²⁷ Solange der Umfang des Materials noch nicht allzu beträchtlich war, konnte man daran denken, einen einzigen Notar mit der Niederschrift des gesamten Textes zu beauftragen und höchstens noch einen anderen zur Rubrizierung heranzuziehen.²⁸ Später dagegen ging man dazu über, mehrere Notare zu der Arbeit zu verpflichten, um die Fertigstellung einer solchen Codifizierung zu beschleunigen.²⁹ Diese

24. So sehen wir bei den Statuten der Commune von 1228, daß im Zusammenhang mit der Einschaltung neuer Bogen zwischen pag. 16 und 17 zwei Blätter, zwischen pag. 96 und 97 ein Blatt und nach pag. 114 noch ein weiteres Blatt abgeschnitten wurden. Ebenso ist bei den Statuten der Commune von 1276 z. B. nach pag. 414 ein Blatt abgeschnitten worden.

25. So z. B. bei den Statuten der Commune von 1228 auf pag. 16 nach Lage I, auf pag. 32 nach Lage II, auf pag. 64 nach Lage IV und auf pag. 80 nach Lage V. Daß auf pag. 48 nach Lage III ein ähnlicher Vermerk fehlt, hängt damit zusammen, daß auf pag. 49 mit Lage IV ein neues Kapitel (116) beginnt.

26. Diese Methode findet sich vor allem bei den Statuten der Commune von 1276 mit den Vermerken am unteren Rand, die sich oft sehr schlecht lesen lassen, bei pag. 21, 37, 53, 69, 85, 101, 117, 133, 149, 173, 189, 193, 213, 229 usw.

27. Dies ist besonders bei den Statuten der Commune von 1276 der Fall, wo die Kustodenanzahl zweimal geändert wurde, einmal indem die Lage XII in zwei neue Lagen zerlegt wurde, ein andermal, indem die Lage XVII neu eingeschaltet wurde. Dies brachte eine allgemeine Verschiebung der Zählung zunächst um eine und sodann um zwei Zahlen mit sich. Später wurde trotz Einschaltens neuer Lagen die Zählung nicht mehr verändert.

28. So wurden z. B. die Statuten von 1228 von einem Notar, Guglielmo Calvo, geschrieben, während Rodolfino di Vicentino die Rubriken übernahm.

29. So können wir etwa bei den Statuten der Commune von 1276 eine ganze Reihe von Händen feststellen. Über die mit der Niederschrift zusammenhängenden Fragen vgl. die Bestimmungen des Kap. I, 19 in den Statuten der Commune von 1276 und in Kap. I, 59 der Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

teilten sich dann meist so in ihre Arbeit, daß jeder von ihnen ein Buch übernahm,³⁰ doch finden sich auch Fälle, wo mehrere Notare an der Niederschrift eines Buches beteiligt waren.³¹ Als Schrift wurde von den schreibenden Notaren meist die gotische Minuskel benutzt, die dem feierlichen Charakter einer solchen Niederschrift am besten Rechnung trug und außerdem auch gut lesbar war.³² Der Statutentext wurde im allgemeinen in einzelne Kapitel eingeteilt, um das Gesamtcorpus zu gliedern, wobei ein genügend großer Raum an den Rändern gelassen wurde. Solange das Material, das zu verarbeiten war, sich noch in bescheidenen Grenzen hielt, konnte man sich die Mühe sparen, die Kapitel in irgend einer Weise systematisch zu gliedern.³³ Der Benutzer konnte sich schnell über den Inhalt orientieren und benötigte weder eine Zählung der Kapitel noch ein Inhaltsverzeichnis.³⁴ Immerhin wurde doch durch gleichbleibende Abstände zwischen den Kapiteln³⁵ und durch rot gehaltene Überschriften über den einzelnen Kapiteln, die kurz das Wesentlichste des Inhalts wiedergaben, für bessere Übersichtlichkeit gesorgt. Denselben Zwecken dienten die ebenfalls rot geschriebenen Initialbuchstaben.³⁶ Später, als das zu verarbeitende Material wesentlich angewachsen war, war man bestrebt, zur Herstellung der besseren Übersicht zusammengehörige Kapitel möglichst nach-

30. So sind die 1276 niedergeschriebenen Teile des Buches I und auch des Buches V der Statuten von 1276 sichtlich von je einem Notar niedergeschrieben worden.

31. Ein solches Abwechseln der Notare sieht man vor allem bei Buch III der Statuten von 1276, wie noch näher dargelegt werden soll.

32. Sämtliche uns bekannten Codices aus dem 13. und 14. Jahrhundert zeigen diese Schriftart, so z. B. die Statuten der Commune von 1228, 1276, 1328 und die Statuten der Notare von 1268 und 1286.

33. Dies ist der Fall in den Statuten der Commune von 1228 und den Statuten der Holzhändler und Schneider von 1260.

34. Beides fehlt in den Statuten der Commune von 1228 und in den Notarstatuten von 1268 und 1286.

35. Dies tritt besonders gut bei den Statuten der Commune von 1276 hervor.

36. Diese finden sich eigentlich in allen Codices der Zeit, wenn auch gelegentlich, so etwa bei manchen Hinzufügungen zu dem Codex von 1276, vergessen wurde, die schwarz vorgezeichneten Initialbuchstaben mit roter Tinte auszuführen.

einander zu bringen.³⁷ Aus der gleichen Absicht heraus wurde eine Gliederung in einzelne Bücher vorgenommen, wobei weitgehend sachliche Beweggründe mitspielten.³⁸ Innerhalb der Bücher behielt man die Unterteilung in Kapitel bei und führte außerdem noch eine Kapitelzählung ein, die zusammen mit den nun allgemein eingeführten klaren Inhaltsverzeichnissen die Übersichtsmöglichkeiten im Gesamttext erleichtern sollte.³⁹

Eine derartige Codifizierung der geltenden Bestimmungen ermöglichte einen genauen Überblick über den bei der schriftlichen Fixierung bestehenden Rechtszustand. Schon nach kurzer Zeit aber mußte man feststellen, daß die Zusammenstellung veraltete, da der Aufbau der verschiedenen Organisationen und das wechselnde politische und wirtschaftliche Leben viele Änderungen mit sich brachten. Es erwies sich deshalb bald als notwendig, an eine neue Kompilation der Statuten zu denken. Eine solche mochte anfangs keine allzu beträchtliche Arbeit darstellen, wurde aber infolge des wachsenden Umfangs der zu behandelnden Fragen bald so schwierig, daß sie nur in größeren Zeitabständen durchgeführt werden konnte. Für die Zwischenzeit machte sich, um stets auf dem Laufenden zu bleiben, mehr und mehr das Bestreben geltend, den vorliegenden Statutencodex den Erfordernissen der Zeit anzupassen. Es standen dafür eine Reihe von Methoden zur Verfügung. Am einfachsten war es, Abänderungen oder neue Bestimmungen an das Ende oder gelegentlich auch an den Anfang des Codex oder der einzelnen Bücher zu stellen, soweit dort noch unbeschriebene Seiten vorhanden waren.⁴⁰ War der Raum dort erschöpft, fügte man, um neuen

37. Dieses Bestreben läßt sich vor allem in den Statuten der Commune von 1276 und 1238 und in den Statuten der Domus Mercatorum von 1319, ebenso aber auch in den Zunftstatuten von 1319 erkennen.

38. Dies zeigen vor allem die Überschriften in den Statuten der Commune von 1276 und in den Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

39. Eine solche Kapitelzählung, die in den Inhaltsverzeichnissen zusammen mit den Überschriften wiederholt wurde, zeigt sich z. B. in den Statuten der Commune von 1276 und 1328 und in den Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

40. So wurden z. B. bei den Statuten der Commune von 1276 folgende Seiten erst längere Zeit nach der Niederschrift der Statuten mit späteren Zusätzen beschrieben: pag. 15—18, 171, 243—244, 268, 338—344 und 423—435. Auch die Hinzufügungen von 1225 und 1228 im Codex der Statuten der Commune von 1228 fallen unter diese Kategorie der Endzusätze, sind aber als solche zu einem früheren Codex gemacht worden.

Platz zu gewinnen, weitere Bogen an.⁴¹ Diese Art von Hinzufügungen soll im folgenden unter der Bezeichnung „E n d z u s ä t z e“ zusammengefaßt werden. Bei diesem Verfahren ergab sich eine Schwierigkeit. War es schon an sich für den Benutzer der Statuten schwer, bei der mangelnden Ordnung des Materials etwas Bestimmtes zu finden, so wuchs diese Schwierigkeit ins Ungemessene, wenn Text und Zusätze weit voneinander entfernt die gleiche Materie behandelten.⁴² Es erwies sich deshalb als zweckmäßiger, die Zusätze, soweit sie keinen allzu großen Umfang hatten, im Text selbst dort zu machen, wo die entsprechenden Fragen schon einmal behandelt waren.⁴³ Man nutzte für solche Hinzufügungen den Platz aus, wo man ihn fand. Der Raum zwischen und über den Statutenkapiteln, der Rand rechts und links, kurz jeder freie Platz wurde beschrieben.⁴⁴ Diese Hinzufügungen sollen im folgenden einheitlich als „R a n d z u s ä t z e“ bezeichnet werden. Wurde dann eine neue Bearbeitung des Codex vorgenommen, so wanderten die Randzusätze und in beschränktem Umfang auch die Endzusätze in den Text, wo sie nun nur durch ihren Inhalt noch als Zusätze erkennbar sind.⁴⁵ Diese „T e x t z u s ä t z e“ müssen demnach zeitlich vor der Niederschrift eines Statutencodex liegen, während End- und Randzusätze nach der schriftlichen Fixierung geschrieben wurden.⁴⁶ Die Form der Eintragung der Zusätze war recht unterschiedlich. Bei den Endzusätzen wurde meist ein kurzer Vermerk an Anfang oder Ende der neuen Statuten gesetzt, aus dem der

41. Neue Bogen wurden z. B. im größeren Umfang bei dem Codex der Statuten der Commune von 1276 angefügt, so die ersten zwei unnummerierten Seiten und pag. 1—4, 245—260 und 345—414.

42. So wurden z. B. die Bestimmungen über den Fleischverkauf, die in Buch IV, 64 ff. der Statuten der Commune von 1276 enthalten sind, durch Hinzufügungen von 1296 am Ende des Buches III (pag. 396 ff.) abgeändert.

43. So etwa bei den Kapiteln II, 20, 22 usw. der Statuten der Commune von 1276.

44. So stellen z. B. pag. 120 u. 121 des Statutencodex von 1276 gute Beispiele für die vollständige Ausfüllung des zur Verfügung stehenden Platzes durch solche Zusätze dar.

45. Textzusätze sehen wir z. B. in den Statuten der Commune von 1276 in den Kapiteln I, 1, 33, 71, 90, 105 usw.

46. Allerdings kam es gelegentlich auch vor, daß Teile eines Statutencodex neugeschrieben wurden, wobei dort Randzusätze in den Text eingliedert wurden.

Zeitpunkt der Verkündung hervorging.⁴⁷ Bisweilen aber gab man, vor allem bei kürzeren Gesetzesvorlagen, auch noch genauere Einzelheiten über die bei der Annahme beteiligten Instanzen und über den Zeitpunkt der Ratifizierung an.⁴⁸ Bei den Randzusätzen überwog schon aus Platzmangel die Methode der formloseren Eintragung, indem man den Zusatz oft sogar ohne Datum ließ.⁴⁹ Gewöhnlich wurde aber wenigstens ein "Additum est" mit Angabe des Jahres, aus dem der Zusatz stammte, der Hinzufügung beigegeben.⁵⁰ Daneben sind jedoch auch die Fälle nicht selten, in denen sich mehr oder weniger große Teile des Protokolls dort finden.⁵¹ Aus den chronologischen Angaben der Zusätze aller Arten ersehen wir, daß man bestimmte Gelegenheiten benutzte, um zusammenfassend alle nötig gewordenen Änderungen zu beraten und anschließend schriftlich niederzulegen.⁵² So finden wir in vielen Fällen größere Verfassungsänderungen, die sich mit unglaublicher Vielseitigkeit über alles Mögliche erstrecken.⁵³ Daneben aber gab es selbstverständlich auch einzelne Anordnungen, die irgendein besonderes Problem behandelten, das dringlich war.⁵⁴ Diese wurden dann meist sofort dem Statutencodex einverleibt. Damit kommen wir zu der Frage, ob auch sonst solche Hinzufügungen sofort nach der gesetzlichen Verabschiedung oder erst später im Statutencodex niedergeschrieben wurden. Gegen eine spätere Niederlegung im Codex spricht

47. So etwa bei den Statuten vom 6. XII. 1293 (pag. 340—341 im Statutencodex von 1276).

48. Dies ist der Fall z. B. bei den Statuten vom 14. IV. 1301 (pag. 338—339 des Statutencodex von 1276).

49. So etwa bei den Hinzufügungen zum Kapitel III, 91 der Statuten von 1276.

50. Dies ist der Fall z. B. bei dem Zusatz zu Kap. I, 188 ebenda.

51. So etwa bei dem Zusatz vom 20. V. 1284 bei dem Kap. I, 224 der Statuten von 1276.

52. Dafür spricht auch die Bestimmung in I, 19 der Statuten der Commune von 1276, in der von einer jährlich stattfindenden Durchsicht der Statuten seitens der Statutarii die Rede ist.

53. So sehen wir z. B. im Statutencodex von 1276 eine große Anzahl von Zusätzen vom Jahre 1296, die viele verschiedene Fragen behandeln (pag. 381 ff.). Von Randzusätzen sind die Zusätze vom 26. III. 1304 hervorzuheben (bei den Kap. I, 77, 91, 102, 217, 221; II, 3, 12, 22, 30 usw.), die ebenfalls ganz verschiedene Materien betreffen.

54. So etwa die Hinzufügung vom 31. X. 1300 bei I, 217 der Statuten von 1276.

vor allem, daß man häufig aus der Stellung der Zusätze, die zu zwei aufeinander folgenden Jahren gehören, erkennen kann, daß der spätere Zusatz einem schon bestehenden hinzugefügt wurde.⁵⁵ Es ist deshalb so gut wie sicher, daß alle diejenigen Zusätze, die durch "Additum est" auf ein gewisses Jahr festgelegt sind, wirklich in diesem Jahr selbst geschrieben wurden. Bei Anordnungen dagegen ohne diesen Vermerk ist die Möglichkeit gegeben, daß sie erst in gewissem Abstand nach der Beschlußfassung in den Codex eingetragen wurden.⁵⁶

Die Anfügung der Randzusätze an den eigentlichen Statutentext erwies sich als ein recht praktisches und übersichtliches Verfahren, führte aber bei längerer Geltungsdauer eines Statutencodex zu einer weitgehenden Ausfüllung des zur Verfügung stehenden freien Raumes.⁵⁷ Häufig nahm diese solche Formen an, daß die Möglichkeit, sich rasch über die augenblicklich geltenden Bestimmungen zu orientieren, wesentlich beeinträchtigt wurde.⁵⁸ Man entschloß sich deshalb oft, die mit Randzusätzen überlasteten Bogen oder auch Lagen durch andere zu ersetzen, auf denen die einzelnen Bestimmungen unter Einbeziehung der Randzusätze in den Text übersichtlich niedergeschrieben waren.⁵⁹ Selten erfolgte die Ersetzung von Bogen durch neugeschriebene auch aus anderen Gründen, so etwa um einzelne beschädigte Blätter auszumерzen⁶⁰ oder um am Ende der Bücher und des Codex

55. So können wir z. B. aus den Zusätzen zu I, 148 des Statutencodex von 1276, die von 1284 und 1285 stammen, sehen, daß der Zusatz von 1284 vor dem von 1285 vorhanden war.

56. So scheint z. B. im Statutencodex von 1276 ein Statut vom Jahre 1284 erst gegen 1294 oder 1295 eingetragen worden zu sein (vgl. Näheres darüber unten bei der Besprechung der Statuten von 1276).

57. So ist z. B. pag. 121 der Statuten der Commune von 1276 fast vollständig mit Randzusätzen bedeckt.

58. So ist es in dem eben erwähnten Fall sehr schwer, aus neuerlassenen und wieder abgeänderten Bestimmungen das geltende Recht zu ermitteln.

59. Vor allem bei den Statuten von 1276 findet sich dies häufig, und zwar bei pag. 173—192, 197—200, 205—208, 323—326 (vgl. darüber weitere Ausführungen unten). Allen: Engl. Hist. Rev. XXI, S. 725 hat diesen Hauptgrund für die Ersetzung der Seiten durch andere nicht durchschaut, wenn sie dort sagt, daß die in den Statutencodex von 1276 eingefügten Seiten "are copies made to replace pages which had been lost or damaged".

60. Aus diesem Gesichtspunkt heraus sind wohl im Statutencodex von 1276 pag. 139—142 an Stelle früherer Seiten gesetzt worden.

Raum für Endzusätze dadurch zu gewinnen, daß man Lagen mit geringerer Bogenzahl durch regelmäßige Quaternionen ersetzte.⁶¹ Die dabei sich bietende Gelegenheit der neuen Codifizierung einzelner Statutenteile benutzte man meist, um die vorhandenen Abschnitte anders als bisher zu ordnen, ohne auf das in der Regel unverändert bleibende Inhaltsverzeichnis Rücksicht zu nehmen.⁶² Da bei einer Neuniederschrift das Material mehr Raum beanspruchte, ergab sich gelegentlich die Notwendigkeit, mehr Bogen als bisher zu verwenden und einzuschalten, wodurch das regelmäßige System der Quaternionen durchbrochen wurde.⁶³ In jedem Falle nun bereitete die genaue Einschaltung der eingefügten Teile in den übrigen Text Schwierigkeiten. Um einen guten Anschluß an den alten Text zu erzielen, mußte in den eingeschalteten Abschnitten häufig enger oder weiter geschrieben⁶⁴ oder Worte von den folgenden Seiten übernommen werden,⁶⁵ um vollständig bis an das Zeilenende zu kommen. Auch sonst weisen solche eingeschalteten Bogen meist gewisse Unregelmäßigkeiten auf.

Bei der Beurteilung des sachlichen Wertes der Statuten als Quelle für die Geschichte der Entwicklung der Scaligersignorie ist zunächst zu berücksichtigen, daß die Statuten der verschiedenen oben genannten Organisationen neben verfassungsrechtlichen und sonstigen Bestimmungen von dauerndem Charakter auch vieles enthielten, was dazu bestimmt war, Einzelfälle zu regeln und vorübergehend wichtig gewordene Probleme rasch zu lösen.⁶⁶ Der Grund für die Aufnahme

61. So etwa am Ende der Bücher I und V der Statuten von 1276, wo die jeweils letzte Lage, die anfangs noch nicht Normalumfang aufwies, durch Quaternionen ersetzt wurde, als Endzusätze gemacht werden mußten.

62. Vgl. die genaue Untersuchung solcher Unterschiede zwischen Inhaltsverzeichnis und abgeändertem Text unten bei der Betrachtung der Statuten von 1276.

63. So wurden z. B. in den Statuten der Commune von 1276 aus der am Anfang des Buches II befindlichen Lage XII mit 16 Seiten deren zwei, die 20 Seiten umfaßten.

64. So etwa pag. 192, 200 und 208 in den Statuten von 1276.

65. So vor allem bei pag. 142 und 192 der Statuten von 1276.

66. Als Beispiel diene etwa das Kap. I, 278 der Statuten von 1276 über den Verkauf eines Grundstückes an den Abt von S. Fermo Minore, das wirklich nur beschränkt interessieren konnte.

solcher Bestimmungen in den Rahmen der Statuten ist wohl darin zu suchen, daß man ihnen durch ihre Eintragung in den Statutentext größere Rechtsgültigkeit verleihen wollte. Genaue Kriterien, warum gerade diese oder jene Anordnung in die Statuten aufgenommen wurde, andere aber nicht, lassen sich nicht geben. Zu berücksichtigen ist dabei auch, daß die Niederschrift mancher gesetzlicher Bestimmungen in den Statuten nicht sofort, sondern erst später erfolgte, eben dann, wenn die durch sie geregelten Fragen in den Vordergrund des Interesses traten.⁶⁷ Wir können also ganz allgemein gesehen aus den Statuten sehr viel mehr Material gewinnen als etwa aus den Verfassungen der modernen Zeit, da die Statuten, wie eben ausgeführt wurde, vieles von dem bringen, was heute in Gesetzessammlungen enthalten ist. Außerdem muß man sich vergegenwärtigen, daß die Statuten, deren Codifikationen wegen des reichhaltigen Stoffes nur in großen zeitlichen Abständen erfolgten, nicht nur einen zuverlässigen Überblick über das zur Zeit ihrer schriftlichen Fixierung geltende Recht ermöglichen, sondern auch durch ihre End- und Randzusätze ein umfassendes Bild der politischen Veränderungen während ihrer ganzen Geltungsdauer geben. Während die Statuten so für die Zeit nach ihrer Niederschrift eine genaue Quelle darstellen, ist es zweifelhaft, wieweit man sie auch für Epochen vor ihrer Codifizierung verwerten kann, da meist genaue Anhaltspunkte dafür, aus welcher Zeit die von ihnen gebrachten Bestimmungen stammen, fehlen. Es ist deshalb höchst unsicher, was davon im einzelnen schon in einer zurückliegenden Epoche galt. Auch sonst ergeben sich bei dem Heranziehen des Statutenmaterials als Quelle für die politische Entwicklung Veronas in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts gewisse Schwierigkeiten. Die Statuten geben zwar die zuverlässigsten Nachrichten über die politischen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse und die tatsächlichen Vorgänge bei den einzelnen Verfassungsumgestaltungen in Verona, aber wir wissen dabei nie, ob die Entwicklung sich wirklich vollständig in den von ihnen gebrachten Gesetzen und Verordnungen widerspiegelt

67. Darin liegt wohl die Erklärung dafür, daß ein Gesetz von 1284 (pag. 361/4 und 373) erst 1295 in den Statutencodex von 1276 aufgenommen wurde.

oder ob sie sich nicht oft auch in Formen vollzog, die sich nicht codifizieren ließen. Auch wird es stets schwierig sein, mit Sicherheit zu sagen, ob die Codifizierung des Verfassungsrechtes eine Bestätigung von tatsächlich schon längst durchgeführten Änderungen war, oder ob sie diese erst einleitete. Endlich vermitteln uns die Statuten nur selten eine klare Anschauung von den Kräften, die hinter den Veränderungen des politischen Bildes standen. Man muß sich also von vornherein bei der Benutzung der an sich wertvollen Statuten darüber klar sein, daß auch bei lückenloser Erhaltung aller Statutenkompilationen der oberen erwähnten Organisationen aus dem von ihnen gebotenen historischen Material allein kein vollständiges Bild der großen Umwälzungen zu gewinnen ist, die zur Errichtung der Scaliger-signorie in Verona führten.⁶⁸

2.

Übersicht über das Statutenmaterial.

Der Wert der Statuten als Quelle für die Betrachtung der politischen und verfassungsrechtlichen Entwicklung unter den ersten Scaligern wird dadurch wesentlich herabgemindert, daß die ältesten Statutensammlungen Veronas vom 12. bis 14. Jahrhundert außerordentlich schlecht überliefert sind. Weder die Statuten der Commune oder der Domus Mercatorum noch die der Einzelzünfte, des Notarkollegs oder der Veroneser Provinzorte sind lückenlos erhalten. Der Grund dafür liegt vor allem darin, daß durch die vielen politischen Unruhen nach dem Sturz der Scaligerdynastie⁶⁹ und die häufigen Brände⁷⁰ viele

68. Ähnlich ist es etwa, um ein Beispiel der neueren Geschichte zu zitieren, wenn ein späterer Forscher an Hand der Weimarer Verfassung und gewisser Teile des Gesamtmaterials von Gesetzen und Verordnungen die politische Entwicklung Deutschlands nach 1918 darstellen wollte. Er würde aus dem ihm so gebotenen Stoff wohl auch nicht allzuviel über die wahren Triebkräfte und Ideen im Volke entnehmen können.

69. Verona kam damals zunächst unter die Herrschaft der Visconti-dynastie von Mailand, dann nach kurzer Restauration der Scaliger unter die der Carraradynastie von Padua und wurde endlich dem venezianischen Gebiet einverleibt.

70. Auch das Urkundenmaterial hat viel unter solchen Bränden gelitten, deren Vorkommen im Mittelalter und in der beginnenden Neuzeit auch in anderen Städten nicht zu den Seltenheiten gehörte.

Statuten verschwunden sind, obwohl, wie wir wissen, die meisten Statutenkompilationen in mehreren Codices vorhanden waren.⁷¹ Auch mögen manche Bände nach der Kompilation neuer Statuten als wertlos vernichtet worden sein. So besitzen wir aus dem 13. und der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts nur drei zeitgenössische Codices der Communitatuten von 1228, 1276 und 1328, an solchen der Domus Mercatorum nur eine Statutensammlung von 1319, während von den Zunftstatuten nur Reste einer Kompilation von 1260 und ein Codex vom Jahre 1319 vorliegen. Von den Notarstatuten sind nur zwei Fassungen vom Jahre 1268 und 1286 bekannt und von den Statuten der Provinzorte kommen nur zwei, die der Commune von Baldaria vom Jahre 1288 und die der Commune von Cerea vom Jahre 1304, in Frage.

Die älteste Statutensammlung der Commune von Verona, die sich uns erhalten hat, befindet sich in einem Codex der Biblioteca Capitolare von Verona⁷² und wird als "*Liber Juris Civilis Urbis Veronae*" bezeichnet. Der Statutencodex besteht aus 116 Seiten, von denen 109 Seiten den eigentlichen Text tragen,⁷³ der in gotischer Minuskel geschrieben ist. Die einzelnen Kapitel, in die der Text zerfällt, weisen im allgemeinen regelmäßige Abstände auf und zeigen in roter Tinte geschriebene Überschriften. Eine Kapitelzählung und ein Inhaltsverzeichnis sind nicht vorhanden.⁷⁴ Alles spricht für einheitliche Gestaltung. Endzusätze oder Randzusätze finden sich nicht, doch sind einige Verbesserungen vorgenommen worden, die

71. So bestimmt z. B. das Kap. I, 20 der Statuten der Commune von 1276, daß die Statuten in drei Exemplaren zur Verfügung stehen mußten. Auch Kap. I, 59 der Statuten der Domus Mercatorum von 1319 spricht von der Existenz von je zwei Codices der Statuten der Domus und der Statuten der Zünfte.

72. Nr. CXCIX. Er wurde von Bartolomeo Campagnola als "*Liber Juris Civilis Urbis Veronae*" 1728 in Verona ediert. Über den Wert dieser Herausgabe vgl. die Bemerkungen von Simeoni: *Il comune veronese sino ad Ezzelino*, S. 91. Nach den freundlichen Mitteilungen Don Giuseppe Turrinis soll von Prof. Sella in Rom eine neue Edition mit kritischem Apparat geplant sein.

73. Frei blieben am Anfang des Codex die ersten zwei Seiten und pag. 110—114, abgesehen von der auf pag. 112 stehenden Schlußbemerkung.

74. Diese wurden vielmehr erst in der Edition geschaffen, wie denn Campagnola auch häufig fehlende Überschriften ergänzte.

wohl nicht allzu lange nach der Fertigstellung des Codex erfolgten.⁷⁵ — Der Text gliedert sich in einen Hauptteil, der eine große Anzahl von Textzusätzen aufweist,⁷⁶ und zwei umfangreiche Zusätze am Ende der Statuten, von denen der erste vom Jahre 1225,⁷⁷ der zweite aber vom Jahre 1228 stammt.⁷⁸ Die Kapitel sowohl des Hauptteils wie auch der beiden Zusätze weisen keinerlei systematische Reihenfolge auf, sondern bringen in buntem Durcheinander Bestimmungen jeder Art.⁷⁹ So finden wir Anordnungen über den Podestà,⁸⁰ die übrigen Beamten der Commune,⁸¹ über das Vorgehen gegenüber innen- und außenpolitischen Gegnern,⁸² über das richterliche Verfahren in Zivil- und Strafsachen,⁸³ über das Verhältnis der Commune zu den Zunftorganisationen⁸⁴ und der Veroneser Provinz⁸⁵ sowie außer vielen

75. Diese Verbesserungen haben ihren Ursprung wohl in einem Vergleiche mit der Vorlage. Sie finden sich ziemlich häufig, z. B. in den Kap. 1, 2, 11, 13, 15, 26 usw. An größeren Änderungen ist nur zu nennen, daß in den Zwischenraum zweier Kapitel das Kap. 144 eingefügt wurde.

76. So etwa bei Kap. 34 (Lib. Jur. Civ. S. 33) und 36 (Lib. Jur. Civ. S. 36).

77. Es sind dies die im Lib. Civ. als Kap. 244—263 bezeichneten Abschnitte (Lib. Jur. Civ. S. 183—194).

78. Es handelt sich um Kap. 264—282 (Lib. Jur. Civ. S. 195—208).

79. Nähere Ausführungen über den Inhalt der Statuten von 1228 vor allem bei Cipolla: *Compendio* S. 140—144; Allen: *A History of Verona*, S. 28—39 und dann besonders bei Simeoni: *Il comune veronese* S. 102—108 und ebendort noch gelegentlich an anderen Stellen.

80. So z. B. Kap. 1 (Lib. Jur. Civ. S. 1—3), 4 (Lib. Jur. Civ. S. 6—8), 5 (Lib. Jur. Civ. S. 9—10) usw.

81. So etwa über die Richter, Kap. 169 (Lib. Jur. Civ. S. 128—129), über die "Cercatores" Kap. 179 (Lib. Jur. Civ. S. 136—138), über die Procuratoren Kap. 166 (Lib. Jur. Civ. S. 125—127), über die Massare Kap. 143 (Lib. Jur. Civ. S. 105—108), über die Notare Kap. 34 (Lib. Jur. Civ. S. 32—33) und 121 (Lib. Jur. Civ. S. 92—93) usw.

82. So werden Bestimmungen über die Gebannten etwa in Kap. 19 (Lib. Jur. Civ. S. 18), 53 (Lib. Jur. Civ. S. 45/46) und 106 (Lib. Jur. Civ. S. 82) wiedergegeben. Verordnungen über Unruhen werden z. B. in Kap. 88 (Lib. Jur. Civ. S. 69) erwähnt.

83. Über das richterliche Verfahren vgl. etwa Kap. 15 (Lib. Jur. Civ. S. 16), 16 (Lib. Jur. Civ. S. 16—17), 70 (Lib. Jur. Civ. S. 57—58) usw., über Strafsachen Kap. 82 (Lib. Jur. Civ. S. 64) und 83 (Lib. Jur. Civ. S. 65—66) u. a. m.

84. So z. B. in Kap. 114 (Lib. Jur. Civ. S. 88—89) und 128 (Lib. Jur. Civ. S. 96).

85. Diese Fragen werden erwähnt etwa in Kap. 101 (Lib. Jur. Civ. S. 79), 149 (Lib. Jur. Civ. S. 112) u. 181 (Lib. Jur. Civ. S. 139).

Polizeivorschriften⁸⁶ zahlreiche Bestimmungen über andere Fragen.⁸⁷ Außerdem sind viele Anordnungen vorhanden, die sichtlich vorübergehende Bedeutung hatten.⁸⁸ — Den Zeitpunkt der Herstellung des Codex erfahren wir aus einer Schlußbemerkung, die besagt, daß im Mai des Jahres 1228 die Arbeit der Niederschrift des Codex durch Guglielmo Calvo als schreibendem Notar und Rudolfino di Vicentino als Rubrikator vollendet wurde.⁸⁹ — Die Statuten sind nun kein eigenes Werk dieser Notare oder einer 1228 eingesetzten Bearbeitungskommission.⁹⁰ Vielmehr sind die einzelnen Statutenkapitel zu verschiedenen Zeitpunkten entstanden, wie schon daraus hervorgeht, daß eine Reihe von ihnen die persönliche Form,⁹¹ andere eine Mischung von persönlicher und unpersönlicher Form⁹² und andere endlich die rein unpersönliche Gestaltung⁹³ aufweisen. Obwohl sich ein Zeitpunkt für die Umstellung von einer Form auf die andere nicht ermitteln läßt,⁹⁴ kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die persönlich gehaltenen Kapitel und Kapitelteile älteren Ur-

86. Dazu gehört z. B. Kap. 170 (Lib. Jur. Civ. S. 129).

87. So z. B. über die Frage der Verwandtenheirat das Kap. 116 (Lib. Jur. Civ. S. 90) oder über die Freiheit von Kirchen das Kapitel 139 (Lib. Jur. Civ. S. 103).

88. Dazu gehört etwa das Kap. 152 (Lib. Jur. Civ. S. 114), das einen Vertrag über Monteforte erwähnt.

89. Die Stellen darüber, die im Codex auf pag. 112 stehen, lauten: "Expletus, ac peractus est liber iste Juris Civilis Urbis Veronae in Mense Madii, qui fuit in Anno Domini MCCXXVIII Indictione I Domino Comite Manfredo de Curte Nova Potestate existente Veronae" und "Ego Wilichmus, qui dicor Calvus Domini Ottonis Regis Notarius praedicta scripsi. Insuper Magister Rodolfinus de Vicentino eandem miniaturam fecit" (Lib. Jur. Civ. S. 211—212). Über die Person des Notars Guglielmo Calvo sind die Feststellungen Simeonis: *Il comune veronese* S. 93 zu vergleichen.

90. Derselben Meinung ist Simeoni: *Il comune veronese*, S. 100—101.

91. Etwa Kap. 6 (Lib. Jur. Civ. S. 10), 7 (Lib. Jur. Civ. S. 10), 8 (Lib. Jur. Civ. S. 11), 9 (Lib. Jur. Civ. S. 11), 10 (Lib. Jur. Civ. S. 11—12) usw. Über die persönliche Form vgl. die Darlegungen in Abschnitt 1.

92. Z. B. Kap. 1 (Lib. Jur. Civ. S. 1—3), 2 (Lib. Jur. Civ. S. 4—5), 4 (Lib. Jur. Civ. S. 6—8), 5 (Lib. Jur. Civ. S. 9—10) usw.

93. So etwa Kap. 189 (Lib. Jur. Civ. S. 145), 202 (Lib. Jur. Civ. S. 154—156) und 223 (Lib. Jur. Civ. S. 172).

94. Recht bezeichnend ist es, daß die Zusätze von 1225 und 1228 am Ende des Statutencodex, die sicher am spätesten von dem gesamten Text entstanden sind, ein wirres Durcheinander der persönlichen und unpersönlichen Form zeigen, was beweist, daß damals noch alles im Übergang begriffen war.

sprungs als die unpersönlichen sind. Die Entstehungszeit der verschiedenen Kapitel läßt sich zudem weitgehend aus den chronologischen Angaben im Text selbst ermitteln. Allerdings geben die Daten meist nur einen Terminus a quo.⁹⁵ Auch inhaltliche Anzeichen helfen mit zur zeitlichen Festlegung der Kapitel.⁹⁶ Aus den diesbezüglich von Simeoni durchgeführten Untersuchungen⁹⁷ geht hervor, daß das Statutenmaterial nicht als Folge einer großen Kompilation entstand, sondern nach und nach durch immer neue Erweiterungen sich bildete, und daß etwa gegen 1220 eine Niederschrift der Statuten bis zu Kapitel 206 erfolgt sein muß.⁹⁸ Auf diese Codifikation baute dann im Jahre 1228 Guglielmo Calvo unter Heranziehung der in jenem Codex gemachten Rand-⁹⁹ und Endzusätze¹⁰⁰ auf, wobei er höchstens einige weniger wichtige Umstellungen vornahm. Der Statuten-codex von 1228 scheint später allerdings nicht benutzt worden zu sein, da er keine einzige Hinzufügung aus späterer Zeit aufweist.¹⁰¹ — Diese Statuten zeigen die Verhältnisse Veronas zur Zeit der Blüte der communalen Selbstverwaltung, d. h. in den Jahren unmittelbar vor dem Eingreifen Ezzelinos da Romano. Da aber die Statuten zeitlich weit vor den Anfängen der Scaliger niedergeschrieben wurden, kann auf eine eingehende Behandlung im Rahmen dieser Arbeit verzichtet werden. Trotzdem besitzen die Statuten von 1228 auch für spätere Epochen einen gewissen

95. Es handelt sich meist um Terminangaben, etwa: "ab anno..." oder "ab exitu domini...". Solche Angaben gibt es etwa 30, so z. B. bei Kap. 2 (Lib. Jur. Civ. S. 5), 19 (Lib. Jur. Civ. S. 18), 26 (Lib. Jur. Civ. S. 23—24), 34 (Lib. Jur. Civ. S. 33), 35 (Lib. Jur. Civ. S. 33—35) usw.

96. So etwa in Kap. 57 (Lib. Jur. Civ. S. 48—49).

97. Vgl. die Darlegungen in: *Il comune veronese*, S. 96—100, wo allerdings auch manche unsichere Vermutungen enthalten sind.

98. Vgl. Simeoni: *Il Comune veronese*, S. 100. Ob diese die erste war, läßt sich nicht sagen, wahrscheinlich aber gingen zeitlich dieser Codifizierung mehrere andere Kompilationen voran.

99. Als solche sind anzusehen etwa die Zusätze in Kap. 2 (Lib. Jur. Civ. S. 5) und Kap. 53 (Lib. Jur. Civ. S. 46).

100. Es handelt sich dabei vor allem um die schon erwähnten umfangreichen Hinzufügungen vom Jahre 1225 und 1228 am Ende der Statuten.

101. Allerdings steht bei den Kapiteln 37 (Lib. Jur. Civ. S. 37) und 45 (Lib. Jur. Civ. S. 41) am Rand: "vacat", doch scheint diese Bemerkung nicht zur Aufhebung dieser zwei Kapitel geführt zu haben, wie sich aus den Statuten der Commune von Verona vom Jahre 1276 ergibt.

Wert, da sie in vielen Fällen zum Vergleich herangezogen werden können, um die folgenden, schon zur Zeit Ezzelinos, aber noch mehr unter Mastino della Scala und den späteren Scaligern erfolgten Wandlungen des innen- und außenpolitischen Bildes auf dem Wege zur Signorie richtig beurteilen zu können. Außerdem stellen sie eine Grundlage für alles spätere Statutenmaterial dar, dürfen also bei jeder Untersuchung desselben nicht außer acht gelassen werden.

Aus den auf 1228 folgenden Jahrzehnten hat sich keine Neufassung der Statuten der Commune von Verona erhalten, obwohl sicher trotz des nach 1230 immer größer werdenden Einflusses Ezzelinos da Romano der Aufbau der Commune keinen Stillstand erlebte,¹⁰² sodaß Fortsetzungen der Statuten von 1228 existiert haben müssen.¹⁰³ Auch aus der Zeit der wachsenden Bedeutung Mastinos della Scala nach 1259 liegt keine Statutenkompilation vor, obwohl wir von dem Vorhandensein einer solchen sichere Kunde haben.¹⁰⁴

Wenn auch das Statutenmaterial aus der Mitte des 13. Jahrhunderts vollständig verloren ist, so besitzen wir wenigstens einen Codex der Statuten der Commune von 1276, der also gegen Ende der Lebenszeit Mastinos della Scala kompiliert wurde. Dieser Statutencodex, der sich heute in der Biblioteca Comunale von Verona befindet, ist für die Geschichte der letzten Jahrzehnte des 13. Jahrhunderts von größter Wichtigkeit. Er gibt uns nämlich einmal einen außerordentlich wertvollen Querschnitt durch die im Jahre 1276 geltenden Verfassungsbestimmungen inmitten der zur Errichtung der Scaligersignorie führenden Umbildungen und läßt sodann durch seine zahlreichen Rand- und Endzusätze erkennen, welche Ver-

102. Daß Ezzelino da Romano sich streng an die communalen Verwaltungskörper hielt, geht z. B. aus den Dokumenten in der "Capsa Verona" des Domarchivs von Cremona hervor, die z. T. von Simeoni: Nuovi documenti, S. 35—69 ediert wurden.

103. Dies ergibt sich auch aus den vielen aus der Zeit zwischen 1230 und 1260 stammenden Kapiteln der Statuten von 1276, über die noch unten zu sprechen sein wird.

104. Die Beweise für die Existenz eines bald nach 1260 kompilierten Statutentextes werden im Zusammenhang mit der Betrachtung der Statuten der Commune von 1276 beigebracht werden.

fassungsumbildungen und sonstigen Veränderungen im Interessengebiet der Commune bis zum Jahre 1323 vorgenommen wurden, bis zu welchem Jahre der Codex in Geltung war.¹⁰⁵ Endlich ermöglichen die Statuten auch in beschränktem Maße Rückschlüsse auf die Zeit Mastinos vor 1276, wenn sich auch infolge des häufigen Fehlens von Zeitangaben oft nicht sagen läßt, wann die von den Statuten wiedergegebenen Bestimmungen im einzelnen entstanden sind.¹⁰⁶ Der Statutencodex von 1276 muß deshalb infolge seiner vielen interessanten Angaben im Mittelpunkt der Betrachtung des Materials über die verfassungspolitische Umgestaltung unter den ersten Scaligern stehen. Da sämtliche mit dieser Statutenkompilation zusammenhängenden Fragen weiter unten ausführlicher behandelt werden, ist es nicht nötig, an dieser Stelle noch nähere Ausführungen über den Statutencodex, seine Einteilung, Datierung, Entstehung und Bedeutung zu machen.¹⁰⁷

Da wir dem Statutencodex von 1276 alle Einzelheiten der Verfassungsentwicklung der Commune von Verona bis weit in die Regierungszeit Cangrandes della Scala entnehmen können, ist es nicht nötig, noch die auf die Statuten von 1276 zeitlich folgende Kompilation der Statuten der Commune, die das Datum des 21. Juli 1328 zeigt, zu behandeln. Man könnte an sich vermuten, daß diese Statuten sich ähnlich wie die Statuten der Commune von 1228 zum Vergleich verwerten ließen, um zu ermitteln, wie die schon in den Statuten von 1276 erkennbaren Tendenzen in die Tat umgesetzt wurden. Die Statuten aber weisen doch schon allzuviel von einer erst unter Alboino und Cangrande della Scala beginnenden politischen Richtung mit neuen innen- und außenpolitischen Ideen und Gesichtspunkten auf. Es würde demnach zu weit führen, im Rahmen dieser Untersuchung über die Quellen für die Gestaltung des politischen Bildes in der zweiten Hälfte des 13. Jahr-

105. Der Codex reicht also in seiner Bedeutung über den in dieser Arbeit gewählten Endpunkt von 1304 hinaus, doch sind die Zusätze nach 1304 sehr selten von verfassungsgeschichtlichem Interesse.

106. Welche Mittel dafür anzuwenden sind und welche Ergebnisse sich erzielen lassen, wird unten gezeigt werden.

107. Über alle diese Fragen vgl. die ausführlichen Darlegungen in Abschnitt 3.

hunderts in Verona auf die mit den Statuten von 1328 zusammenhängenden Probleme einzugehen.¹⁰⁸

Neben den Statuten der Commune muß aber bei der großen Bedeutung der Domus Mercatorum als der Spitze aller kaufmännischen und gewerblichen Zunftorganisationen für das Werden der Scaligersignorie auch den Statutenkompilationen der Domus Mercatorum gebührende Beachtung geschenkt werden, wenn man das Quellenmaterial zur Entstehung der Vorherrschaft der Scaliger vollständig behandeln will. Leider liegt aus der uns besonders interessierenden Epoche nach 1259 ebenso wie aus der Zeit vor diesem Jahre kein Statutencodex der Domus vor, obwohl, wie an anderer Stelle gezeigt werden wird, wenigstens in der Zeit der ersten Scaliger, aber auch in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts, Statuten der Domus Mercatorum vorhanden gewesen sein müssen.¹⁰⁹

Die früheste uns überlieferte Fassung der Statuten der Domus Mercatorum stammt vom Jahre 1319, aber auch sie ist in keinem Originalcodex, sondern nur in einem Druck vom Jahre 1598 erhalten.¹¹⁰ Diese Statuten liegen an sich zeitlich nach der hier in Frage kommenden Epoche, kommen also eigentlich für die Untersuchung über die Quellen zur Entstehung der Scaligersignorie nicht in Betracht. Außerdem ist es infolge des fast vollständigen Mangels irgendwelcher chronologischer Angaben im Text bei diesem Codex noch schwieriger als bei den anderen zu ermitteln, wann die einzelnen Statutenteile verfaßt wurden, sodaß es, auch unter Zuhilfenahme stilistischer Unterschiede,¹¹¹ im einzelnen kaum möglich sein

108. Über den Inhalt und Wert dieser Statuten sind vor allem die Ausführungen Spangenberg's: Cangrande I, Bd. II, S. 85—99 und S. 139—140; Cipolla: Compendio, S. 246—247 und Allen: A History of Verona, S. 230—231 heranzuziehen. Über den Codex selbst vgl. Fontana: Bibliografia d. statuti. Vol. III, S. 326.

109. Dies ergibt sich aus dem weiter unten zu besprechenden Statuten-corporis der Domus Mercatorum von 1319, vgl. im einzelnen die Ausführungen im Abschnitt 4.

110. Sie führen den Titel: Statuta Civilia Domus Mercatorum, vgl. darüber die Darlegungen in Abschnitt 4.

111. Es handelt sich dabei im wesentlichen um die Unterschiede zwischen persönlicher und unpersönlicher Fassung der Kapitel, s. unten Abschnitt 4.

wird zu beweisen, was von den Bestimmungen des Codex schon zur Zeit der ersten Scaliger galt.¹¹² Wenn diese Statutenkompilation der Domus Mercatorum von 1319 trotzdem in die Betrachtung der Quellen für die Anfänge der Scaligersignorie mit einbezogen wird, ist der Grund darin zu suchen, daß wir in diesen Statuten das einzige Zeugnis für die schon im 13. Jahrhundert außerordentlich bedeutungsvolle Organisation der Domus besitzen. Nähere Ausführungen über die Statuten von 1319 an dieser Stelle erübrigen sich, da sämtliche interessierenden Probleme unten noch ausführlich besprochen werden.¹¹³

Bei der engen Verbundenheit zwischen den Zünften und der Domus Mercatorum können wir es nicht vermeiden, auch die Statutensammlungen der Einzelzünfte zu besprechen, zumal der Einfluß des Zunftwesens auf das gesamte politische Leben Veronas gerade im 13. Jahrhundert besonders groß war. Das Schicksal, das die Statuten der Domus Mercatorum aus dem 13. Jahrhundert hat verloren gehen lassen, hat auch die Statuten der Einzelzünfte betroffen. Wir können wohl das einstige Vorhandensein eines wohl 1260 niedergeschriebenen einheitlichen Statutencorpus feststellen,¹¹⁴ doch hat sich davon nichts erhalten.

Vielmehr haben wir als einzige Reste der damaligen Codifikation nur die Statuten der "Radaroli" (Holzhändler) und die der "Sartores" (Schneider) in einer Fassung vom Jahre 1260. Bedauerlich ist allerdings die Tatsache, daß auch die Originale dieser beiden Statuten verloren gegangen sind. Der Statutentext hat sich nämlich nur durch die Eintragung der Statuten in Zunftbücher über die Jahrhunderte hinübergerettet. Aber auch diese Zunftbücher, die bei den Holzhändlern im Jahre 1270 und bei den Schneidern im Jahre 1302 angelegt wurden, haben sich uns nicht erhalten, vielmehr müssen wir die Statuten der Holzhändler und Schnei-

112. Näheres über diese Frage vgl. an verschiedenen Stellen innerhalb des Abschnitts 4.

113. Vgl. die Darlegungen über diese Statuten von 1319 in Abschnitt 4.

114. Dies ergibt sich aus der Genesis der Zunftstatuten von 1319 und aus dem Vorhandensein einer Codifikation zweier Einzelzunftstatuten vom Jahre 1260, wie im einzelnen in den Abschnitten 5 und 6 nachzuweisen ist.

der in späten Kopien einsehen, von denen die erstere aus einem Zunftbuch des 16. Jahrhunderts stammt, während die letztere gar erst in einer Abschrift des 19. Jahrhunderts von der Hand Venturis vorliegt. Immerhin können wir doch den Statutentext im einzelnen ziemlich genau ermitteln und aus diesen beiden Zunftstatuten manchen wichtigen Rückschluß auf die Organisation des gesamten Zunftwesens in Verona im 13. Jahrhundert gewinnen, auch wenn diese Statuten sich im wesentlichen darauf beschränken, den inneren Aufbau ihrer Organisation wiederzugeben.¹¹⁵

Infolge dieses weitgehenden Fehlens von älteren Zunftstatuten sind wir gezwungen, auch die darauf folgenden Zunftstatuten in einem Codex vom Jahre 1319 zu berücksichtigen. Trotzdem sie nach der Zeit der ersten Scalliger niedergeschrieben wurden, sind doch die sich aus ihnen ergebenden Folgerungen für die vorangegangenen Jahrzehnte und der Vergleich mit den Resten der Codifizierung von 1260 wertvoll genug, um auch diesen Zunftstatuten eine allerdings kurze Würdigung im weiteren Verlauf dieser Quellenuntersuchung zu widmen.¹¹⁶

Im Zusammenhang mit den Zunftstatuten sind die Statutenkompilationen des Kollegs der Notare zu betrachten. Von ihnen haben sich aus dem 13. Jahrhundert zwei Fassungen erhalten. Die erste ist in einem Pergamentcodex überliefert, der sich einst im Archivio Notarile in Verona befand.¹¹⁷ heute aber in der Biblioteca Comunale von Verona ist.¹¹⁸ Der Hauptteil des genannten Codex wird von dem Text der Notarstatuten eingenommen, der in einzelne Kapitel zerfällt, die rote Überschriften und rotverzierte Anfangsbuchstaben aufweisen. Eine Nummerierung der Kapitel ist nicht vorhanden. Das gesamte Corpus der Notarstatuten macht einen einheitlichen Eindruck, doch heben sich deutlich von dem

115. Über die Überlieferungsfragen dieser beiden Zunftstatuten und alle anderen Probleme vgl. Abschnitt 5.

116. Diese Zunftstatuten sind im einzelnen behandelt in Abschnitt 6 des ersten Kapitels.

117. Siehe Cecchetti: *Statistica d. archivii*. Vol. II, S. 204, doch ist das dort angegebene Datum (1267) irrig, wie noch nachgewiesen werden soll.

118. Dort konnte ich den Codex eingehend untersuchen.

ursprünglichen Text einige Randzusätze ab.¹¹⁹ — Die Notarstatuten geben nacheinander alle das Notarkolleg betreffenden Bestimmungen wieder, wobei sowohl die inneren Angelegenheiten als auch die Vertretung nach außen ausführlich behandelt werden. — Zur Festlegung des Datums der Niederschrift lassen sich aus dem Text gewisse Anhaltspunkte gewinnen, da dieser zahlreiche Textzusätze aus dem Jahre 1267 aufweist,¹²⁰ von denen einer sogar ein genaues Tagesdatum, das des 29. November 1267, nennt.¹²¹ Da andererseits der erste Randzusatz vom Jahre 1272 stammt,¹²² ist anzunehmen, daß die Statuten zwischen Ende 1267 und Ende 1272 niedergeschrieben wurden. Da nun das noch zu besprechende Notarverzeichnis, das an das Corpus der Statuten angehängt ist, vom Jahre 1268 stammt,¹²³ kann es als ziemlich sicher bezeichnet werden, daß auch die Notarstatuten von diesem Jahre herrühren. — Über die Entstehung der Notarstatuten von 1268 können genauere Angaben nicht mit absoluter Gewißheit gemacht werden, da der Text nur wenige Anhaltspunkte gibt. Immerhin steht fest, daß der Kern der Statuten, wie die erwähnten Textzusätze vom Jahre 1267 erkennen lassen, schon vor diesem Jahre vorhanden gewesen sein muß. Wir sind so unter Berücksichtigung dieser Tatsache und anderer Anzeichen zu der Annahme berechtigt, daß die Notarstatuten etwa um das Jahr 1260 entstanden sind und dann in den folgenden Jahren durch Zusätze und Abänderungen erweitert wurden. — Die Statuten an sich lassen sich, da sie sich fast ausschließlich mit dem inneren Aufbau des Notarkollegs beschäftigen und nur wenige Beziehungen zur Commune aufweisen, für die politische Geschichte nur wenig verwerten, weswegen auf eine ausführliche Behandlung im Rahmen dieser Arbeit verzichtet werden kann.

Politisch bedeutungsvoller ist das an die Notarstatuten angeschlossene Verzeichnis der im Jahre 1268 zu-

119. So etwa fol. 5'.

120. Die Hinzufügungen vom Jahre 1267 sind zahlreich, so etwa fol. 2, 2', 3, 6 und 8'. Ein Textzusatz auf fol. 3, der den Podestà Gerardino dei Pii erwähnt, wird wohl vom Jahre 1264 stammen.

121. Er befindet sich auf fol. 6.

122. Fol. 5'.

123. Fol. 10 trägt oben das Datum des Jahres 1268.

gelassenen Notare.¹²⁴ Unter ihnen taucht eine Fülle von bekannten Namen auf, die sich politisch, sei es für oder sei es gegen die Scaliger, betätigt haben.¹²⁵ Wir können dieser Liste viele Tatsachen, so vor allem über die verwandtschaftlichen Verhältnisse der Notare und über das Stadtviertel, in dem sie wohnten, entnehmen.¹²⁶ Da diese Liste zudem noch durch Hinzufügungen dauernd auf dem laufenden gehalten wurde¹²⁷ und durch gelegentliche Revisionen überprüft wurde,¹²⁸ gewinnen wir auch für die Jahrzehnte nach 1268 eine genaue Übersicht über die jeweils amtierenden Notare. Auch die am Schluß des genannten Codex eingetragenen Listen der neu in das Notarkolleg aufgenommenen Personen sind nicht unwichtig,¹²⁹ obwohl sie nur in den ersten Jahren nach 1268 systematisch geführt wurden.¹³⁰

Die zweite Fassung der Notarstatuten ist im Rahmen der Statuten der Commune von Verona von 1276 erhalten. Hier sind am Ende des zweiten Buches die Notarstatuten auf Grund einer neuen Bearbeitung eingetragen worden,¹³¹ wobei sich in der äußeren Form gewisse Parallelen zu der Niederschrift in dem Codex von 1268 zeigen. Auch hier ist der Text in Einzel-

124. Dieses "Liber illorum, qui reperiuntur esse guadiati in arte notarie" nimmt in dem Codex fol. 10 ff. ein.

125. So Bertoldo und Vergilio di Bonomo da Brescia (fol. 10); Federico di Bonomo da Gaffaro (fol. 10); Bonmassario da Plancana (fol. 12'); Tamagnolo di Nigrello (fol. 12'); Enrico, Galeazzo, Guglielmo und Zirardo di Ruzzerino dei Lamerii (fol. 13); Delaido Sardenella (fol. 13); Pietro und Zeno dei Guidoti (fol. 14); Bonaventura di Homobello und sein Sohn Homobello (fol. 14'); Anto di Enrico della Scala (fol. 14'); Zeno dal Verme (fol. 15'); Bartolomeo da Ostiglia (fol. 15'); Giacomo da Cesarina (fol. 15'); Castellano del fu Leone degli Aleardi (fol. 15'); Guglielmo dei Cavalcalupi (fol. 16); Bonifacio Sardenella (fol. 16) und endlich Leo di Niccolò da Gazzo (fol. 16).

126. So erfahren wir z. B., daß der bekannte Giacomo da Cesarina einen Bruder namens Marco hatte, der ebenfalls Notar war, aber zeitiger als sein Bruder starb.

127. Solche Hinzufügungen finden sich z. B. fol. 10, 13, 14' und 15'.

128. Man vermerkte dann am Rand "est" oder "mortuus". Auch andere Bemerkungen über die Schicksale der Notare finden sich dort.

129. Fol. 17 ff. Sie nennen außer den neuen Notaren auch die Namen der im Amt befindlichen Gastalden des Notarkollegs.

130. Die letzte Eintragung stammt nämlich vom Jahre 1272 (fol. 19), wie die dort angegebenen Tagesdaten beweisen. Ein Jahr ist nicht genannt.

131. Codex der Statuten von 1276, pag. 249—255.

kapitel mit roter Überschrift und roten Anfangsbuchstaben gegliedert, wozu noch eine besondere, ebenfalls mit roter Tinte geschriebene Vorbemerkung kommt.¹³² Diese ist ebenso wie der eigentliche Text in gotischer Minuskel geschrieben, welche Schriftart wir auch bei dem Codex von 1268 bemerken. — Die dreizehn Kapitel enthalten die Bestimmungen über die Notarzunft ohne eine systematische Gliederung ähnlich den Statuten von 1268. — Für das Datum der Niederschrift dieser Statuten gewinnen wir einen Anhaltspunkt aus der erwähnten Vorbemerkung, die von der Billigung der Statuten durch den Podestà Bosone da Gubbio sowie den Capitano Alberto della Scala spricht.¹³³ Allerdings können wir aus dieser Angabe ein bestimmtes Jahr nicht mit Sicherheit ermitteln, da dieser Podestà in Verona in den Jahren 1286, 1290 und 1291 amtierte.¹³⁴ Der Schriftcharakter scheint aber mehr für 1286 zu sprechen.¹³⁵ Auf jeden Fall stammt die Niederschrift aus der Zeit vor 1298, da zu den Statuten ein Zusatz von diesem Jahre gemacht wurde.¹³⁶ — Diese zweite Fassung der Notarstatuten bietet eine neue Bearbeitung unter weitgehender Vereinfachung der Formen dar, doch kann nicht gesagt werden, ob diese Statuten die auf den Codex von 1268 folgende Kompilation darstellen. Die Eintragung in den Statutencodex der Commune erfolgte wohl, um den Anordnungen des Notarkollegs größere Geltung zu verschaffen.¹³⁷ Der Wert dieser Fassung der Notarstatuten für das politische Geschehen Veronas ist ähnlich dem der Notarstatuten von 1268 gering, sodaß es nicht nötig ist, näher auf ihren Inhalt und ihre Bedeutung einzugehen.

Neben all diesen Statuten, die sich mehr oder weniger unmittelbar auf Verona beziehen, sind noch die Statuten

132. Pag. 249.

133. "Hec sunt statuta et ordinamenta artis et collegii notarie laudata et approbata per nobiles viros dominos Bosonem de Eugubio potestatem Verone et Albertum de la Schala generalem capitaneum populi civitatis".

134. Vgl. Syll. Potest. (Ant. cron. ver. S. 398 und 399).

135. Der Schriftcharakter entspricht nämlich weitgehendst dem des Hauptteils von Buch I der Statuten von 1276, während die 1290 und 1291 gebräuchlichen Schriftarten wesentlich davon abweichen.

136. Pag. 252.

137. Vgl. die Bemerkung auf Pag. 249: "per commune Verone debent inviolabiliter observari".

der Veroneser Provinzorte aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts in den Kreis der Betrachtung zu ziehen. Von ihnen sind uns allerdings nicht viele erhalten. Wir besitzen aus dieser Zeit wohl eine Reihe von einzelnen Gesetzen und Anordnungen für die verschiedensten Veroneser Provinzorte,¹³⁸ aber eigentlich nur zwei größere Statutenkompilationen, nämlich die Statuten von Baldaria und von Cerea.

Die Statuten der Commune von Baldaria vom 14. November 1288 weisen wohl Statutencharakter auf,¹³⁹ sind aber in einer Pergamenturkunde erhalten,¹⁴⁰ scheinen also nur für kürzere Zeit in Geltung gewesen zu sein.¹⁴¹ Außerdem beschränken sich die ihnen gegebenen Anordnungen streng auf die inneren Verhältnisse von Baldaria, das, wie wir den Statuten und anderen Dokumenten entnehmen können, unter unmittelbarem Einfluß der Scopati-Familie stand.¹⁴² Beziehungen zur Commune von Verona oder zu den Scaligern sind in den Statuten nicht nachweisbar, sodaß sie ausschließlich für eine Untersuchung der Verfassung Baldarias in Frage kommen.

Die Statuten der Commune von Cerea vom Jahre 1304 sind sehr viel wichtiger. Sie sind uns in keinem zeitgenössischen Codex überliefert, sondern nur in einer fehlerhaften Kopie aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts.¹⁴³ Die Statuten bestehen aus einem umfangreichen Corpus von 124 Kapiteln, das auf Grund einer Neubearbeitung des Statuten-

138. Dazu gehören z. B. die Dokumente vom 15. XI. 1272 und 5. I. 1273, die sich auf Calmasino beziehen. Sie wurden von Cipolla in seinen Stat. rur. ver. im Arch. Ven. Tom. XXXIV S. 188—191 ediert. Vgl. seine Bemerkungen zu diesen Urkunden ebenda S. 183—187. Sie werden auch von Fontana in der: Bibliografia d. statuti. Vol. I, S. 212 zitiert.

139. Sie werden als "poste et ordinamenta et statuta et banna" bezeichnet. Vgl. Cipolla in den Stat. rur. ver. im Arch. Ven. Tom. XXXIII, S. 142.

140. In den Antichi Archivi Veronesi Archivio del Comune. Rot. Nr. 13. Weiter unten wird dieses Dokument im Rahmen der Gesamtbesprechung des Urkundenmaterials nochmals erwähnt werden.

141. Die Statuten wurden von Cipolla in den Stat. rur. ver. im Arch. Ven. Tom. XXXIII, S. 142—148 neben den anderen Statuten von Baldaria vom 19. X. 1221 und vom 31. I. 1244 ediert. Vgl. auch Fontana: Bibliografia d. statuti. Vol. I, S. 78.

142. Vgl. u. a. Cipolla a. a. O. S. 124.

143. Über diese Kopie vgl. die Ausführungen Cipollas in den Stat. rur. ver. im Arch. Ven. XXXVII, S. 92 und S. 347 Anm.

materials im Jahre 1304 zur Amtszeit des Podestàs Ferrino dei Ferrini von Cerea entstand.¹⁴⁴ — Wie Cipolla, der die Statuten edierte,¹⁴⁵ in seinen Vorbemerkungen¹⁴⁶ dargelegt hat, scheint das in ihnen enthaltene Material zum Teil älteren Ursprungs zu sein.¹⁴⁷ Ein großer Teil der Kapitel weist nämlich die persönliche Form des Schwures des Podestàs von Cerea auf, ist also in seiner Entstehung auf die Zeit um 1230 anzusetzen.¹⁴⁸ Zur Zeit Mastinos della Scala mag dann eine neue Kompilation der Statuten erfolgt sein,¹⁴⁹ die durch Zusätze zur Zeit der späteren Scaliger erweitert wurde,¹⁵⁰ bis 1304 endlich eine neue Codifizierung stattfand. — Ähnlich den Statuten von Baldaria beschäftigen sich auch die Statuten von Cerea vorwiegend mit den inneren Verhältnissen des Ortes, mit der Beamtenorganisation und der Rechtsprechung, behandeln aber auch viele Kleinigkeiten des täglichen Lebens, die einer Regelung bedurften.¹⁵¹ Daneben bemerken wir auch gewisse Beziehungen zur Commune von Verona und dem Capitano dieser Stadt.¹⁵² Letzterer — es ist zur Zeit der Statutenkompilation Alboino della Scala — tritt durchaus in den Vordergrund, indem des öfteren sein Wille als allein maßgebend bezeichnet wird.¹⁵³ So wurde denn auch ein besonderes Kapitel des eigentlichen Podestà-Eides geschaffen,

144. Dies ist der Vorbemerkung zu den Statuten zu entnehmen, vgl. Cipolla, a. a. O. S. 347.

145. Dies geschah im Rahmen seiner Stat. rur. ver. im Arch. Ven. Tom. XXXVII, S. 347—377. Schon vorher hatte Grigolli in den Memorie sopra Cerea S. 56 ff. eine Edition der Statuten unter Beifügung einer italienischen Übersetzung gegeben, doch sind ihm zahlreiche Fehler unterlaufen, weshalb die Edition Cipollas als alleinige Grundlage anzunehmen ist (vgl. die Ausführungen Cipollas a. a. O. S. 91—92). Die Statuten von Cerea sind auch zitiert von Fontana in der Bibliografia d. statuti, Vol. I, S. 311.

146. Diese nehmen a. a. O. die Seiten 91—107 ein.

147. Vgl. die Darlegungen Cipollas, a. a. O. S. 94—98.

148. Es sind dies die Kapitel 1—31, 33, 35 und 37. Vgl. Cipolla, a. a. O., S. 96.

149. Vgl. Cipolla, a. a. O. S. 98.

150. Dahin mögen etwa die Zusätze gehören, die den Einfluß der Scaliger zeigen, desgleichen auch Kapitel 2; vgl. Cipolla, a. a. O. S. 93—95.

151. Dazu vgl. im einzelnen die Darlegungen Cipollas, a. a. O., S. 98—107.

152. So vor allem in den Kapiteln 1, 2, 3, 29, 50, 97 und 112.

153. So vor allem die klaren Feststellungen in den Kapiteln 1—3 und 112.

das das Treuegelöbniß gegenüber dem Capitano festlegt,¹⁵⁴ während der Podestà von Verona überhaupt nicht oder erst in zweiter Linie erwähnt ist. Über das Verhältniß zwischen Verona und diesem wichtigen Ort seiner Provinz lassen sich so aus den Statuten von Cerea viele wesentliche Feststellungen gewinnen, sodaß sie als Quelle für die politische Geschichte des späten 13. Jahrhunderts mit herangezogen werden müssen. Es erübrigt sich aber, hier näher auf diese Statutenkompilation einzugehen, da die meisten mit ihr zusammenhängenden Probleme schon von Cipolla im Rahmen seiner *Statuti rurali veronesi* behandelt worden sind.

3.

Die Statuten der Commune von 1276.

Die Statuten der Commune von Verona aus dem Jahre 1276 sind uns in einem Originalcodex der Zeit erhalten. Dieser gehörte früher der Bibliothek der Grafen Campostrini in Verona an¹⁵⁵ und wurde erst zu Beginn dieses Jahrhunderts von den Grafen Francesco und Giovanni Battista Campostrini der Biblioteca Comunale von Verona zur Verwahrung übergeben.¹⁵⁶ Es handelt sich um einen Pergamentcodex in Folio von 566 Seiten,¹⁵⁷ der eine erst in späterer Zeit entstandene Seitennummerierung mit arabischen Ziffern trägt.¹⁵⁸ Das Corpus der Statuten

154. Es ist dies das Kapitel 2, das in allen Einzelheiten die Pflichten des Podestàs von Cerea gegenüber dem Capitano regelt. Es mag schon vor der Zeit Alboinos della Scala entstanden sein. Dagegen spricht nicht die altertümliche persönliche Form, die vielmehr als Angleichung an Kap. 1 bezeichnet werden kann.

155. Vgl. Bertoldi: *Gli Ant. Arch. Ver.* S. 197; Cipolla: *Il patarenismo*, S. 71 und Cipolla: *Compendio d. storia di Verona*, S. 184.

156. Vgl. Fontana: *Bibliografia d. statuti*, Vol. III, S. 325.

157. Die Angaben von Allen in der *Engl. Hist. Rev.* Vol. XX, S. 477 und in *A History of Verona*, S. 373, daß der Codex 570 Seiten habe, sind unrichtig.

158. Diese zeigt viele Verbesserungen und Radierungen, die wegen verschiedener Irrtümer vorgenommen werden mußten. Trotzdem blieb ein Versehen unberücksichtigt, indem auf pag. 425 pag. 435 folgt, also 9 Seiten zuviel gezählt wurden. Da aber die unregelmäßig oder gar nicht beschriebenen zwei Anfangsseiten nicht mitnummeriert wurden, geht die Zählung bis pag. 573. Der eben erwähnte Irrtum wurde m. W. zuerst von Fontana, a. a. O. Vol. III, S. 325 erwähnt. Trotzdem werden im folgenden die Seiten des Codex nach der allgemein gebräuchlichen Zählung zitiert werden, um Verwechslungen vorzubeugen.

zerfällt in fünf Bücher.¹⁵⁹ Am Anfang jedes Buches steht zunächst ein Inhaltsverzeichnis, das in roter Tinte die Kapitelzählung und die Kapitelüberschriften bringt.¹⁶⁰ Dann folgt der Text, der in einzelne durch regelmäßige Abstände voneinander getrennte Kapitel eingeteilt ist.¹⁶¹ Diese weisen im allgemeinen rotverzierte Initialen und ebenfalls fast überall vorhandene rotgeschriebene Überschriften auf,¹⁶² wie denn auch die in jedem Buche neubeginnende Kapitelzählung mit römischen Ziffern in roter Tinte gehalten ist.¹⁶³ Im Text ist zwischen den Originalteilen und den Rand- und Endzusätzen streng zu scheiden,¹⁶⁴ wobei zu beachten ist, daß eine ganze Reihe von Lagen und Bogen in einer nach der Niederschrift des ursprünglichen Codex liegenden Zeit ausgewechselt wurde.¹⁶⁵ Der ursprüngliche Text und die Inhaltsverzeichnisse in allen fünf Büchern sind in klarer und übersichtlicher gotischer Minuskel geschrieben. Wie sich sofort sehen läßt, handelt es sich bei den Statuten nicht um das Werk eines Notars, sondern um das mehrerer, die einander gelegentlich auch abwechselten.¹⁶⁶ So können wir nicht einmal innerhalb

159. Buch I umfaßt pag. 5—164, II pag. 165—260, III pag. 261—413, IV pag. 415—439 und endlich Buch V pag. 540—570. Die ersten beiden unnummerierten Seiten und pag. 1—4 gehören ebenso wie pag. 571—573 eigentlich keinem Buche an, da sie allgemeine Zusätze enthalten. Pag. 414 blieb unbeschrieben.

160. Das Inhaltsverzeichnis zu Buch I befindet sich auf pag. 5—14, zu Buch II auf pag. 165—170, zu Buch III auf pag. 261—267, zu Buch IV auf pag. 415—422 und zu Buch V auf pag. 540—541.

161. Der Abstand beträgt meist zwei bis drei Zeilen und ist sehr viel regelmäßiger als etwa in den Statuten von 1228.

162. Selten fehlen diese in den alten Textteilen, so etwa bei Kap. I, 53, 123 usw.

163. Diese Kapitelzählung weist, wie weiter unten im Zusammenhang mit der Datierungsfrage noch im einzelnen darzulegen ist, zahlreiche Verschreibungen, Verbesserungen und Abänderungen auf.

164. Über die Trennung von Originaltext und späteren Zusätzen wird noch unten eingehend gesprochen werden.

165. So wurden pag. 139—142, 173—192, 197—200, 205—208, 323—326 und 560—573 an Stelle anderer Seiten der originalen Fassung gesetzt, wie im einzelnen unten bewiesen werden wird.

166. Die Unterschiede lassen sich ohne Schwierigkeiten durch Vergleich der Schriftarten feststellen.

der meisten Bücher eine einheitliche Hand konstatieren.¹⁶⁷ Bei den Endzusätzen war man im allgemeinen bestrebt, die Einteilung und Anordnung der Originalabschnitte nachzuahmen, weshalb man dort ebenfalls die gotische Minuskel als Schriftart verwandte.¹⁶⁸ Dabei wurden im allgemeinen die Überschriften, die Initialen und die Kapitelzählung fortgelassen.¹⁶⁹ Die Überschriften und die Initialen sollten wohl durch einen Rubrikator später gefertigt werden, weshalb man wenigstens die Initialen in kleiner Form schwarz vorzeichnete.¹⁷⁰ Da meist aber das für den Rubrikator bestimmte Werk nicht fertiggestellt wurde, fehlen noch heute häufig Überschriften und Initialen in den angefügten Teilen.¹⁷¹ Allerdings wurde später zur Erleichterung der Übersicht bei den meisten dieser Endzusätze in kursiver Schrift eine Inhaltsangabe eingetragen.¹⁷² Andererseits gibt es auch häufig genug Endzusätze, die ganz in Kursive gehalten sind und dann überhaupt keinen Wert auf Überschriften, Initialen oder Kapitelzählung legten.¹⁷³ Die Randzusätze sind in den verschiedensten Schriftformen gehalten, indem zunächst die Minuskel, später aber die Kursive als Schriftart von den Notaren bevorzugt wurde.¹⁷⁴ Bei den vielen End- und Randzusätzen des Codex lassen sich nun eine große Anzahl verschiedener Schriftarten ermitteln, die unter Berücksichtigung aller Anhaltspunkte im wesentlichen in drei Gruppen eingeordnet werden können. Die erste umfaßt alle Zusätze aus der Zeit zwischen 1277 und 1285, und zwar vor allem die häufigen Hinzufügungen aus den

167. Besonders bei dem Buch III findet sich ein verschiedentlicher Wechsel der Notare; vgl. die Untersuchung im Zusammenhang mit der Datierungsfrage.

168. So sind z. B. die Endzusätze des Buches III von pag. 345—407 in der gotischen Minuskel geschrieben.

169. Gerade diese Endzusätze des Buches III zeigen solche Auslassungen.

170. So etwa pag. 364 ff.

171. Siehe die erwähnten Endzusätze des Buches III, pag. 345 ff.

172. So häufig von pag. 348 ab.

173. Etwa pag. 342—344.

174. Vgl. die folgende ausführliche Behandlung der Schriftgruppen in den End- und Randzusätzen.

Jahren 1277,¹⁷⁵ 1279,¹⁷⁶ 1284¹⁷⁷ und 1285.¹⁷⁸ Sie ist durchweg in einer kleinen spitzen gotischen Minuskel gehalten und weist eine saubere, zierliche Gestaltung auf.¹⁷⁹ In die zweite Gruppe fallen die Hinzufügungen aus den Jahren 1293,¹⁸⁰ 1294,¹⁸¹ 1295¹⁸² und 1296,¹⁸³ die eine sehr viel größere und unschönere Minuskel aufweisen, während der letzten Gruppe die Zusätze zwischen 1297 und 1304, besonders aus den Jahren 1298,¹⁸⁴ 1302¹⁸⁵ und 1304¹⁸⁶ zuzurechnen sind.¹⁸⁷ Die letztere Gruppe ist charakterisiert durch eine rundliche kursive Formengebung und hebt sich von allen anderen sehr stark ab. Ähnlich kursiven Charakter weisen auch die wenigen Hinzufügungen nach 1304 auf.¹⁸⁸ Auf Grund dieser Schriftgruppen lassen sich Zusätze, die kein Datum aufweisen, schon allein nach ihrer Schrift mit ziem-

175. Solche Randzusätze finden sich etwa bei den Kap. I, 20, 27, 29, 33, 49, 52, 55, 90 usw. Hierher dürften wohl auch pag. 149—164 am Ende des Buches I gehören.

176. Randzusätze dieses Jahres finden sich z. B. bei Kap. I, 2, 8, 11, 18, 20, 28, 33, 70, 71, 72, 91 usw.

177. Solche Randzusätze sind z. B. vorhanden bei den Kap. I, 64, 70, 91, 102, 128, 129, 144 usw. Auch die eingefügten pag. 139—142, 173—192, 323—326 und 560—565 weisen diesen Schriftcharakter auf.

178. So z. B. bei den Kap. I, 2, 11, 37, 45, 52, 89, 112, 144, 148 usw.

179. In diese Gruppe gehört z. B. auch der Zusatz bei Kap. I, 229.

180. Von diesem Jahre stammen z. B. die Endzusätze auf pag. 340—342.

181. Dem Jahre 1294 gehören u. a. die Endzusätze auf pag. 343, 365—372 an.

182. Dazu gehören u. a. die Endzusätze auf pag. 345—358, 373—376 und 567—569. Von diesem Jahre liegen auch viele Randzusätze vor, etwa bei den Kap. I, 224; II, 22 usw.

183. Endzusätze in dieser Schriftform finden sich z. B. auf pag. 359—360 und 377—407.

184. Randzusätze in dieser Schrift liegen z. B. bei den Kap. I, 13, 98, 129, 130, 153, 167, 169, usw. vor; vgl. auch pag. 423—425.

185. Solche Randzusätze sind bei den Kap. I, 7, 36, 77, 79, 85, 93, 103 usw. zu bemerken. Ebenso gehören hierher die Endzusätze auf pag. 569—570.

186. So etwa die Zusätze bei den Kap. I, 77, 91, 102, 221 usw. Auch die zwei ersten unnummerierten Seiten und pag. 1—4 sind ihrer Schrift nach zu diesem Jahr zu stellen.

187. So etwa die Endzusätze von 1297 auf pag. 407—408, von 1299 auf pag. 256—260, von 1301 auf pag. 338—339 und von 1303 auf pag. 171 und die ohne Datum auf pag. 15—18 und den Randzusatz von 1300 bei Kap. I, 217.

188. So etwa ein Randzusatz von 1315 bei Kap. I, 73 und die Endzusätze auf pag. 409—413 vom Jahre 1315/16, desgleichen die Zusätze auf pag. 566 u. 570 von verschiedenen Daten.

licher Sicherheit wenigstens annähernd bestimmen. Es gibt allerdings einzelne Fälle, in denen mit Datum versehene Zusätze einen Schriftcharakter tragen, der sichtlich später ist, als man nach dieser Darlegung erwarten dürfte.¹⁸⁹ Bei ihnen handelt es sich augenscheinlich um jene vereinzeltten Beschlüsse, die erst geraume Zeit nach ihrer gesetzlichen Verabschiedung für die Aufnahme in den Codex bestimmt wurden.¹⁹⁰

Wie gesagt zeigen diese Statuten im Gegensatz zu der oben besprochenen Statutenkompilation von 1228 eine Unterteilung in fünf Bücher, die infolge der erheblichen Erweiterung des behandelten Stoffes notwendig geworden war. Man war dabei bemüht, das zu verarbeitende Material systematisch zu ordnen und auf die einzelnen Bücher nach einer bestimmten Gliederung zu verteilen. Aus demselben Grunde wurden für die verschiedenen Bücher Überschriften verwandt, die ihren Inhalt skizzieren sollten. Während nun im allgemeinen der Text und die zu ihm gemachten Randzusätze den genannten Buchüberschriften entsprechen, weichen die Endzusätze des öfteren davon ab, wohl hauptsächlich deswegen, weil man sie dorthin setzte, wo Platz zur Verfügung stand.

Das Buch I behandelt entsprechend seiner Überschrift: "De officio potestatis et iudicium et aliorum officialium communis Verone" in seinem Kern im wesentlichen den Aufbau des kommunalen Beamtenkörpers.¹⁹¹ So werden zunächst eingehende Ausführungen über die Wahl, den Eid und die Amtstätigkeit des Podestàs der Commune unter Festlegung seiner vielfältigen Rechte und Pflichten gemacht.¹⁹² Es folgen ähnliche

189. So etwa ein Statut vom Jahre 1284 auf pag. 361—364 und 373 und ein anderes Statut vom Jahre 1286 auf pag. 404 und 405. Beide müßten den Schriftcharakter der Gruppe I tragen, weisen aber unzweifelhaft den der Gruppe II auf.

190. Darüber s. Näheres in Abschnitt 1.

191. Dabei werden andere als die kommunalen Organisationen nicht besprochen, weshalb z. B. nähere Darlegungen über die *Domus Mercatorum* fehlen.

192. Für das Amt des Podestàs sind vor allem die Kap. I, 1—32 heranzuziehen; doch handeln auch zahlreiche andere Kap. von seinen Pflichten, so etwa I, 66, 151—153 und 158—165 u. a. m. Vgl. auch die Inhaltsangaben bei Cipolla: *Compendio*, S. 186—188 und Allen: *A Hist. of Verona*, S. 105—106. Von diesen Kap. über den Podestà wurde I, 66 von Simeoni in: *La formazione*, S. 160—163 ediert.

Darlegungen über die Richter der Commune,¹⁹³, anschließend über die Anzianen,¹⁹⁴, über die Gastalden¹⁹⁵ und den Großen Rat der Commune.¹⁹⁶ Sodann finden wir eine Fülle von Angaben über die Massare,¹⁹⁷ die Consuln,¹⁹⁸ die Notare¹⁹⁹ und die Viatoren²⁰⁰ und viele andere Beamten der Commune,²⁰¹ die hier nicht im einzelnen angeführt werden können. Weiter ist hier auch der Verwaltung der Veroneser Provinz durch die Podestàs, Rectoren und Massare der Provinzorte Erwähnung getan.²⁰² Eng hiermit verbunden ist das Problem der Bewachung der Provinzkastelle für die Commune, dem ein großer Raum innerhalb dieses Buches eingeräumt ist.²⁰³ In den folgenden Teilen des Buches werden die verschiedensten Fragen, oft solche von nur vorübergehender Bedeutung, behandelt, deren Zusammenhang

193. Diese befinden sich besonders in den Kap. I, 33—39. Vgl. über sie Cipolla: *Compendio*, S. 188 und Allen: *A Hist. of Verona*, S. 108.

194. So etwa in den Kap. I, 40—45 und 52; Simeoni hat davon die Kap. I, 40—41 in: *La formazione*, S. 160 veröffentlicht. Über den Inhalt dieser Kapitel s. Cipolla, a. a. O. S. 189 u. Allen, a. a. O. S. 106.

195. Für die Gastalden sind besonders die Kap. 46—51 und 54 wichtig. Davon hat Simeoni in: *La formazione*, S. 159—160 die Kap. I, 50 und 51 ediert. Über den Inhalt dieser Kapitel vgl. Cipolla, a. a. O., S. 188—189 und Allens, a. a. O. S. 106 und 108.

196. Für den Großen Rat sind vor allem die Kap. I, 55, 59—64 und 74 von Interesse. Vgl. auch die Darlegungen Cipollas, a. a. O., S. 189—190 und Allens, a. a. O. S. 107.

197. Kap. I, 69—72. Bei Cipolla, a. a. O. S. 191 und Allen, a. a. O. S. 110.

198. Vor allem Kap. I, 76 und 104. Vgl. auch Cipolla, a. a. O. S. 190 und Allen, a. a. O. S. 108.

199. Über die Notare und ihre Organisation erfahren wir aus Buch I eine Menge, vgl. etwa die Kap. I, 73, 77—79, 81—84, 87, 93, 105—107, 115, 117 und 234—242. Darüber u. a. Cipolla, a. a. O. S. 190 und 191.

200. Für die Viatoren sind besonders die Kap. I, 92, 103, 108, 109 usw. heranzuziehen. Über sie spricht kurz Cipolla, a. a. O. S. 191 und Allen, a. a. O. S. 111.

201. Über diese Beamten vgl. etwa die Kap. I, 80, 81, 85, 86, 88—90, 94, 102, 110—114, 116, 118—121 usw. Von ihrer Wahl handelt Kap. I, 75 und über die Ausschaltung Gebannter von der Bekleidung kommunaler Ämter sind die Kap. I, 118, 119 u. 123 zu vergleichen. Von diesen Beamten spricht Cipolla, a. a. O. S. 190 und 191 und Allen, a. a. O. S. 110—111.

202. Das Wichtigste über diese Frage ist den Kap. I, 122—127 und 221—223 zu entnehmen. Vgl. auch Cipolla, a. a. O. S. 191 u. 192 und Allen, a. a. O. S. 114 ff.

203. Darüber und über ähnliche Dinge handeln Kap. I, 184—203, 206 und 207. Vgl. auch Cipolla, a. a. O. S. 193.

mit den durch den Titel angekündigten Ausführungen über den Beamtenapparat der Commune nicht immer ersichtlich ist. So sehen wir u. a. auch Bestimmungen über das Gebiet der Wissenschaften, vor allem hinsichtlich der Schaffung einer Universität in Verona.²⁰⁴ Ganz ausführlich ist dann etwa noch das Steuerrecht besprochen.²⁰⁵ — Die an das Buch I angeschlossenen Statuten vom Jahre 1277²⁰⁶ betreffen zu einem großen Teil ebenfalls die im Kern des Buches dargelegten Probleme. Ihr Hauptteil bringt eine Wiedergabe der Vollmachten, die Alberto della Scala aus Anlaß der Übernahme des Volkscapitanats erteilt wurden.²⁰⁷ Weiter werden Bestimmungen gegen die Mörder Mastinos della Scala dargelegt.²⁰⁸ Es folgen dann noch verschiedene Anordnungen, die inhaltlich aber nur teilweise zum Buch I gehören.²⁰⁹

Das Buch II, das den Titel: "De iure reddendo" trägt, beschäftigt sich im großen ganzen sowohl in den ursprünglichen Textteilen als auch in den eingefügten Seiten mit den Einzelheiten der Rechtsprechung in zivilen Streitigkeiten, soweit sie vom Podestà, den Richtern, den Consuln und den Viatoren der Commune ausgeübt wurde.²¹⁰ Im Rahmen dieser Darlegungen ist auch eine Abgrenzung der von der Commune von Verona zu behandelnden Fragenkomplexe gegenüber dem Aufgabenkreis der Domus Mercatorum²¹¹ und der provinziellen Rechtsinstanzen²¹² gegeben. Außerdem sind in diesem Buch

204. Darüber sind u. a. die Kap. I, 144—149 zu vergleichen. Siehe auch Cipolla, a. a. O. S. 193—194 und Allen, a. a. O. S. 112.

205. Genannt seien hier nur als wesentlich die Kap. I, 212—220, 224—233, 289 und 290. Darüber auch Cipolla, a. a. O. S. 192 und kurz Allen, a. a. O. S. 110.

206. D. h. Kap. I, 291—317 (pag. 154—164).

207. Diese Vollmachten (Kap. I, 291—302) sind von Simeoni in: *La formazione*, S. 163—166 wiedergegeben.

208. Kap. I, 303. Vgl. Simeoni: *La formazione*, S. 166.

209. So sind die Kap. I, 304—305, 310, 312 und 313 über öffentliche Bauten und Kap. I, 306 über den Veroneser Markt unstreitig dem Inhalt nach dem Buche IV, die Kap. I, 308, 311, 315 und 316 dem Buche I zuzurechnen. Bei den anderen Kapitel kann man über die Zugehörigkeit im Zweifel sein.

210. Der ganze erste Teil des Buches behandelt direkt oder indirekt diese Frage. Vgl. dazu auch die Bemerkung Cipollas, a. a. O. S. 195.

211. Darüber sind die Kap. II, 61—63 zu vergleichen.

212. Vgl. die Kap. II, 123 ff.

eine Reihe von Ausführungen über Fragen aus dem Sachenrecht,²¹³ dem Familienrecht²¹⁴ und dem Erbrecht²¹⁵ gemacht. Am Ende des ursprünglichen Teiles des Buches II sehen wir nicht wenige Bestimmungen über das Recht der Schuldverhältnisse.²¹⁶ — Die dann folgenden Endzusätze²¹⁷ behandeln im wesentlichen dieselben Fragen wie der ältere Teil des Buches II.²¹⁸ Die Statuten des Notarkollegs²¹⁹ und andere mit dem Notarwesen verbundene Bestimmungen²²⁰ hätte man sachlich gesehen allerdings besser zu Buch I gestellt, wo ähnliches schon besprochen war.²²¹

Das Buch III enthält, wie die Überschrift: "De causis criminalibus" anzeigt, in seinem alten Kern Bestimmungen über das Vorgehen bei Verbrechen, soweit sich der Podestà, die Richter, die Consuln, die Notare und die Viatoren der Commune damit zu befassen hatten.²²² Dabei werden neben Einzelheiten des Prozeßverfahrens²²³ nacheinander die Strafen für alle in Betracht kommenden Verbrechen aufgezählt.²²⁴ Es folgen dann in diesem Buche Bestimmungen zur Verhinderung von politischen Wirren,²²⁵ wozu ein scharfes Verbot des Waffentragens²²⁶ und der Bildung von Geheimorganisationen²²⁷

213. Dahin gehört etwa Kap. II, 83 u. a. m.

214. Z. B. Kap. II, 120.

215. Fragen aus dem Erbrecht sind vor allem in den Kap. II, 102—106 behandelt.

216. Über die Schuldverhältnisse sind vor allem die Kap. II, 91 ff. und 130 ff. zu vergleichen.

217. Sie nehmen pag. 243—260 ein.

218. Im wesentlichen betreffen sie das Schuldrecht, das Sachenrecht und das Prozeßverfahren.

219. Sie stammen wohl von 1286, wie den Darlegungen in Abschnitt 2 zu entnehmen ist. Sie nehmen pag. 249—255 ein.

220. Auf pag. 245 (ohne Datum) und auf pag. 246—247 vom Jahre 1307.

221. Vor allem in den Kap. I, 234—242.

222. Das ganze Buch III beschäftigt sich eigentlich mit diesen oder jedenfalls verwandten Dingen, stellt also eine geschlossene Einheit dar. Über seinen Inhalt vgl. die Darlegungen Cipollas, a. a. O., S. 195 und Allens, S. 108—109.

223. Dies geschieht im wesentlichen in den Kap. III, 1—21.

224. So z. B. in Kap. III, 22 ff.

225. Es sind dies Kap. III, 62 ff.

226. So etwa in den Kap. III, 67—73.

227. Vor allem Kap. III, 78—79.

und die bei Unruhen eintretende Alarmierung der Zünfte und Gastalden und Anzianen dienen sollten.²²⁸ Auch die mit einem Urteil gegen politische Gegner meist verbundene Bannung ist unter eingehender Darlegung des Verhaltens gegenüber Gebannten und Verbannten und deren Rechtsstellung im weiteren Teil des Buches genau behandelt.²²⁹ In diesem Zusammenhang sind die Anführung von zahlreichen Bestimmungen gegen die Außenpartei,²³⁰ die vom Leben der Commune ganz ausgeschaltet werden sollte, zu erwähnen. — Die an Buch III angeschlossenen Endzusätze gehören inhaltlich nur zu einem kleinen Teil zu Buch III. Die meisten von ihnen behandeln die verschiedensten Probleme, die sich sonst in anderen Büchern antreffen lassen, in buntem Durcheinander, da die Notare beim Anfügen der Endzusätze es praktischer fanden, die über verschiedene Gebiete getroffenen Anordnungen zusammenzulassen, statt eine Aufteilung nach Sachgebieten vorzunehmen. So beschäftigen sich die an den ursprünglichen Teil des Buches III zunächst angefügten Statuten der Jahre 1301,²³¹ 1293,²³² 1294²³³ und 1309²³⁴ im wesentlichen mit Maßnahmen gegen Verbrecher und Gebannte.²³⁵ In diesem Zusammenhang werden auch neue Verbote des Waffentragens ausgesprochen.²³⁶ Die dann folgenden Statuten vom Jahre 1295²³⁷ bringen eine Fülle von Anordnungen über alle möglichen Gebiete, so über die Festigung der Stellung der Capitani²³⁸, die Zusammensetzung des Großen Rates,²³⁹ das Sachenrecht,²⁴⁰ das Familienrecht²⁴¹ und die Prozeß-

228. Es sind dies die Kap. III, 74—77 und 80—83. Vgl. auch die allgemeinen Bestimmungen gegen Unruhen in den Kap. III, 84—86. Siehe die Ausführungen Cipollas, a. a. O., S. 195—196.

229. Über dieses Gebiet vgl. vor allem Kap. III, 43—48 und 87 ff.

230. So vor allem die Kap. III, 105—123. Vgl. Cipolla, a. a. O. S. 196.

231. Dieser Zusatz befindet sich auf pag. 338—339.

232. Sie stehen auf pag. 340—342.

233. Pag. 343.

234. Diese Hinzufügung nimmt pag. 344 ein.

235. Darüber vor allem auf pag. 343.

236. Bestimmungen hierüber finden sich auf pag. 338—342.

237. Sie nehmen pag. 345—358 ein.

238. Vgl. pag. 345 und 346.

239. Auf pag. 350.

240. Etwa auf pag. 351, 356 usw.

241. Z. B. auf pag. 358.

führung.²⁴² Auch ein Erlaß über die Gebannten²⁴³ und Verordnungen über sanitäre Vorschriften²⁴⁴ und das Siedlungswesen²⁴⁵ sind hier zu finden. Der daran anschließende Zusatz von 1296²⁴⁶ spricht über das Waffentragen, die nächsten zwei Statuten vom gleichen Jahre²⁴⁷ zeigen dagegen ebenso wie der nachfolgende Zusatz vom Jahre 1284²⁴⁸ Bestimmungen über das Steuerrecht und Fragen des Beamtenrechtes in Verona und der Provinz.²⁴⁹ Der Endzusatz vom Jahre 1294²⁵⁰ erwähnt die Tätigkeit der Söldner,²⁵¹ der Viatoren²⁵² und der Provinzkastellwachen.²⁵³ Auch Bestimmungen über Lokationen und Pfändungen²⁵⁴ sind vorhanden. Die folgenden Zusätze der Jahre 1294²⁵⁵ und 1295²⁵⁶ enthalten im wesentlichen eine Neuregelung gewisser Besteuerungen²⁵⁷ und der Verteilung des Salzes.²⁵⁸ Es folgt im Codex nun eine lange Reihe von Statuten vom Jahre 1296,²⁵⁹ die alle nur erdenklichen Fragen behandeln. So finden wir neben ausführlicher Besprechung der Bekämpfung der Ketzerei²⁶⁰ Anordnungen über die Viatoren,²⁶¹ die Notare,²⁶² die Richter²⁶³ und sonstige Beamte,²⁶⁴ Verordnungen über die

242. So auf pag. 350, 356 und 357.

243. Auf pag. 358.

244. Auf pag. 353 z. B.

245. Auf pag. 353 und 354.

246. Auf pag. 359.

247. Auf pag. 359 und 360.

248. Er umfaßt pag. 361—364 und 373.

249. So etwa auf pag. 361 und 362.

250. Er nimmt pag. 365—369 ein.

251. Auf pag. 365 und 366.

252. So auf pag. 367.

253. Auf pag. 369.

254. Diese Bestimmungen nehmen hier pag. 368 ein.

255. Pag. 370—372.

256. Sie umfassen pag. 373—376.

257. So etwa auf pag. 373.

258. Auf pag. 370—371.

259. Sie füllen pag. 377—403 und 405—407. Zwischen beiden ist ein Statut von 1286 auf pag. 404—405 eingeschaltet, das in diesem Zusammenhang mitbetrachtet werden soll.

260. Auf pag. 377—382.

261. Auf pag. 391.

262. Auf pag. 386—387.

263. Pag. 388.

264. Auf pag. 387 und 388.

Bewachung der Provinzcastelle,²⁶⁵ über das Pfändungsverfahren²⁶⁶ und über das Vorgehen bei Prozessen,²⁶⁷ und endlich Darlegungen über das Waffentragen,²⁶⁸ die Bekämpfung der Verbrechen²⁶⁹ und die Ausschaltung der Außenpartei.²⁷⁰ Auch eine Reihe von Fragen aus dem Gebiet der Gewerbeaufsicht²⁷¹ fehlen nicht. Ebenso sind hier Polizeivorschriften über Sauberkeit²⁷² anzutreffen. Der auf diese lange Statutenserie folgende Endzusatz von 1297²⁷³ und die letzten Hinzufügungen vom Jahre 1315²⁷⁴ und 1316²⁷⁵ enthalten keine übermäßig wichtigen Bestimmungen.

Das Buch IV behandelt, was die Überschrift: "De officio procuratorum et iudicum appellationum a X libris et abinde inferius et aliis diversis capitulis" nicht ahnen läßt, in seinem Hauptteil Fragen aus dem Gebiet des Handels, der Wirtschaft und der Siedlung und enthält außerdem noch eine große Anzahl der verschiedensten Polizeivorschriften. Zunächst wird nach Erwähnung der Tätigkeit der Procuratoren²⁷⁶ und Cercatoren²⁷⁷ der Handel und Verkauf von Getreide und Hülsenfrüchten²⁷⁸ ausführlich besprochen, worauf für das damit zusammenhängende Müller-²⁷⁹ und Bäckergerwerbe²⁸⁰ eine Fülle von einzelnen Vorschriften gebracht wird. Es folgen Anordnungen über den Weinverkauf und den Schankbetrieb,²⁸¹ während dann

265. Pag. 388.

266. Auf pag. 393.

267. Pag. 399.

268. Pag. 389, 392 und 393.

269. Pag. 394—396.

270. So vor allem pag. 382—383.

271. Vor allem pag. 385, 386, 389—391, 396—401 und 405—407.

272. So vor allem auf pag. 400, 402 und 403.

273. Er befindet sich auf pag. 407—408.

274. Pag. 409—411.

275. Pag. 412—413.

276. Über die Procuratoren sind die Kap. IV, 1 und 4 zu vergleichen. Siehe auch Cipolla: *Compendio della storia*, S. 191.

277. Über sie handeln die Kap. IV, 2 und 3; vgl. Cipolla: *Compendio della storia*, S. 191 und Allen: *A History of Verona*, S. 110.

278. Es sind dies die Kap. IV, 5—27.

279. Kap. IV, 29—35.

280. Kap. IV, 36—53.

281. Über den Weinverkauf und den Schankbetrieb handeln die Kap. IV, 54—63.

der Fleischerei,²⁸² dem Gewerbe der Beleuchtungsgegenstände,²⁸³ der Fischerei²⁸⁴ usw. Erwähnung getan wird. Weiter werden in diesem Buche allgemeine Vorschriften über Verkauf und Wiederverkauf besprochen.²⁸⁵ Daran schließen sich einige Abschnitte über das Transportwesen in Verona und der Provinz an,²⁸⁶ worauf der Import und Export behandelt ist.²⁸⁷ In diesem Zusammenhang werden auch Ausführungen über die Zölle und die Ein- und Ausfuhrverbote gemacht. Es folgen eingehende Bestimmungen über die Organisation der Siedlungen,²⁸⁸ wobei alle zu beachtenden polizeilichen Vorschriften aufgezählt sind.²⁸⁹ Daran schließen sich lange Abhandlungen über polizeiliche Anordnungen, so über die Instandhaltung und Erweiterung des Commune-Palastes²⁹⁰, der Straßen,²⁹¹ der übrigen öffentlichen Bauten²⁹² und der Wasserleitungen²⁹³ an. Auch Bestimmungen über Sauberkeit²⁹⁴ haben hier einen Platz gefunden. — Die Hinzufügungen nach dem Inhaltsverzeichnis des Buches²⁹⁵ beschäftigen sich mit außenpolitischen Fragen.

Buch V hat die Überschrift: "De milicia et populo". Es bespricht dementsprechend das Kriegswesen der Commune von Verona und gibt Auskunft über die militärischen Gliederungen der Stadt und über alle mit dem Krieg zusammenhängenden Fragen.²⁹⁶ Am Ende des Buches stehen noch einige Kapitel,²⁹⁷ die verschiedene Dinge aus dem Zunftwesen regeln. — Die

282. Über die Fleischerei handeln die Kap. IV, 64—81.

283. Darüber vgl. die Kap. IV, 82—85.

284. Hierfür sind die Kap. IV, 86—97 heranzuziehen.

285. Diese erstrecken sich über die Kap. IV, 98—126.

286. Darüber vgl. die Kap. IV, 127—133.

287. Dafür sind vor allem wichtig die Kap. IV, 134—145.

288. Es sind dies die Kap. IV, 146—158.

289. Diese sind in einem langen Kapitel (IV, 158) enthalten.

290. So etwa Kap. IV, 167.

291. Etwa Kap. IV, 190—194.

292. Z. B. Kap. IV, 195—200 u. a. m.

293. So vor allem die Kap. IV, 175—179.

294. Für diese Frage sind vor allem Kap. 180, 181 und 187—189 wichtig.

295. Pag. 423—425 vom Jahre 1298 und pag. 435 ohne Datum.

296. Über den Inhalt des Buches, das eine ziemliche Einheit darstellt, vgl. Cipolla: *Compendio della storia*, S. 196 und Allen: *A. History of Verona*, S. 112—113.

297. So etwa Kap. V, 40 bis 42.

Endzusätze des Buches betreffen in nichts das im Hauptteil des Buches V behandelte Gebiet. Ein Statut von 1302²⁹⁸ beschäftigt sich z. B. mit dem Steuerrecht, ein anderes von 1295²⁹⁹ mit dem Prozeßverfahren, während der Endzusatz von 1295³⁰⁰ Verkaufsregelungen für Wein u. a. m. gibt.

Im Gegensatz zu den Statuten der Commune von 1228 und 1328 weist der Codex keinen zeitgenössischen Vermerk auf, aus dem sich ersehen ließe, wann die Niederschrift begonnen, durchgeführt oder abgeschlossen wurde.³⁰¹ Die Tradition verband diese Statutenkompilation mit dem Namen des zweiten Scaligers Alberto und sprach deshalb meist von den "Statuti Albertini". Diese Bezeichnung wurde auch beibehalten, als die Forschung feststellte, daß der Codex schon aus der Zeit Mastinos della Scala herrühren mußte. Allerdings ließ sich bisher trotz eingehender Untersuchungen³⁰² der Zeitpunkt der Niederschrift der Statuten nicht mit Sicherheit festlegen. Die Hauptschwierigkeit bei den Forschungen ergab sich daraus, daß allgemein der Codex, abgesehen von den deutlich erkennbaren Zusätzen, als eine Einheit angesehen wurde³⁰³ und auch der Einteilung des Codex in verschiedene Lagen keine Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Deshalb haben alle bisher vorgeschlagenen Datierungsansätze, so etwa 1271,³⁰⁴ 1272—1276,³⁰⁵ 1277³⁰⁶ und 1284,³⁰⁷ nur einen an-

298. Pag. 569—570.

299. Auf pag. 565.

300. Auf pag. 567—569.

301. Die auf der ersten Seite des Codex befindliche Bemerkung: "Statuta populi veronensis 1271 in primo statuto primi libri in fine" stammt von späterer Hand und ist, wie nachgewiesen werden wird, unrichtig.

302. Die Datierungsfrage des Codex wurde vor allem untersucht von Spangenberg: Cangrande I., Band II, S. 137—139; Cipolla: *Compendio della storia*, S. 184—186; Allen: *Engl. Hist. Rev.* Vol. XX, S. 476—479; Bolognini: *Arch. Stor. It.* V, S. 255—256; Allen: *Engl. Hist. Rev.* Vol. XXI, S. 724—726 und Allen: *A History of Verona*, S. 373—376. Vgl. auch die Meinung G. Da Res bei Cipolla: *Documenti statutari* S. 5.

303. Sowohl Spangenberg, a. a. O. S. 137—139, Cipolla, a. a. O. S. 185 als auch Bolognini, a. a. O. S. 255—256 und anfangs auch Allen: *Engl. Hist. Rev.* Vol. XX, S. 477—479 behandelten den Codex als eine Einheit.

304. Spangenberg, a. a. O., trat für dieses Datum ein.

305. Simeoni spricht meist von dem Codex von 1272—1276.

306. Allen entschied sich an den oben angeführten Stellen für das Jahr 1277.

307. Cipolla war ebenso wie Bolognini und da Re geneigt, den Codex auf 1284 festzulegen.

nähernden Wert. Erst Allen erkannte,³⁰⁸ daß der Codex kein geschlossenes Ganzes darstellt, daß vielmehr eine Reihe von Originalteilen später durch andere ersetzt worden waren. Allein auch sie vergegenwärtigte sich nicht, wie der Codex im einzelnen von Lage zu Lage zusammengesetzt ist. Deshalb mußten auch ihre Ermittlungen eine ganze Anzahl von Fehlern aufweisen.

Im folgenden sollen eine Reihe von Feststellungen zu dem **Datierungsproblem des Codex** als ein Ergebnis eingehender Untersuchungen gegeben werden, ohne daß es möglich wäre, auch nur annähernd alle mit dieser Frage zusammenhängenden Probleme zu behandeln.³⁰⁹

Obwohl der Codex heute eine überaus verwirrende Fülle von ursprünglichen Textteilen, Neufassungen und Einfügungen von Lagen und Bogen aufweist, läßt sich doch unter Zuhilfenahme der sich aus dem Codex selbst ergebenden Anhaltspunkte, unter denen vor allem die verschiedenen Schriftformen, die Kapitelzählung, die Lagenzählung und der Vergleich zwischen den Inhaltsverzeichnissen und dem Text genannt seien, ein Bild von der ursprünglichen Gestalt des Codex geben. Der Codex muß trotz der verschiedenen an seiner Niederschrift beteiligten Hände in seinem Kern ein einheitliches Werk gewesen sein. Er dürfte wohl anfangs aus 31 Lagen bestanden haben.³¹⁰ Heute sind allerdings nicht mehr alle diese Lagen und Blätter im Codex enthalten. Sie wurden vielmehr z. T. später durch andere ersetzt. Von den anfänglich dem Codex angehörigen Seiten sind jetzt noch pag. 5—138,³¹¹ 143—148,³¹² 165—172,³¹³

308. Zuerst in der Eng. Hist. Rev. Vol. XXI, a. a. O.

309. Es bleibt vorbehalten, bei späterer Gelegenheit noch alle Einzelfragen der Datierung, die auch für die Gesamtgeschichte Veronas von Bedeutung ist, näher zu besprechen.

310. Von diesen Lagen gehörten zu Buch I Lage I—X, zu Buch II Lage XI—XV, zu Buch III Lage XVI—XXI, zu Buch IV Lage XXII—XXVIII und zu Buch V Lage XXIX—XXXI. Es handelt sich bei diesen Lagen meist um Quaternionen, abgesehen von denen, die die Inhaltsverzeichnisse enthalten.

311. Diese Seiten gehören zu Buch I und stellen zusammen Lage I bis VIII und einen Teil der Lage IX dar.

312. Auch diese Seiten gehören dem Buch I an. Sie bilden einen Teil der Lage IX.

313. Es sind dies die Seiten der Lage XI, die den Anfang des Buches II darstellt.

193—196, 201—204,³¹⁴ 209—244,³¹⁵ 261—322,³¹⁶ 327—344³¹⁷ und 415—559³¹⁸ vorhanden.³¹⁹ Davon blieben bei der Niederschrift des Kerns der Statuten pag. 15—20,³²⁰ 171, 172,³²¹ 243, 244,³²² 268,³²³ 338—344,³²⁴ 423—435,³²⁵ 542 und 543³²⁶ unbeschrieben. Da die meisten dieser Seiten später noch mit Zusätzen ausgefüllt wurden, wie im einzelnen noch dargelegt werden wird, sind von ihnen im Codex heute nur noch pag. 19, 20, 172, 542 und 543 ohne Text. Die Zeit der Niederschrift des Kerns der Statuten läßt sich aus den letzten Textzusätzen und den frühesten Randzusätzen der oben angeführten Seiten ermitteln. Für die erwähnten Teile des Buches I und II kann mit Sicherheit gesagt werden, daß ihre Fertigstellung zwischen dem Januar des Jahres 1276³²⁷ und dem Ende des Jahres 1277³²⁸ lag.

314. Diese Seiten entstammen der Lage XIII aus Buch II.

315. Ein Teil dieser Seiten gehört zur Lage XIII, die meisten aber zu den Lagen XIV und XV. Sie bilden zusammen das Ende des Buches II.

316. Hier tritt uns der Hauptteil des Buches III mit den ursprünglichen Lagen XVI—XX entgegen.

317. Pag. 327—332 ist ein Teil der ursprünglichen Lage XX, pag. 333 bis 344 bildet die ursprüngliche Lage XXI. Beide Lagen sind die letzten des Buches III.

318. Pag. 415—539 (ursprüngliche Lage XXII—XXVIII) bilden das Buch IV, pag. 540—559 aber sind die ersten beiden Lagen des Buches V. Allen: A History of Verona, S. 375, gibt der Meinung Ausdruck, daß möglicherweise pag. 500—511 nicht zum Kern des Codex zu rechnen seien. Der Grund dafür dürfte in einem Zusatz auf pag. 500 zu suchen sein, den Allen, a. a. O., S. 374 für einen Textzusatz hält. Dies ist jedoch ein Irrtum, es handelt sich vielmehr um einen Randzusatz.

319. Die Aufstellung, die Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XXI, S. 726 und A History of Verona, S. 375 gibt, ist dementsprechend zu berichtigen.

320. Es sind dies die Seiten zwischen Inhaltsverzeichnis und Text des Buches I.

321. Die beiden Seiten befinden sich zwischen Inhaltsverzeichnis und Text des Buches II.

322. Pag. 243 und 244 stehen am Ende des Buches II.

323. Pag. 268 befindet sich zwischen Inhaltsverzeichnis und Text des Buches III.

324. Diese Seiten bilden das Ende des Buches III.

325. Es handelt sich bei den genannten Seiten um die zwischen dem Inhaltsverzeichnis und dem Text des Buches IV.

326. Die beiden Seiten befinden sich zwischen Inhaltsverzeichnis und Text des Buches V.

327. Dies ergibt sich aus den Textzusätzen, von denen die spätesten sich bei den Kapiteln I, 70, 213 und II, 67 befinden.

328. Vom Jahre 1277 liegen nämlich zahlreiche Randzusätze vor, so etwa bei den Kap. I, 20, 27, 29, 33, 49, 52, 55, 90; II, 47, 48; 50, 56, 57, 67, 91, 97, 100, 104, 105 usw.

Von den Büchern III und IV steht dagegen nur fest, daß sie vor Ende 1277 fertiggestellt gewesen sein müssen.³²⁹ Es kann demnach angenommen werden, daß in gleicher Weise Buch V, auch wenn es sich nur auf die Zeit vor 1279³³⁰ festlegen läßt, damals, d. h. zwischen Januar 1276 und Ende 1277, niedergeschrieben wurde. Es ist nicht leicht, innerhalb dieser Zeitspanne das genaue Datum der Codifizierung näher zu bestimmen. Da es unwahrscheinlich ist, daß etwa Ende 1276 mit der Niederschrift begonnen wurde und diese sich dann über den Beginn des neuen Jahres hin erstreckte, kommt entweder das Jahr 1276 oder das Jahr 1277 in Frage. Da sich nun in den gesamten Statuten kein einziger Textzusatz von 1277 findet, ist es sicher, daß der Statutencodex in seinen oben genannten Teilen im Jahre 1277 schon fertig vorgelegen hat. Zu dieser Annahme paßt auch gut, daß die am Ende des Buches I stehenden Statuten aus der Zeit des Veroneser Podestàs Zuagnino dei Bonacolsi, d. h. vom Jahre 1277,³³¹ durch eine besondere Überschrift³³² sich von dem übrigen Text abheben. Man kann somit das Jahr 1276 als Datum der Codifizierung des Kerns der Statuten bezeichnen³³³ und den irrigen Namen der Albertinischen Statuten aufgeben. Die Statuten sind vielmehr am besten als „die Statuten der Commune von 1276“ zu bezeichnen.

Der Statutencodex blieb nicht lange, wie er war. Schon das auf das Jahr der Niederschrift folgende Jahr 1277 brachte die erste größere Veränderung des Codex mit sich. Die letzte

329. Dies läßt sich daraus erkennen, daß häufig Randzusätze von 1277 vorliegen, so etwa in Buch III auf pag. 271, 274, 276, 277, 279, 291, 303 usw. und in Buch IV auf pag. 438, 440, 468, 469, 475, 476, 496—499, 513 usw.

330. Dies ergibt sich aus einem bei Kap. V, 5 stehenden Randzusatz von 1279.

331. Diese Statuten nehmen pag. 154—164 ein.

332. Auf pag. 154 oben.

333. Wenn Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XXI, S. 725 und A History of Verona, S. 375—376, voll Beunruhigung vor dem zwischen den Kapiteln III, 58 und 59 stehenden Randzusatz von 1271 spricht, der in der Tat die Ansetzung der Niederschrift der Statuten auf 1276 so gut wie unmöglich machen würde, so läßt sich für diesen Zusatz eine einfache Erklärung geben. Er wurde nämlich, anfangs als Textzusatz im Text stehend, später dort gestrichen und in den letzten Jahren des 13. Jahrhunderts von der folgenden Seite zwischen die genannten Kapitel gestellt.

Lage des Buches I, die wahrscheinlich nur zwei oder drei Bogen umfaßte,³³⁴ wurde, um eine Reihe von damals beschlossenen Gesetzen, die in den Codex eingetragen werden mußten, aufzunehmen, durch eine neue normalstarke Lage (pag. 149—164) ersetzt.³³⁵

Die Zusätze der nächsten Jahre wurden sämtlich in der Form von Randzusätzen dem Codex einverleibt. Nur eine Hinzufügung wurde 1283 als Endzusatz gestaltet, doch benutzte man die beiden anfangs ohne Text gebliebenen Seiten am Ende des Buches II (pag. 243 und 244), um sie aufzunehmen,³³⁶ vermied es also Seiten anzufügen.

Erst das Jahr 1284 sah wieder eine, diesmal aber tiefgreifendere, Erneuerungsarbeit am Codex. Man entschloß sich damals nämlich dazu, eine Reihe von Lagen und Bogen, vor allem solche, die mit Zusätzen überfüllt waren, durch neu-geschriebene zu ersetzen, auf denen unter Zugrundelegung des Textes von 1276 sämtliche inzwischen erfolgten Randzusätze in die neue Teilcodifikation aufgenommen wurden.³³⁷ So wurden im Bereich des Buches I pag. 139—142³³⁸ aus allerdings nicht näher erkennbaren Gründen³³⁹ mit neugefaßten Seiten aus-

334. Die Lage brachte nämlich anscheinend nur die Kapitel, die heute pag. 149—154 oben einnehmen.

335. Daß diese Lage nicht zu dem Kern des Statutencodex gehört, sondern erst später angefügt wurde, ergibt sich aus dem Wechsel der Schrift von pag. 148 auf pag. 149, aus der Auslassung des Kap. 284 ebenda und anderen Unregelmäßigkeiten. Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XXI, S. 726 und A History of Verona, S. 375, sagt über diese Seiten nichts. Ob die Ersetzung der Lage noch 1277 geschah, läßt sich schwer sagen. Ein Zusatz von 1279 auf pag. 162 stellt jedenfalls den Terminus ante quem dar.

336. Dies Statut muß noch 1283 eingetragen worden sein, da schon vom Jahre 1284 ein Zusatz vorliegt.

337. Allen: A History of Verona, S. 375, spricht von diesen 1284 ausgewechselten Seiten, indem sie ihnen nur „certain differences, slight in themselves“ gegenüber den älteren Textteilen einräumt. Demgegenüber ist festzuhalten, daß die Unterschiede zwischen den Statutenteilen von 1276 und 1284 eigentlich in allen Punkten ziemlich erhebliche sind, sodaß eine Klärung der Zugehörigkeit leicht möglich ist.

338. Diese Seiten bilden den mittelsten Bogen der Lage IX.

339. Überfüllung kommt jedenfalls nicht in Frage.

gewechselt.³⁴⁰ In Buch II wurde im genannten Jahre³⁴¹ der gesamte erste Textteil neu geschrieben und die am Anfang des Buches befindliche Lage XII in zwei Lagen (zusammen pag. 173—192) zerlegt,³⁴² sodaß sich die Gesamtlagenzahl des Codex auf 32 erhöhte. Dementsprechend wurde auch von Lage XIII an die Lagenzählung jeweils um eine Nummer erhöht. Bei Buch III wurden nur vier Seiten (pag. 323—326), die anscheinend ebenfalls von Randzusätzen ziemlich ausgefüllt waren, neu gefaßt.³⁴³ In Buch V wurde die letzte Lage, die wahrscheinlich kein Quaternio war, sondern nur zwei oder drei Bogen aufwies, durch eine heugeschriebene, aus vier Bogen bestehende Lage ersetzt (pag. 560—573),³⁴⁴ doch wurde deren erstes Blatt³⁴⁵

340. Ob dies gerade 1284 geschah, kann mangels jeglicher chronologischer Anhaltspunkte auf diesen Seiten nicht mit Sicherheit gesagt werden, läßt sich aber durch die Schriftart, die der 1284 gebrauchten entspricht, wahrscheinlich machen.

341. Daß diese Ersetzung der Lage im Jahre 1284 erfolgte, ist sicher, da sich einerseits viele Textzusätze von 1284 (etwa auf pag. 177, 181, 183, 185 und 186) nachweisen lassen, andererseits aber die ersten Randzusätze (auf pag. 185) ebenfalls von 1284, einer sogar vom 9. XII. 1284, stammen.

342. Lage XII umfaßt heute pag. 173—188 und XIII pag. 189—192. Daß pag. 173—192 nicht zum Kern der Statuten gehören, ergibt sich aus einer Reihe von gewichtigen Gründen. Einmal unterscheidet sich die Schrift stark von der der späteren Teile des Buches II. Auch der kleine Umfang der Lage XIII ist bezeichnend. Weiter weist die Umschaltung nach dem Ende der Lage XIII von pag. 192 auf 193 eine Unregelmäßigkeit auf. Vor allem aber ergibt der Vergleich der Kapitelzählung und der Kapitelüberschriften zwischen dem Text dieser Lagen und dem Inhaltsverzeichnis weitgehende Unterschiede.

343. Diese Seiten, die sich schon durch ihre vom Hauptteil des Buches III abweichende Schrift als Einschaltung charakterisieren, müssen nach ihrer Schrift 1284 an die Stelle der ursprünglichen gesetzt worden sein. In diesem Zusammenhang ist es auch bemerkenswert, daß bei der Einschaltung offenbar Kap. 143 des Inhaltsverzeichnisses auf pag. 326 verloren ging. Textzusätze von 1284 auf pag. 324 und 326 sind ein weiterer Beweis für die eben ausgesprochene Vermutung. Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XXI, S. 726 und A History of Verona S. 375, möchte pag. 323—328 dem Jahre 1284 zuweisen. Es ergibt sich jedoch bei Berücksichtigung der Bogenzusammengehörigkeit, daß pag. 327 und 328 sicher zu dem Kern der Statuten von 1276 gehören.

344. Es ist sicher, daß diese Lage an die Stelle einer anderen gesetzt wurde, da z. B. ursprünglich die Kapitelzählung des Buches V irrig war und deshalb verbessert wurde. Während sich diese Verbesserungen in der vorhergehenden Lage deutlich nachweisen lassen, fehlen sie hier in dieser Lage XXXI (später XXXIII). Ob diese Ersetzung allerdings 1284 geschah, ist nicht geklärt, wenn auch die Schrift darauf hindeutet.

345. Man sieht die Spuren dieses abgeschnittenen Blattes noch deutlich zwischen pag. 559 und 560.

abgeschnitten. Von diesen Seiten nahm der Text nur pag. 560 bis 565 ein, sodaß die letzten Seiten des Codex, nämlich pag. 566 bis 573, einstweilen noch ohne Beschriftung blieben.

Während die Hinzufügungen zu dem Codex aus dem Jahre 1285 von den schreibenden Notaren sämtlich in die Form von Randzusätzen gekleidet wurden, entschloß man sich wohl im Jahre 1286 oder auch etwas später³⁴⁶ dazu, dem Buch II eine neue Lage (pag. 245—260) zur Aufnahme von Zusätzen anzufügen. Diese Lage wurde aber nur z. T., nämlich auf pag. 245—246³⁴⁷ und pag. 249—255³⁴⁸ beschrieben, die übrigen Teile, pag. 247, 248 und 256—260, blieben zunächst noch ohne Text. Der Einschub dieser neuen Lage führte noch einmal zu einer Abänderung der Lagenzählung, indem man nun, ähnlich wie vorher schon 1284, von neuem alle Nummern um eine erhöhte. Bei allen folgenden Eingliederungen von Lagen dagegen sah man davon ab jedesmal die Lagenzählung zu verändern. Dies führte zu einer Reihe von interessanten Lagenverwechslungen, die z. T. heute noch erkennbar sind.³⁴⁹

In der folgenden Zeit begnügten sich die mit der Eintragung von Zusätzen beauftragten Notare mit dem Raum, der an den Rändern der schon beschriebenen Seiten zur Verfügung stand, um ihre Hinzufügungen dem Codex einzuverleiben. Nur selten, so etwa im Jahre 1293, wurden ganze, anfangs freigelassene, Seiten mit Text ausgefüllt. Es handelt sich dabei im wesentlichen um pag. 340—342 am Ende des Buches III.³⁵⁰

Erst im Jahre 1294 erwies sich eine weitere Ausgestaltung des Codex als notwendig, wenn auch die in diesem Jahre beschlossenen Statuten nicht allzu zahlreich waren. Zunächst

346. Genaue Anhaltspunkte fehlen. Die auf der Hinzufügung enthaltenen Notarstatuten stammen aus der Zeit des Podestàs Bosone da Gubbio, d. h. entweder vom Jahre 1286 oder aus den Jahren 1290—1291. Daß sie wahrscheinlich vom ersteren Datum herrühren, scheint durch den Schriftcharakter gesichert.

347. Dieser Zusatz enthält kein Datum, der Schriftcharakter spricht für 1286 oder 1287. Aus inhaltlichen Gründen ist er sicher auf die Zeit nach 1285 anzusetzen.

348. Es sind dies die Notarstatuten, über die ausführlich schon im Abschnitt 2 gesprochen wurde.

349. Es würde zu weit führen, hier auf diese Frage näher einzugehen.

350. Die Statuten tragen das Datum des 6. XII. 1293 (pag. 340—342) und 24. IV. 1293 (pag. 342).

wurde pag. 343 am Schluß des Buches III beschrieben³⁵¹ und dann noch einige Seiten (pag. 365—372) an dasselbe Buch angefügt, die im vollen Umfang sofort mit damals ratifizierten Gesetzen ausgefüllt wurden.³⁵²

Im nächsten Jahre 1295 entschloß man sich dazu, ähnlich wie schon 1284, eine Reihe von besonders überfüllten Statuten teilen neu zu codifizieren. Allerdings scheute man sich vor einer größeren Erneuerungsarbeit und begnügte sich damit, nur einige Seiten des Buches II, nämlich pag. 197—200 und 205 bis 208, neu zu schreiben, sodaß die entsprechende Lage statt früher vier Bogen nunmehr fünf umfaßt.³⁵³ Um die Zusätze unterbringen zu können, deren Eintragung sich in diesem Jahre als nötig erwies, wurde dem Buch III wiederum eine Anzahl von Lagen und Bogen angegliedert. Die erste Lage (pag. 345 bis 360), die man damals einfügte, wurde bis pag. 358 sofort mit Zusätzen beschrieben,³⁵⁴ während pag. 359 und 360 zunächst noch textfrei blieben. Weiter entschloß man sich, die erst 1294 angefügte Lage von zwei Bogen (pag. 365—372) zu vervollständigen, indem man um die Bogen zwei weitere (heute pag. 361—364 und 373—376) herumlegte. Während auf pag. 361 bis 364 und 373 oben Statuten vom Jahre 1284 aufgenommen

351. Man trug dort ein Gesetz vom 14. II. 1294 ein.

352. Die Seiten bilden zusammen eine Lage von zwei Bogen, auf der zunächst von pag. 365—369 Statuten vom 6. II. 1294 und von pag. 370 bis 372 solche vom 19. II. 1294 niedergeschrieben wurden.

353. Die genannten Seiten, die zur Lage XIII (später XIV) gehören, sind sicher nicht zum Urtext zu rechnen, wie sich vor allem daraus ergibt, daß bei Kapitelzählung und Überschriften zwischen diesen Seiten und dem Inhaltsverzeichnis tiefgreifende Unterschiede bestehen. Auch die Schrift weicht von der der Originalteile weitgehend ab. Da sie jedoch nicht der 1284 gebräuchlichen entspricht, kann sie nicht von diesem Jahre stammen. Auf den erwähnten Seiten findet sich als spätester Textzusatz ein solcher auf pag. 197. Er dürfte auf das Jahr 1295 zu datieren sein, da sich der Name des damaligen Podestàs von Verona, wenn auch mit Schwierigkeiten lesbar, in diesem Zusatz findet. Da die ersten Randzusätze vom Jahre 1298 herrühren (bei Kap. II, 56 auf pag. 200), müssen die Seiten zwischen 1295 und 1298 geschrieben sein. Das Statut vom 19. XI. 1284 auf pag. 207, das Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XXI, S. 726 und A History of Verona, S. 375, veranlaßte, diese Seiten auf 1284 festzulegen, scheint nach dem Schriftcharakter erst später als 1295, also etwa 1297 oder 1298, in den Codex eingetragen worden zu sein, stellt also keinen Beweis für das Jahr 1284 dar.

354. Sie tragen das Datum des 28. XI. 1295.

wurden,³⁵⁵ zeigen pag. 373—376 Zusätze vom Jahre 1295. Um endlich noch weitere damals beschlossene Gesetze aufnehmen zu können, wurden auch die 1284 freigebiebenen Seiten am Ende des Buches V teilweise mit Text ausgefüllt, vor allem pag. 565³⁵⁶ und 567—569.³⁵⁷

Die rege gesetzgeberische Tätigkeit der 90er Jahre des 13. Jahrhunderts ließ es im Jahre 1296 erneut als nötig erscheinen, die in diesem Jahre zur Verabschiedung gelangenden Gesetze in der Gestalt von Endzusätzen beieinander zu lassen. Den dazu benötigten Raum erhielt man, nachdem schon einige Statuten dieses Jahres auf pag. 359 und 360³⁵⁸ Platz gefunden hatten, durch die Angliederung von zwei neuen Lagen an das Buch III. Es sind dies die Seiten, die heute in der Gesamtzählung der Seiten die Ziffern 377—408 erhalten haben. Sie wurden mit Ausnahme von pag. 407 und 408 allem Anschein nach noch 1296 beschrieben.³⁵⁹ Auch das Statut auf pag. 404 und 405, das das Datum des Jahres 1286 trägt,³⁶⁰ wurde wohl damals in den Codex aufgenommen. Mit dieser Lagenanfügung ist die Geschichte der Ausgestaltung des Codex im wesentlichen beendet.

In den folgenden Jahren wurden, soweit man nicht die Hinzufügungen in der Form von Randzusätzen gestaltete, nach

355. Der Schriftcharakter dieser Statuten von 1284, die zudem noch durch die Statuten von 1294 auf pag. 365—372 in zwei Teile zerlegt sind, zeigt deutlich, daß sie erst erhebliche Zeit nach der Beschlußfassung, wahrscheinlich eben 1295, in den Codex aufgenommen wurden.

356. Der Zusatz auf pag. 565 trägt kein Datum, ist aber nach dem Schriftcharakter auf etwa 1295 festzulegen.

357. Diese Seiten enthalten Gesetze, die vom 22. X. 1295 stammen.

358. Die Statuten auf pag. 359 weisen die Daten des 22. I. und 31. III. 1296, die auf pag. 360 das des 21. IV. 1296 auf.

359. Die Statuten auf pag. 381—407 enthalten das Datum des 23. IX. 1296. Ob auch pag. 377—380 im Jahre 1296 in den Codex eingetragen wurden, ist allerdings nicht ganz sicher. Da aber die auf den 23. IX. 1296 festlegbaren Statuten in ihrem Anfang sachlich dieselben Probleme behandeln wie die Gesetze auf pag. 377—380, dürfte es wahrscheinlich sein, daß der Abstand in zeitlicher Hinsicht bei der schriftlichen Fixierung nicht groß war.

360. Die Niederschrift dieses Statuts scheint anfangs unterlassen worden zu sein und dann erst, wenigstens wenn man die Schriftform zu Rate zieht, gegen 1296 vollzogen worden zu sein. Dafür spricht auch die Tatsache, daß das Statut eingegliedert in Beschlüsse von 1296 steht.

und nach die noch leeren Seiten ausgefüllt, womit allmählich der Codex sein heutiges Aussehen erhielt. Zunächst wurden im Jahre 1297³⁶¹ pag. 407—408, 1298³⁶² pag. 423—425, 1299³⁶³ pag. 256—260, 1301³⁶⁴ pag. 338—339, 1302³⁶⁵ pag. 569—570 und endlich 1303³⁶⁶ pag. 171 mit Zusätzen beschrieben. Etwa aus der Zeit zwischen 1301 und 1304³⁶⁷ dürften die umfangreichen Statuten stammen, die man auf pag. 15—18 zwischen dem Inhaltsverzeichnis und dem Text des Buches I eintrug. — Wahrscheinlich im Jahre 1304³⁶⁸ wurden dann noch an dem Anfang des gesamten Statutencodex pag. 1—4 angefügt, die anscheinend sofort eine Reihe von Zusätzen aufnahmen.

Nach dem Jahre 1304 wurden die Zusätze immer spärlicher und fanden bequem auf den noch unbeschriebenen Codexseiten Platz. So wurden pag. 246—248 und 260 im Jahre 1307 und pag. 344 im Jahre 1309³⁷⁰ mit Text ausgefüllt.

Geraume Zeit danach, wahrscheinlich im Jahre 1315, erwies es sich dann noch einmal als notwendig, dem Buch III eine weitere Lage (pag. 409—414) anzufügen.³⁷¹ Von diesen Seiten wurden damals³⁷² pag. 409—411 und im folgenden Jahre

361. Es handelt sich um ein Gesetz vom 22. VIII. 1297.

362. Die Statuten, die das Datum des 5. V. 1298 tragen, stehen auf den Seiten nach dem Inhaltsverzeichnis des Buches IV.

363. Die Statuten zeigen das Datum des 20. II. 1299.

364. Der genaue Zeitpunkt der Annahme dieser Gesetze ist der 14. IV. 1301.

365. Ein genaueres Datum innerhalb des Jahres kann nicht angegeben werden.

366. Der Beschluß, der auf pag. 171 Platz gefunden hat, ist vom 4. I. 1303.

367. Auf diese Zeit deutet neben dem Schriftcharakter vor allem die Tatsache hin, daß in den Statuten von einem Capitano die Rede ist, was am besten auf die Zeit Bartolomeos della Scala (1301—1304) paßt.

368. Da pag. 3 und 4 Statuten mit dem Datum des 23. V. 1304 und des 30. X. 1304 enthalten, kann man annehmen, daß die auf pag. 1 und 2 stehenden Statuten ebenfalls aus dieser Zeit stammen, womit auch der Schriftcharakter in Einklang steht.

369. Die Statuten auf pag. 246—248 stammen vom 27. I. und 4. II. 1307, die auf pag. 260 vom 10. VI. 1307.

370. Pag. 344 zeigt ein Gesetz vom 15. II. 1309.

371. Diese Lage bestand aus zwei Bogen zu vier Blättern, von denen aber das letzte abgeschnitten wurde.

372. Die Zusätze tragen das Datum des 13. I. 1315.

1316³⁷³ auch pag. 412—413 mit Statuten beschrieben, während pag. 414 frei von allen Zusätzen blieb.

Konnte man bei den bisher genannten Seiten die Niederschriftszeit weitgehend bestimmen, ist dies bei drei Seiten, nämlich pag. 268, 435 und 566, schwer möglich, da keinerlei Daten vorliegen und auch der Schriftcharakter keine volle Klarheit schafft. Immerhin läßt sich doch nach der Schriftform sagen, daß pag. 268 wahrscheinlich um die Wende vom 13. zum 14. Jahrhundert und pag. 435 und 566 kurz nach 1310 mit Statuten bedeckt wurden.

Da in den auf 1315 folgenden Jahren keinerlei Endzusätze mehr gemacht wurden, war das Bild im vollen Umfang erreicht, das der Codex der Statuten der Commune von 1276 uns heute darbietet.

Die Statuten, die, wie wir eben gesehen haben, in ihrem Kern im Jahre 1276 geschrieben wurden, sind nun keineswegs damals vollständig neu geschaffen worden. Vielmehr darf man annehmen, daß nur eine Überarbeitung und Neufassung der bis dahin in Geltung befindlichen Statuten stattfand. Der weitaus größte Teil des Statutenmaterials ist nämlich, wie nachgewiesen werden kann, älteren Ursprungs als 1276. Bei der Prüfung der Entstehungsgeschichte des Statutenmaterials, zu der auch die Statuten von 1228 herangezogen werden müssen, können die Randzusätze und Endzusätze aller Arten in den Statuten von 1276 außer Betracht bleiben, da diese nur für die Geschichte der Fortentwicklung der Statuten nach 1276 wichtig sind.

Es gibt unter den Kapiteln der Statuten von 1276 vom Gesichtspunkt der Entstehung aus drei aus verschiedenen Epochen stammende Gruppen.³⁷⁴ Die erste wird von dem Material gebildet, das sich schon in den Statuten von 1228 findet.³⁷⁵ Entsprechend der bei den Menschen des Mittelalters stark ausgeprägten Neigung, Regeln, Gesetze oder Statuten aus

373. Wir finden bei ihnen als Abfassungstag den 4. V. 1316.

374. Es handelt sich um solche aus der Zeit bis 1228, aus der Zeit von 1228—1259 und um solche aus der Zeit nach 1259.

375. Beispiele für Material aus den Statuten von 1228, das in die von 1276 übernommen wurde, sind zahlreich: so etwa I, 266 (= 188); 267 (= 218); 273 (= 155); 274 (= 207); 275 (= 191) usw.

alter Zeit möglichst beizubehalten, haben auch die Notare von 1276 den einmal vorliegenden Statutentext weitgehendst benutzt, auch wenn sich in ihm sehr vieles befand, was 1276 keine große Bedeutung mehr haben konnte.³⁷⁶ Im Zusammenhang mit dem Versuch, eine gewisse Gliederung durchzuführen, wurden dabei häufig längere Kapitel in mehrere neue zerlegt³⁷⁷, Umstellungen vorgenommen oder Änderungen durchgeführt.³⁷⁸

Zu der ersten Gattung kommen dann als zweite alle die Statuten, die nach 1228, aber doch noch vor dem Tode Ezzelinos da Romano (1259) verfaßt wurden und davon zeugen, daß die Statuten von 1228 nicht ohne Fortsetzungen und Neufassungen blieben. Bei einer Reihe von Abschnitten, soweit sie sich noch nicht in den Statuten von 1228 finden,³⁷⁹ weist die persönliche Form darauf hin, daß sie damals entstanden. Bei anderen Kapiteln sind es chronologische Angaben im Text aus der Zeit zwischen 1228 und 1259,³⁸⁰ die erkennen lassen, daß sie ebenfalls aus dieser Epoche herrühren dürften. Unter solchen Daten im Text aus der Zeit vor 1260 taucht z. B. mehrere Male das Ende der Amtszeit des Podestàs Rainerio Zeno im Jahre 1230,³⁸¹ die Zeit seines Nachfolgers Salinguerra 1230—1231³⁸² und auch sonst das Jahr 1231³⁸³ auf. Weitere Beispiele sind noch die Jahre 1235³⁸⁴ und 1239.³⁸⁵ Bei anderen Kapiteln, bei denen

376. Was hatte etwa die Bestimmung des Kapitels 207 aus den Statuten von 1228, das dem Kapitel I, 274 der Statuten von 1276 entspricht, damals noch für eine Bedeutung?

377. So wurde z. B. das Kap. 86 der Statuten von 1228 in die Kapitel III, 38—40 der Statuten von 1276 zerlegt.

378. So findet sich etwa bei III, 30 (= 93) ein Zusatz. Abweichungen sind zu bemerken etwa bei III, 33 (= 88) usw.

379. So etwa I, 245, 268 usw.

380. Es handelt sich meist um Terminangaben, so etwa in den Kapiteln I, 163, 166, 245, 246, 255, 290 usw.

381. So bei I, 163 und II, 118, 133.

382. So bei I, 245.

383. So in I, 246.

384. So bei I, 166 und 254. Letzteres Kapitel gibt als Termin den 15. VI. 1235 an.

385. So bei I, 255.

solche Daten fehlen, erweist der Inhalt,³⁸⁶ daß sie zwischen 1228 und 1259 entstanden sein müssen. Leider ist es nicht möglich festzustellen, inwieweit die für die politische Geschichte wichtigen Statuten³⁸⁷ aus dieser oder einer späteren Periode herrühren. Immerhin lassen die aus der Zeit Ezzelinos stammenden sonstigen Nachrichten erkennen, daß die meisten Abschnitte über den Staatsaufbau in den Statuten von 1276 erst nach 1259 verfaßt wurden.

Die dritte zeitliche Gruppe von Statuten setzt sich aus denen zusammen, die aus der Zeit nach 1259 herrühren. Die von da ab in den einzelnen Kapiteln immer reichlicher werdenden zeitlichen Angaben³⁸⁸ beweisen nämlich, daß große Teile der Statuten von 1276 erst nach Ezzelinos Tode entstanden und nach und nach durch immer neue Ergänzungen erweitert wurden. So lassen sich viele Abschnitte auf Grund ihrer chronologischen Angaben auf irgendwelche Daten im Zeitraum von 1259 bis 1276 festlegen. So erscheint z. B. als *Terminus post quem* sehr häufig das Jahr 1260,³⁸⁹ die Zeit des Podestàs Andrea Zeno, die einen wichtigen Zeitabschnitt bezeichnet. Manche Ausdrücke in diesen Kapiteln beweisen, daß ihre Abfassung nicht allzu lange nach dem Ende seiner Amtsführung erfolgte.³⁹⁰ Gerade aus dieser Zeit bald nach 1260 liegen eine Reihe von Zeitangaben in den Statuten vor,³⁹¹ die wesentlich mit zur Festlegung von Kapiteln auf einzelne Daten zwischen 1259 und 1276 helfen. Auch die zahlreichen Strafbestimmungen gegen die Partei des Grafen von S. Bonifacio müssen aus der Zeit bald

386. Dahin gehören etwa Kap. I, 268, das Bartolomeo da Palazzo nennt, Kap. IV, 168, das den Namen Ezzelinos da Romano anführt und endlich Kap. IV, 203, das von der Zerstörung der Motta von S. Bonifacio spricht. Es handelt sich dabei in allen Fällen um Personen und Ereignisse zwischen 1228 und 1259.

387. So etwa die Beschränkung des Großen Rates auf 500 Mitglieder, die Herstellung der Vorherrschaft der Gastalden und Anzianen usw.

388. Im ganzen sind über 100 Anhaltspunkte vorhanden, die es ermöglichen, dieses oder jenes Kapitel auf die Zeit nach 1260 festzulegen.

389. So etwa in Kap. I, 129, 130, 165, 183; II, 26, 60, 119 usw.

390. Dies sieht man z. B. daraus, daß in einer Tagegeldregelung für die Veroneser Beamten bei Auslandsreisen das Gesetz „ab introitu regiminis domini Andree Zeni potestatis Verone“ gelten sollte.

391. So weist das Kap. II, 106 z. B. zwei Zusätze vom 15. X. 1261 und 10. XII. 1261 auf.

nach September 1260, dem Zeitpunkt ihrer endgültigen Vertreibung aus Verona, herrühren.³⁹² Dasselbe ist auch anzunehmen von allen Bemerkungen über die "pars, que regit et tenet Veronam",³⁹³ da sich die volle Herrschaft der scaligerfreundlichen Richtung erst nach dem Jahre 1260 geltend machte. Auch einige Zeitangaben aus den folgenden Jahren 1263,³⁹⁴ 1264³⁹⁵ und 1266³⁹⁶ vermitteln einen Einblick in das allmähliche Wachsen der Statuten. Andere Kapitel lassen sich nur allgemein auf die Zeit zwischen 1260 und 1268³⁹⁷ oder zwischen 1268 und 1273³⁹⁸ als Entstehungszeit festlegen. Öfter finden sich dann Kapitel, deren Text mit 1268, dem Jahre der Ausschaltung der scaligerfeindlichen Partei unter Pulcinella dalle Carceri und Macono dei Turisendi,³⁹⁹ in Zusammenhang steht. Diese innenpolitische Entscheidung führte nämlich dazu, daß damals fast alle Strafbestimmungen gegen den Grafen von S. Bonifacio durch Vermerk am Ende der betreffenden Kapitel auf diese neuen Feinde der Scaliger ausgedehnt wurden,⁴⁰⁰ wie dies auch in einem besonderen, wahrscheinlich kurz nach 1268 abgefaßten Statut bestimmt wurde.⁴⁰¹ Von 1268 oder einem der folgenden Jahre mögen dann auch diejenigen Abschnitte stammen, die die Außenpartei unter ihren drei Häuptionern als Einheit ansehen.⁴⁰² Aus der folgenden Zeit sind dann noch besonders hervorzuheben die Erwähnungen des Podestàs Gerardino dei Pii aus der Zeit von

392. So etwa die Kap. III, 95, 96, 98, 100, 105, 106 usw. Jedenfalls sind sie sicher aus der Zeit vor 1268, da sie nur den Grafen als Haupt der Scaligergegner nennen. Vgl. auch Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XX, S. 477 und A History of Verona, S. 373.

393. So etwa in Kap. I, 1; III, 82, 88 usw. Vgl. Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XX, S. 477 und A History of Verona, S. 373.

394. So nennt Kap. II, 91 den Podestà dieses Jahres.

395. Kap. II, 64 z. B. führt im Text das Datum des 10. IX. 1264 an.

396. Kap. III, 86, das eine Art Erläuterung zu dem Kap. III, 85 enthält, stammt laut Protokoll vom 28. XII. 1266. Vgl. Allen: Engl. Hist. Rev. Vol. XX, S. 477 u. A History of Verona, S. 374.

397. So sprechen die Kap. I, 249—251 von einem Vikar des Bischofs Manfredo von Verona.

398. So Kap. I, 145 und 253, die Bischof Guido della Scala erwähnen.

399. So etwa Kap. II, 83.

400. So durch Zusätze z. B. bei Kap. III, 95, 96, 98, 100, 105, 106 usw.

401. Kap. III, 114.

402. So etwa I, 123 und III, 116.

1270 bis 1271.⁴⁰³ Sehr zahlreich sind überhaupt die Zusätze von diesem letztgenannten Jahre, die zu einer wesentlichen Erweiterung der Vorlage führten.⁴⁰⁴ Aus den Jahren 1272⁴⁰⁵ und 1273⁴⁰⁶ finden sich weit weniger, von 1274 und 1275 überhaupt keine Hinzufügungen. Erst vom Jahre 1276⁴⁰⁷ haben wir wieder einige Zusätze, die die letzten vor der Niederschrift der Statuten von 1276 sind. — Außer all diesen Kapiteln, die im Zeitraum von 1259 bis 1276 näher bestimmbar sind, kann man viele andere Abschnitte, so gerade die politisch bedeutsamen, nur allgemein auf die Zeit nach 1259 festlegen. Die Statuten zeigen uns nämlich in dem von ihnen geschilderten Staatsaufbau einen Podestà an der Spitze der Stadt mit einjähriger Amtsdauer, einen auf 500 Personen beschränkten Großen Rat, einen Rat der Achtzig, dann Anzianen und Gastalden in politisch wichtigen Funktionen und mit wesentlichem Einfluß auf die Gesetzgebung, weiter eine Vorherrschaft des Popolo und endlich eine Partei am Ruder, "que nunc tenet et regit Veronam". All dies findet sich unter Ezzelino noch nicht,⁴⁰⁸ muß also erst aus der Zeit nach 1259 stammen, ohne daß es möglich ist, für diese Statuten innerhalb der Zeit von 1259 bis 1276 noch eine nähere Präzisierung zu geben.

Aus den vorangehenden Darlegungen ist klar zu erkennen, daß das einst in den Statuten von 1228 zusammengestellte Material von Jahr zu Jahr erweitert wurde. Es ist nun nicht anzunehmen, daß der Codex von 1228, der zudem noch keinerlei Zusätze aufweist,⁴⁰⁹ der unmittelbare Vorgänger der Statuten von 1276 ist. Vielmehr können wir mindestens zwei Zwischen-

403. Auf ihn beziehen sich I, 206, 281, 282, 283. Allen in der Engl. Hist. Rev. Vol. XX, S. 477 u. in A Hist. of Ver. S. 374 irrt wahrscheinlich, wenn sie I, 281 auf das Jahr 1264 festlegt.

404. So I, 33, 71, 90, 105, 134; II, 85, 105, 118; III, 58 usw.

405. So I, 66; III, 3; IV, 168.

406. So I, 91 und 288.

407. So z. B. in den Kap. I, 70, 213, 290; II, 67 und 73.

408. Ezzelino da Romano verwaltete die Stadt durch einige Vicare oder Rectoren. Daß in Verona der Große Rat zu seiner Zeit über 500 Personen hatte und weder Anzianen noch Gastalden oder der Popolo einen Einfluß auf die Außenpolitik hatten, geht aus dem Abkommen von 1254 (vgl. die Urkunden im Domarchiv von Cremona, Capsa Verona) hervor.

409. Vgl. oben über diese Frage die Darlegungen in Abschnitt 2.

stadien, eines aus der Zeit Ezzelinos da Romano und eines aus der Scaligerzeit, ansetzen. Große Schwierigkeiten entstanden stets bei der Frage, wann der unmittelbare „Vorgänger“, d. h. der Codex aus der ersten Scaligerzeit, kompiliert wurde. Man ging bisher im allgemeinen davon aus, daß man meinte, in der Gruppe der sicher ganz oder teilweise nach 1259 fertig gestellten Kapitel eine Unterteilung vornehmen zu können, indem Zusätze erst von 1271 ab erkennbar seien. Es sei also wahrscheinlich, daß die Ausarbeitung des Statutentextes im wesentlichen abgeschlossen worden sei und daß danach nur noch Zusätze erfolgt seien.⁴¹⁰ Nach dieser Theorie müßte, nachdem erst 1270 ein Statutencodex fertiggestellt worden wäre, schon im Jahre 1276 wieder eine neue Codifikation vorgenommen worden sein. Demgegenüber ist darauf hinzuweisen, daß die wichtigste Voraussetzung für die Datierung des Vorgängers der Statuten von 1276 auf das Jahr 1270 nicht stimmt. Die zahlreichen Zusätze von 1271 sind nämlich keineswegs die ersten deutlich erkennbaren. Vielmehr finden wir, wie im einzelnen gezeigt wurde, für die ganze Zeit von 1259 bis 1276 zahlreiche Erweiterungen des Statutentextes, die beweisen, daß nicht erst 1271 mit den Zusätzen begonnen wurde. Weiter ist darauf hinzuweisen, daß die Zusätze aus der Zeit von 1271—1276 wohl zahlreich,⁴¹¹ aber doch nicht so umfangreich sind, daß sie eine Neucodifizierung so bald schon erforderlich gemacht hätten. Es ist vielmehr sehr viel wahrscheinlicher, daß eine gewisse Zeit nach Ezzelinos Tod, und zwar wohl 1260/61⁴¹² oder auch etwas später, ein neuer Statutencodex der Commune, der der unmittelbare Vorgänger des Codex von 1276 war, zusammengestellt wurde. Dieser Codex aus den ersten Jahren des wachsenden Einflusses Mastinos della Scala mag etwa gegen 1270 z. T. neugeschrieben

410. Vor allem Allen: A History of Verona, S. 373—374 und Cipolla: Compendio, S. 184—186. Spangenberg: Cangrande I. Bd. II, S. 137—140 wurde durch die vermeintlichen „ersten“ Zusätze von 1271 sogar veranlaßt, den ganzen Codex auf 1271 festzulegen, eine vollständige Unmöglichkeit!

411. Im ganzen kann man etwas über 30 mit Sicherheit nach 1271 liegende Textzusätze ermitteln.

412. Dafür sprechen manche Hinweise im Text und die Vermutung, daß parallel zur Entstehung der Zunftstatuten auch die Statuten der Commune neu bearbeitet wurden.

worden sein; daß aber zwischen 1260 und 1277 drei Neukompilationen vorgenommen worden sind, erscheint in Anbetracht der großen Arbeit einer solchen Niederschrift so gut wie ausgeschlossen. Wenn auch die Möglichkeit nicht ganz abzulehnen ist, daß man die in der Zeit nach 1260 beschlossenen Statuten noch in den zur Zeit Ezzelinos da Romano geltenden Codex eintrug und erst 1270 das unübersichtliche Material in einer neuen Kompilation ordnete, lassen es doch die allgemeinen politischen Verhältnisse fast als sicher erscheinen, daß die Statuten, die dem Codex von 1276 zugrunde lagen, gegen 1260/61 niedergeschrieben wurden.

Eng verbunden mit dem Problem der Entstehung des Statutenmaterials ist die Frage, welche Erkenntnisse die Statuten von 1276 für die politische und verfassungsgeschichtliche Entwicklung Veronas nach dem Tode Ezzelinos da Romano vermitteln. Wir haben in ihnen wohl die wichtigste Quelle für das Entstehen der Scaliger-signorie vor uns. Diese Feststellung gilt allerdings nur mit einer Reihe von Einschränkungen. Hätten wir den Statuten-codex, der zur Zeit Ezzelinos da Romano galt, und könnten wir in ihm alle vor seinem Tode (1259) und nachher erfolgten Änderungen und Zusätze sehen und zeitlich festlegen, so wären wir imstande, die äußeren Vorgänge der Verfassungsumgestaltung lückenlos in all ihren Phasen zu verfolgen. Nun sind aber weder die Statuten aus der Zeit Ezzelinos noch die, welche in den ersten Jahren des beginnenden Einflusses der Scaliger galten, erhalten. Unter diesen Umständen stellen die Statuten von 1276 für die vor diesem Zeitpunkt liegende Epoche nur einen spärlichen Ersatz dar. Wir erfahren gewiß aus ihnen die wesentlichsten Verfassungsbestimmungen, die im Jahre 1276 in Geltung waren, und können auf Grund der oben genannten chronologischen Anhaltspunkte eine ziemlich große Anzahl von Statutenkapiteln in ihrer Entstehungsgeschichte verfolgen und auf bestimmte Jahre innerhalb der Zeitepoche zwischen 1259 und 1276 festlegen, allein im großen ganzen wissen wir doch bei den wesentlichsten Anordnungen, gerade auf dem Gebiet der politischen Verfassung und Verwaltung, nicht, wann sie abgefaßt wurden. Es läßt sich fast nie mit Sicherheit erkennen, ob dieses

oder jenes Statut nicht etwa schon vor 1259 beschlossen wurde oder irgendwann in den 17 Jahren, die zwischen 1259 und 1276 liegen. Wenn man eine Geschichte der unter Mastino della Scala entstehenden Signorie schreiben will, so muß man sich daher damit abfinden, daß eine Erkenntnis der politischen Vorgänge und Strömungen dieser Zeit nur in beschränktem Maße aus diesen Statuten möglich ist. Für die Zeit nach der Niederschrift jedoch, d. h. also nach 1276, sind sämtliche Verfassungs-umbildungen aus den Statuten dank der Zusätze klar erkennbar, die unsere wesentlichste Quelle für die Betrachtung des sich wandelnden politischen Bildes in Verona vom Regierungsantritt Albertos della Scala an darstellen. Dabei ist allerdings gelegentlich das Fehlen eines genauen Datums störend, das sich jedoch in den meisten Fällen durch die Schriftart näher bestimmen läßt. Die Zusätze ohne nähere Erläuterung geben uns wenigstens den tatsächlichen Gehalt der vorgenommenen Änderungen. Noch wertvoller sind uns aber solche mit erhaltenen Protokollen, da wir aus ihnen auch den Gang der Gesetzgebung erkennen können. Wir sehen so in den Statuten von 1276, die uns außerdem ein genaues Bild der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Zustände in Verona geben, das, was wir in ihnen suchen: die einzelnen Etappen der Machtergreifung durch Alberto und Bartolomeo della Scala. Von den ausgedehnten Vollmachten für Alberto vom 27. Oktober 1277 ab lassen sich an Hand der Statuten die einzelnen Wege verfolgen, die er und später sein Sohn einschlugen, um nach und nach dem Pergament, das jene Rechte barg, die tatsächlichen Verhältnisse anzupassen und die Regierung und Verwaltung des Staates grundlegend umzugestalten. Wir können aus diesem uns durch die Statuten von 1276 gegebenen Material ansehen, welche Politiker von Format die ersten Scaliger waren, die ohne Überstürzung einer gewaltsamen Revolution durch den langsamen Staatsaufbau ihre Signorie schufen und sie zu dem politisch ausschlaggebenden Faktor der Veroneser Innen- und Außenpolitik erhoben.

4.

Die Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

Die oben dargelegte schlechte Überlieferung des Statutenmaterials in Verona zeigt sich auch darin, daß der älteste erhaltene Codex der Statuten der Domus Mercatorum erst aus dem Jahre 1482 stammt.⁴¹³ Er kann für die Anfänge der Scaligerdynastie kaum verwertet werden, da der zeitliche Abstand zu groß ist und die Scheidung zwischen dem ursprünglichen Corpus aus dem 13. Jahrhundert und den späteren Hinzufügungen nicht mit absoluter Sicherheit vorgenommen werden kann. Wir können nun aber diesen Codex von 1482 vollständig außer acht lassen, da wir den Text der Statuten, die vor diesem Originalcodex in Geltung waren, in einem Druck aus dem Jahre 1598 besitzen.⁴¹⁴ Professor Simeoni hat den überzeugenden Nachweis geliefert, daß dieser Druck nicht auf der Handschrift von 1482, sondern auf einem älteren, jetzt verlorenen Codex beruht, der uns die Statuten der Domus Mercatorum in einer Revision aus der Zeit Cangrandes zeigt.⁴¹⁵ Bei der Heranziehung der Publikation ist zu beachten, daß bei der zur Zeit der Veröffentlichung noch üblichen Ungenauigkeit dem Herausgeber sicher viele Fehler unterlaufen sind.⁴¹⁶ Außerdem war der Codex, wie aus der einleitenden Bemerkung hervorgeht, durch einen Brand im Jahre 1440 wesentlich beschädigt worden.⁴¹⁷ Vor allem aber

413. Der Codex befindet sich in den Antichi Archivi Veronesi von Verona. Über ihn vgl. die Darlegungen Luigi Simeonis: *Gli ant. stat. d. arti veronesi*, S. XXXVII—XXXIX.

414. Er wurde 1598 in Verona als: "Statuta Civilia Domus Mercatorum Veronae" gedruckt.

415. Vgl. dazu Simeonis ausführliche Beweisführung, a. a. O. S. XXXVIII bis XXXIX. Vor allem kann die häufige Erwähnung des Namens Cangrandes und die Eingangsnotiz über die Annahme der Statuten durch den Großen Rat der Kaufleute am 18. Juli 1319, die in dem Codex von 1482 fehlen, schon als genügender Beweis dienen, daß wir es hier mit der Reproduzierung der Statuten aus der Zeit Cangrandes zu tun haben.

416. Welche Fehler die Edition aufweist, zeigt ein Vergleich zwischen dem Kap. IV, 12, das im wesentlichen dem Kap. 42 der Statuten der Commune von 1228 entspricht, in seiner Fassung in den Statuten der Domus Mercatorum und den Statuten der Commune.

417. Vgl. *Stat. Civ. Dom. Merc.* S. 1. Es ist dort die Rede vom "refici, et aptari" des alten Codex. Es kann dabei zweifelhaft erscheinen, ob diese beiden Ausdrücke auf eine vollständige neue Niederschrift oder nur auf eine Wiederherstellung deuten.

muß bedauert werden, daß in der Edition mit keiner Andeutung die Zusätze von dem eigentlichen Text unterschieden sind. Nur manchmal ermöglichen Textandeutungen die Ermittlung, was zu dem eigentlichen Corpus gehörte und was erst später als Ergänzung oder Erweiterung angefügt wurde.

Da die Edition keine Angaben über das Aussehen des Codex macht, lassen sich nur gewisse Feststellungen über die Einteilung und Anordnung des in den Statuten der *Domus Mercatorum* gegebenen Materials treffen. Der Stoff ist, wie in den meisten Statuten, in Bücher, und zwar vier, eingeteilt, die in einzelne Kapitel zerfallen, die, mit jedem Buch neu beginnend, fortlaufend gezählt sind und eine den Inhalt kurz wiedergebende Überschrift tragen. Ob die Kapitelzählung und die Überschriften in allen Fällen im Codex standen oder teilweise erst bei der Publikation hinzugefügt wurden, läßt sich nicht mit Sicherheit feststellen. Wahrscheinlich hatte der Codex schon von vornherein die Überschriften und die Kapitelzählung, doch mag gelegentlich bei der Edition eine fehlende Zahl oder eine nicht vorhandene Überschrift ergänzt worden sein.⁴¹⁸ Die in der Publikation vorliegenden Statuten stellen kein einheitliches Ganzes dar, sondern zerfallen wie die anderen Statuten in ein ursprüngliches Corpus und verschiedene Hinzufügungen, die sämtlich, soweit sie erkennbar sind, der Gruppe der Endzusätze anzugehören scheinen.⁴¹⁹ Da alle diese Endzusätze aber erst aus der Mitte des 14. Jahrhunderts oder aus noch späterer Zeit stammen, können sie bei der Untersuchung über die Quellen zur Entwicklung der Scaligersignorie unbeachtet bleiben. Das ursprüngliche Corpus ist, wie oben schon gesagt, in vier Bücher eingeteilt. Dabei wird trotz aller Bemühungen nach einer Gliederung des Stoffes doch manches Material auch aus anderen als den in ihren Überschriften genannten Gebieten gebracht.

418. Wenn auch die lateinischen Überschriften der sonst im Text italienisch geschriebenen Kap. I, 91 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 28—29) und II, 56 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 47) für eine Ergänzung durch den Edierenden sprechen, muß doch z. B. die bei Kap. III, 100 angeführte Überschrift (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 73) in der Vorlage vorhanden gewesen sein.

419. Allerdings läßt sich im einzelnen infolge des Fehlens des Originalcodex nicht ermitteln, ob manche Kapitelteile nicht erst später angefügt wurden. Hinzufügungen mit Datum, die man als Randzusätze bestimmen könnte, fehlen hier völlig.

So gibt das Buch I zunächst eine Vorbemerkung über das Zustandekommen der Statuten.⁴²⁰ Angeschlossen daran ist die schon erwähnte Bemerkung über die Wiederherstellung des Codex nach dem Brand von 1440.⁴²¹ In seinem Hauptteil behandelt das Buch, das keine zusammenfassende Überschrift trägt, den Aufbau des Beamtenkörpers und die Organisation der Domus Mercatorum in allen Einzelheiten.⁴²² Von dem zweiten Teil des Buches I sind vor allem Regeln für die Überwachung der Maße⁴²³ und Gewichte⁴²⁴ und die Erwähnung der Beziehungen der Domus Mercatorum zu dem Handel mit anderen Städten und Ländern⁴²⁵ hervorzuheben. Der alte Bestand dieses Buches reicht bis Kap. I, 89 einschließlich.⁴²⁶ Die dann folgenden Kapitel I, 90—95 und der Schlußabschnitt sind offenbar spätere Hinzufügungen, da das Kap. I, 90 das Datum des 29. Juli 1329 nennt⁴²⁷ und Kap. I, 91 in italienischer Sprache gehalten ist.⁴²⁸ Die am Ende des Buches I stehenden Beschlüsse stammen vom Jahre 1455, sind aber erst 1488 in die Statuten eingetragen worden.⁴²⁹

Das Buch II der Statuten beschäftigt sich mit der Rechtsprechung der Domus Mercatorum, wie schon der Titel des Buches: "De ratione reddenda" zeigt.⁴³⁰ Bei Buch II können wir bis Kap. II, 55 Zugehörigkeit zum alten Text annehmen, da Kap. II, 56 in seiner italienischen Fassung⁴³¹ und das auf den

420. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 1.

421. Ebenda.

422. Vor allem der erste Teil des Buches bespricht diese Fragen. Über den Inhalt dieses und der anderen Bücher vgl. Vassalini: La Casa dei Mercanti, S. 13—26.

423. Z. B. Kap. I, 49 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 17).

424. Etwa Kap. I, 56 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 19).

425. So spricht Kap. I, 79 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 25) von den Handelsbeziehungen zu Deutschland und Kap. I, 81 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 25) von denen zu Trient.

426. Dieser alte Teil des Buches I umfaßt also S. 2—26 in den Stat. Civ. Dom. Merc.

427. Es handelt sich um das Wahlprotokoll Albertos und Mastinos della Scala zu Podestàs der Domus Mercatorum (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 26—28).

428. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 28—29.

429. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 30.

430. Vgl. ebenda, S. 31.

431. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 47; interessant ist, daß dieses Kapitel ebenso wie Kap. I, 91 trotz des italienischen Textes eine lateinische Überschrift hat.

16. April 1337 datierte Kap. II, 57⁴³² sich als spätere Hinzufügungen an das ursprüngliche Corpus charakterisieren.

Das Buch III, das ohne Überschrift ist, regelt alle mit dem Verhältnis zwischen der Domus Mercatorum und den Einzelzünften zusammenhängenden Fragen und gibt die verschiedensten polizeilichen, wirtschaftlichen oder organisatorischen Vorschriften für die Zünfte⁴³³ wieder. Dieses Buch mit seinen hundert Kapiteln weist keinerlei erkennbare Endzusätze auf.⁴³⁴

Es folgt dann das letzte Buch IV mit dem Titel: "Statuta spectantia ad aestimariam Domus Mercatorum Veronae".⁴³⁵ Es enthält im wesentlichen Einzelheiten über die Schätzung verschuldeter Güter.⁴³⁶ Aus der regelmäßigen Kapitelzählung bis Kap. IV, 15 können wir schließen, daß alle diese Kapitel zum alten Bestand gehören.⁴³⁷ Es folgen dann zwei Handelsverträge zwischen Verona und Venedig vom 13. Dezember 1306⁴³⁸ und 8. September 1330.⁴³⁹ Wahrscheinlich stand der erste schon im Urtext, da die Kompilation dieser Statuten später als 1306 erfolgte. Der Vertrag von 1330 ist aber sicher eine Hinzufügung an den ursprünglichen Text. Die daran angeschlossenen Kapitel ohne Zählung rühren wohl erst aus venezianischer Zeit her, wie das im letzten Kapitel gegebene Datum vom 10. Juli 1452 beweisen dürfte.⁴⁴⁰ Die weiteren Abschnitte in der Edition sind, wie die Überschriften zeigen, Verbesserungen aus der Zeit des Gian Galeazzo Visconti vom 29. Februar 1388 und vom

432. Es handelt sich um eine Anordnung Mastinos II. della Scala (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 48).

433. So z. B. Kap. III, 11 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 51) über Steuerfragen.

434. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 49—73. Zu der Frage, ob die letzten Kapitel Hinzufügungen sind, ist zu bemerken, daß der alte Text sicher bis Kap. III, 98 gereicht hat, da Kap. III, 97 u. 98 die persönliche Form aufweisen.

435. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 74.

436. Vor allem in den Kap. IV, 1—9 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 74—77).

437. Der alte Bestand geht also in den Stat. Civ. Dom. Merc. von S. 74—79.

438. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 79—82.

439. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 82—85. Der Druck gibt auf S. 82 irrtümlich das Datum „1303“ an.

440. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 85.

11. Januar 1393. Sie sind ebenso wie die späteren Zusätze aus venezianischer Zeit ohne Wichtigkeit für die Geschichte der ersten Scaliger.⁴⁴¹ Das der Publikation endlich noch beigegebene Verzeichnis der Kapitelzählung und -überschriften scheint eine selbständige Ergänzung durch den Editor zu sein.

Über die Zeit, aus der die Statuten stammen, erfahren wir aus der einleitenden Vorbemerkung zu ihnen zunächst, daß eine namentlich genannte Kommission von einem Notar und neun Gewerbetreibenden der verschiedensten Zünfte auf Grund einer Wahl im Großen Rat der Domus Mercatorum unter Heranziehung von Sachverständigen, vor allem von Juristen und Ratsmitgliedern, die genannten Statuten der Domus ausgearbeitet hat.⁴⁴² Am 18. Juli 1319 wurden sie dann, wie dem Text weiter zu entnehmen ist, von dem Großen Rat der Domus Mercatorum "de mandato, et autoritate Excelsi Domini Canis Grandis de la Scala Potestatis perpetui dictae Domus" angenommen. Sie sind wohl bald nach dieser Ratifizierung durch die höchsten Instanzen in dem Statutencodex, der der genannten Publikation zugrunde lag, niedergeschrieben worden.⁴⁴³

Wie die einleitenden Bemerkungen zu den Statuten von 1319 weiter zeigen, sind diese keine vollständige Neuschaffung der mit ihrer Ausarbeitung beauftragten Kommission. Es ist vielmehr sicher, daß sie in neuer verbesserter Form an die Stelle eines anderen Corpus traten, das uns aber nicht erhalten ist.⁴⁴⁴ Bei der Überprüfung der Statuten der Domus von 1319 auf das Problem ihrer Entstehung hin ergibt sich eine weitgehende Ähnlichkeit mit den oben besprochenen Statuten der Commune von 1276. Es läßt sich erkennen, daß die Statuten der Domus Mercatorum in ihrer Fassung von 1319 Material aus zwei verschiedenen Epochen aufweisen. Zunächst finden wir in einer

441. Sie nehmen in den Stat. Civ. Dom. Merc. S. 86 ff. ein.

442. Stat. Civ. Dom. Merc. S. 1.

443. Die Vorbemerkung sagt über den genauen Zeitpunkt der Niederschrift allerdings nichts, doch ist anzunehmen, daß diese Statuten nicht allzu lange nach der Annahme auch schriftlich fixiert wurden (vgl. die Statuten der Commune von 1228).

444. Es heißt nämlich in der Vorbemerkung zu den Statuten: "Quae Statuta à modò super dicta Domo celebranda sunt, et à modò alià vetera infringenda. Nihilominus ea vetera in contractibus hactenus celebratis totaliter debeant esse valitura".

ganzen Reihe von Kapiteln die persönliche Form, die, wie wir gesehen haben, auf älteren Ursprung dieser Kapitel hinweist. Man kann sie deshalb auf den Anfang des 13. Jahrhunderts festlegen. Zur Stützung dieser Datierung kann weiter noch angeführt werden, daß manche Vorschriften der Statuten von 1319 sich in gleicher oder wenigstens sehr ähnlicher Form in den Statuten der Commune von 1228 finden.⁴⁴⁵ Auch gewisse Ausdrücke, wie "Communitas seu universitas omnium mercatorum",⁴⁴⁶ entstammen sicher den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts, da sie später durch andere Bezeichnungen ersetzt wurden. Es ist also wahrscheinlich, daß etwa zur gleichen Zeit wie bei den Statuten der Commune von 1228 auch eine Fixierung der Vorschriften der Domus Mercatorum erfolgt ist. Wie die von Simeoni im einzelnen durchgeführte Untersuchung gezeigt hat, müssen in dieser Codifizierung schon die meisten Bestimmungen über die Organisation der Domus bestanden haben.⁴⁴⁷ So lagen damals wohl schon die wesentlichsten Rechte und Pflichten der Beamtschaft der Domus wie auch die wichtigsten Funktionen der Domus in der Überwachung der Zunftorganisationen bei Produktion und Verkauf und in der Regelung der Streitfragen durch Organe der Domus fest. Ein erheblicher Teil des ganzen uns durch die Statuten überlieferten Materials rührt also nachweisbar aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts her.⁴⁴⁸ Eine genauere Datierung auf einen Zeitabschnitt innerhalb dieser Epoche wird sich aber mangels bestimmter Anhaltspunkte nicht ermöglichen lassen. Jedenfalls sind die persönlich gehaltenen Teile der Statuten sicher aus der Zeit vor 1260,⁴⁴⁹ da man nach diesem Zeitpunkt im allgemeinen die unpersönliche Form benutzte. — Zu dieser Gruppe von

445. Belege dafür bringt Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XXXIX.

446. So etwa in Kap. I, 2 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 2).

447. Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XL und XLI.

448. So dürften u. a. aus dieser Zeit sein: von Buch I die Kap. 2, 6 z. Tl., 18, 20, usw.; von Buch II die Kap. 1, 2, 5, 7—9, 12 usw.; von Buch III die Kap. 1—4, 8, 15, 16, 21 usw. und von Buch IV die Kap. 10—13. Zu bemerken ist, daß das zeitlich späteste Kapitel aus dieser ersten Epoche I, 81 ist (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 25), das in persönlicher Form die Daten des 19. V. 1240 und 29. XII. 1240 (nach veronesischer Zählung steht 1241 im Text) enthält.

449. Dieser Meinung ist auch Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XL.

Abschnitten in persönlicher Form traten andere, die nach der um die Mitte des 13. Jahrhunderts erfolgten Umschaltung in die unpersönliche Gestaltung an das ursprüngliche Corpus angefügt wurden. Ihr Entstehen führte wahrscheinlich zu einer neuen Codifizierung. Diese wurde wohl gegen 1260 vorgenommen, da wir bei der engen Verbundenheit zwischen den Einzelzunftorganisationen und der Domus Mercatorum annehmen müssen, daß der im Jahre 1260 durchgeführten Reform der Zunftstatuten eine ähnliche Neufassung der Statuten der Domus entsprach.⁴⁵⁰ Wann im einzelnen diese unpersönlichen Zusätze erfolgten, ob 1260, in den darauf folgenden Jahrzehnten oder etwa erst 1319 bei der neuen Niederschrift der Statuten, läßt sich im allgemeinen nicht sagen. Nur selten können wir die Zeit der Hinzufügung mit Sicherheit feststellen.⁴⁵¹ Oft aber sind die Anhaltspunkte zur zeitlichen Festlegung auch trügerisch. So können nicht einmal die Statuten, die den Namen Cangrandes nennen, mit Sicherheit der Zeit nach 1311 zugeteilt werden, da die Möglichkeit nicht von der Hand zu weisen ist, daß die Kapitel schon vorher bestanden, daß aber der Name Cangrandes erst später, etwa 1319, eingefügt wurde.⁴⁵² Trotzdem aber ist doch wahrscheinlich, daß die meisten Kapitel in der unpersönlichen Form in den auf 1260 folgenden Jahrzehnten in immer neuen Zusätzen und Erweiterungen entstanden sind und daß nur wenige erst 1319 angegliedert wurden.⁴⁵³

Die Statuten der Domus Mercatorum geben uns eine klare Anschauung von der Tätigkeit der Domus zur Zeit Cangrandes. Wir sehen, wie die Domus unter der Leitung des Scaliger-signoren als "Podestà perpetuo" die oberste Spitze der gesamten Zunftorganisationen darstellte, die Zünfte bei der Ausübung ihrer Tätigkeit überwachte und sie nach innen und außen hin vertrat, sei es gegenüber der Commune oder gegenüber anderen Städten.

450. Simeoni, a. a. O. S. XL.

451. So etwa bei dem Handelsvertrag zwischen Verona und Venedig vom 13. XII. 1306 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 79—82) oder bei den im Juni 1306 (vgl. Casa dei Mercanti Nr. 8) angenommenen und dann eingetragenen Statuten (vgl. Simeoni, a. a. O. S. XXV—XXVI). Über diese Frage sind auch die Darlegungen Simeonis, a. a. O. S. XLI—XLII wichtig.

452. Solche Kapitel, die Cangrandes Namen nennen, sind etwa I, 1, 3 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 2), 8, 9 (Stat. Civ. Dom. Merc. S. 3) usw.

453. Derselben Meinung gibt Simeoni, a. a. O. S. XLII, Ausdruck.

Für die Geschichte der ersten Scaliger ist dieses Bild allerdings mit Vorsicht zu verwerten, da es sich bei den vorliegenden Statuten um solche aus einer späteren Epoche handelt, als Staat und Wirtschaft, neu geformt und gegliedert, sich dem Willen der Scaliger schon vollständig beugten. Daß die Statuten von 1319 uns nur wenige Rückschlüsse darauf ermöglichen, wie die Scaliger sich der Machtposition als Leiter der Domus bemächtigten und wie die Organisation der Domus im 13. Jahrhundert beschaffen war, ist bedauerlich. Da sich uns aber die Vorgänger der Statuten von 1319 nicht erhalten haben, bleiben diese doch die einzige und darum wichtigste Quelle für den wirtschaftlichen Aufbau Veronas zur Zeit der ersten Scaliger. Bei ihrer Benutzung aber muß man sich stets vergegenwärtigen, daß der Nachweis meist nicht möglich ist, ob dieses oder jenes Kapitel schon im 13. Jahrhundert vorhanden war.

5.

Die Statuten der Holzhändler und Schneider
von 1260.

Ähnlich wie bei den Statuten der Commune und der Domus Mercatorum ist leider auch die Überlieferung der ältesten Einzelzunftstatuten recht schlecht. Aus dem 13. Jahrhundert haben sich nur die Statuten zweier Zünfte auffinden lassen, die der "Radaroli", d. h. der Holzhändler, und die der "Sartores", d. h. der Schneider. Die Statuten der Holzhändler sind nur in einer späten Kopie aus einem Zunftregister, das der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstammt, erhalten.⁴⁵⁴ Diese Abschrift, die anscheinend von einem "Liber statutorum radarollorum civitatum (!) et burgorum Verone" genommen wurde, ist recht fehlerhaft. Außerdem ist sie teilweise beschädigt, sodaß der Text viele Lücken und Irrtümer aufweist.⁴⁵⁵ Professor Luigi Simeoni hat diese Statuten in der Weise ediert, daß er den Text genau so wiedergab, wie er ihn vorfand.⁴⁵⁶ So treten die Mängel der späten Abschrift deutlich genug hervor. Ein Teil dieser

454. Vgl. darüber die Bemerkungen Simeonis in: *Il commercio del legname*, S. 128 und 134.

455. So z. B. in der Einleitung der Holzhändlerstatuten (in der Edition S. 134).

Statuten wurde dann von Simeoni noch einmal im Rahmen der "Antichi statuti delle arti veronesi" publiziert.⁴⁵⁷ — Die Statuten der Schneiderzunft sind uns nur in einer Kopie Giuseppe Venturis aus dem 19. Jahrhundert bekannt,⁴⁵⁸ die aber so viele Fehler aufweist, daß wir daraus zweifellos auf eine fehlerhafte Vorlage schließen können.⁴⁵⁹ Es scheint, als ob Venturi seine Abschrift aus einem "Liber misterii" der Schneiderzunft kopiert hat, doch mag manches auch von einem Corpus der gesamten Zunftstatuten stammen.⁴⁶⁰ Simeoni hat Teile dieser Statuten der Schneiderzunft in den "Antichi statuti delle arti veronesi" zum Vergleich mit der späteren Fassung ediert.⁴⁶¹ Der Inhalt der nicht wörtlich wiedergegebenen Abschnitte ist durch die beigefügten Bemerkungen so hinreichend charakterisiert, daß eine vollständig neue Edition sich doch wohl nicht lohnen würde.

Die Einteilung der Holzhändlerstatuten entspricht weitgehend der der anderen Statutensammlungen. Die Statuten bestehen aus einer Einleitung,⁴⁶² dem eigentlichen Text⁴⁶³ und einer Schlußbemerkung.⁴⁶⁴ Der einleitende Abschnitt behandelt das Zustandekommen der Statutenkompilation,⁴⁶⁵ während der dann folgende Text in 68 Kapitel gegliedert ist, die fortlaufend

456. Die Veröffentlichung geschah in der erwähnten Publikation: *Il commercio del legname*, S. 134—146. Simeoni schrieb weiter ebendort ausführlich auch über die Geschichte dieser Zunft im 13. Jahrhundert, welche Besprechung S. 127—133 umfaßt.

457. Die Statuten wurden hier auf S. LIV—LIX wiedergegeben.

458. Diese Abschrift befindet sich unter den Manuskripten Venturis in der Biblioteca Comunale von Verona; vgl. Simeoni, *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. XXVIII—XXIX.

459. Beispiele für solche Verschreibungen und Fehler zeigen sich z. B. sehr klar schon in der Einleitung zu den Statuten der Schneiderzunft (Simeoni, a. a. O. S. XLIX).

460. Simeoni, a. a. O. S. XXVIII—XXIX, wo nähere Einzelheiten über dieses Problem wiedergegeben sind.

461. Simeoni, a. a. O. S. XLIX, wo sich die Einleitung befindet. Der Hauptteil der Statuten steht von S. LIX bis S. LXII.

462. Siehe die Edition bei Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 134.

463. Ebenda, S. 134—145.

464. An gleicher Stelle, S. 146.

465. Wir finden neben einleitenden Vorbemerkungen hier eine genaue Darlegung der Annahme der Statuten durch den Großen Rat der Kaufleute, die uns wertvolle Einblicke in das gesetzgeberische Werk der Zünfte vermittelt.

nummeriert sind und Überschriften tragen.⁴⁶⁶ Von einer systematischen Gliederung des Materials kann kaum gesprochen werden, wenn auch vielleicht das Bestreben erkennbar ist, die Bestimmungen über die Beamten der Zunft an den Anfang zu setzen.⁴⁶⁷ Sonst sind wohl häufig einzelne Abschnitte, die das gleiche Problem behandeln, zusammengestellt worden,⁴⁶⁸ im großen und ganzen aber zeigt sich, daß verschiedene Entstehungszeit und zufällige Umstände die Aufeinanderfolge bedingten. An das letzte Kapitel des Textes ist noch ein Schlußabschnitt angegliedert, der die Eintragung der Statuten in den Liber misterii der Zunft erwähnt.⁴⁶⁹ Irgendwelche Zusätze sind weder im Text noch am Ende der Statuten erkennbar.

Auch bei den Statuten der Schneiderzunft finden wir ein Corpus mit fortlaufender Kapitelzählung ohne Einteilung in mehrere Bücher vor, doch sehen wir hier nur 45 Kapitel, die wie bei den Holzhändlerstatuten noch keine systematische Ordnung aufweisen.⁴⁷⁰ Auch hier sind die Statuten durch eine ausführliche Vorbemerkung über die Zeit der Abfassung der Statuten eingeleitet. Der Wortlaut der beiden einleitenden Abschnitte entspricht sich weitgehend, soweit er sich auf die Ratifizierung der beiden Zunftstatuten bezieht.⁴⁷¹ Im Gegensatz zu

466. Die Kapitelzählung ist sehr regelmäßig. Ebenso weisen die Überschriften, die bei keinem Kapitel fehlen, keinerlei größere Auslassungen oder Fehler auf.

467. So sind die ersten drei Kapitel von den verschiedenen Schwurformeln der Zunftbeamten eingenommen (in der Edition S. 134—135). Auch die nächsten Kapitel bis Kap. 8 behandeln Pflichten und Rechte der Beamten (S. 135—136).

468. So etwa Kap. 29—31 über Diebstahl (in der Edition S. 139).

469. Auch der Name des schreibenden Notars Alberto ist in diesem Zusammenhang genannt.

470. Vgl. die von Simeoni gegebene Edition des Kerns der Statuten der Schneiderzunft in: *Gli ant. stat. d. arti ver.* S. LIX—LXII. Während bei den Holzhändlerstatuten auch die Schwurformeln als Kapitel mitgezählt wurden, sind sie bei den Schneiderstatuten ohne Zählung an den Anfang nach die Vorbemerkung gestellt. (Vgl. S. LIX).

471. Vgl. die beiden Texte bei Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 134 für die Holzhändlerstatuten und Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.* S. XLIX für die Schneiderstatuten. Die hier angegebenen Differenzen sind wohl nur aus Fehlern bei der Abschrift der Schneiderstatuten entstanden. Doch ist zu bemerken, daß die bei den Holzhändlerstatuten gegebenen Feststellungen über die Eintragung der Statuten in den Liber misterii hier bei den Statuten der Schneider in die Vorbemerkung eingruppiert wurden.

den Holzhändlerstatuten lassen die Schneiderstatuten aber auf den eigentlichen durch Datum und Notarsunterschrift abgeschlossenen Text noch eine Reihe von Zusätzen folgen.⁴⁷² Diese machen einen so uneinheitlichen Eindruck, daß wir fast annehmen müssen, daß Venturi oder vielleicht schon der Kopist, auf dessen Abschrift er sich stützte, die Vorlage nicht vollständig wiedergegeben hat. So haben wir einen Zusatz mit dem Datum des 18. Januar 1249, dann einen ohne jede nähere chronologische Angabe und endlich zwei Zusatzkapitel, die, wie das ausführliche Protokoll erkennen läßt, vom 25. Januar 1274 datieren. Sonstige Zusätze im engeren Text der Statuten selbst lassen sich nicht feststellen.

Die Datierung der Holzhändlerstatuten ergibt sich aus der ihnen vorangeschickten Einleitung,⁴⁷³ der zu entnehmen ist, daß diese Statuten in der vorliegenden Fassung von dem "Generale Consilium" der Domus Mercatorum, von dem Podestà der Domus, Pietro da Lendinara, den Consuln der Domus und von einer zur Bearbeitung der Zunftstatuten bestimmten Kommission am 26. April 1260 angenommen wurden. Diese damals ratifizierten Statuten der Holzhändlerzunft gehen wohl bis zum Kap. 68.⁴⁷⁴ Die weiteren verschiedenen chronologischen Angaben am Ende der Statuten, die untereinander in bester Übereinstimmung stehen, geben bekannt, daß die Eintragung der Statuten in den "Liber statutorum radarollorum"⁴⁷⁵ am 19. April 1270 durch den Notar Alberto fertiggestellt worden war.⁴⁷⁶

Bei den Statuten der Schneiderzunft ist die Frage der zeitlichen Festlegung nicht ganz so einfach wie bei denen der Holzhändler zu lösen. Auch hier ergibt sich aus der Vorbemer-

472. Sie nehmen, von Simeoni wörtlich wiedergegeben, in: Gli ant. stat. d. arti ver. S. LXI und LXII ein.

473. Simeoni: Il commercio del legname, S. 134.

474. Jedenfalls weist der Text keinerlei sichtbare Hinzufügungen auf.

475. Dieser Titel ergibt sich aus der in der Kopie des 16. Jahrhunderts am Anfang stehenden Überschrift. (Bei Simeoni: Il commercio del legname, S. 134).

476. Vgl. die interessanten Angaben am Schluß der Holzhändlerstatuten (bei Simeoni, S. 146). Es fällt auf, daß sämtliche Zunftbeamten und außerdem noch der Podestà der Commune von Verona, Gerardino dei Pii, genannt sind, daß aber der Podestà der Domus Mercatorum nicht erwähnt ist. Dies mag damit zusammenhängen, daß die Unterordnung der Zünfte unter die Domus sich erst langsam durchsetzte.

kung, daß an dem oben schon genannten 26. April 1260 dieselben erwähnten Instanzen auch diese Statuten ratifiziert haben. Einleitung, Schwurformeln und die folgenden 45 Kapitel stammen also vom Jahre 1260, wie die nach Kap. 45 stehende Angabe des Jahres und des Namens des schreibenden Notars bestätigt.⁴⁷⁷ Das ganz am Anfang der Statuten befindliche Datum, das das Jahr 1302 nennt, besagt, daß damals die Statuten in den "Liber misterii sartorum civitatis et burgorum Verone" eingetragen wurden, eine deutliche Parallele zu der schriftlichen Fixierung der Holzhändlerstatuten von 1270 im "Liber statutorum radarollorum".⁴⁷⁸ Mit diesem Ergebnis scheint aber Professor Simeoni die Tatsache nicht in Einklang zu stehen, daß die Schneiderstatuten Zusätze aus der Zeit vom 18. Januar 1249 bis zum 25. Januar 1277 aufweisen. Er ist der Meinung, daß im Falle einer Niederschrift der Statuten im Jahre 1260 doch die Hinzufügung vom Jahre 1249 in den Text hätte verarbeitet werden müssen. Er glaubt deshalb, daß die Statuten möglicherweise schon aus der Zeit vor 1260 herrühren.⁴⁷⁹ Die Lösung dieser verwickelten Datierungsfrage ist in dem Charakter eines solchen "Liber misterii", aus dem Venturi die Kopie der Schneiderstatuten nahm, zu suchen. Ein solches Zunftbuch sollte den Angehörigen und Beamten einer Zunft einen Überblick über all das geben, was für die Zunft von Bedeutung war. Demnach wurden zunächst die Zunftstatuten wiedergegeben, wie wir aus den beiden Fassungen der Zunftbücher der Holzhändler und Schneider sehen können. Weiter fanden dort sämtliche Zusätze an das ursprüngliche Corpus der Statuten und endlich auch andere weniger wichtige Beschlüsse und Bestimmungen, die für eine schriftliche Fixierung im Rahmen der Statuten nicht in Frage kamen, Aufnahme. Wir stehen nun — darin hat Simeoni vollständig recht — vor der Frage, warum der "Liber statutorum radarollorum" keinerlei solche Zusätze aufweist, während der

477. Außer der Einleitung ist also der gesamte Text der Statuten vom Jahre 1260 (in der Edition bei Simeoni, S. LIX—LX).

478. Gli ant. stat. d. arti ver. S. XLIX.

479. Vgl. darüber die Darlegungen Simeonis in: Gli ant. stat. d. arti ver. S. XLIX—LIII und die Textstellen S. LXI—LXII.

"Liber misterii sartorum" Beispiele für alle Gattungen zeigt.⁴⁸⁰ Eine genaue Untersuchung führt zu der Vermutung, daß der Kopist des Holzhändlerzunftbuches anscheinend nur Wert auf eine Abschrift der eigentlichen Holzhändlerstatuten legte, alle anderen Hinzufügungen aber fortließ. Venturi dagegen hat aus dem Schneiderzunftbuch einige Zusätze wiedergegeben, aber anscheinend nicht alle, wie er denn z. B. auch bei der Abschrift in der Einleitung zu den Schneiderstatuten weitgehend die Namen der Beamten fortgelassen hat.⁴⁸¹ Am klarsten sehen wir Venturis Vorgehen bei den von ihm wiedergegebenen und als eigentliche Zusätze an das Statutencorpus bezeichneten Hinzufügungen, den Kapiteln 53 und 54, die außer dem Wortlaut des Gesetzes, den Kapitelzählungen und den Überschriften auch noch ein auf den 25. Januar 1274 datiertes Protokoll über die Ratifizierung aufweisen. Die von Venturi transkribierte Fassung der Schneiderstatuten von 1260 aber zeigt nur 45 Kapitel, sodaß zwischen 1260 und 1274 sieben Kapitel angefügt sein müssen. Wenn auch die Möglichkeit besteht, daß schon bei der Abfassung des Liber misterii im Jahre 1302 der Notar diese Kapitel fortließ, so erscheint es doch als das Wahrscheinlichste, daß erst Venturi die fehlenden Abschnitte ausgelassen hat. Außer diesen wirklichen mit "Adiectio statuti" bezeichneten Zusätzen an die Statuten hat Venturi dann noch zwei Beschlüsse notiert, die der Gattung der Anordnungen zuzurechnen sind, die keine Aufnahme in dem Statutencorpus fanden, im Liber misterii aber doch aufgeführt wurden.⁴⁸² Es handelt sich dabei um eine Entscheidung des Podestàs des Domus Mercatorum vom 18. Januar 1249 und um eine zeitlich nicht näher festlegbare Resolution der Schneiderzunftversammlung.⁴⁸³ Als Schlußergebnis der Datierungsfrage bleibt also bestehen, daß die Statuten der Holzhänd-

480. Vgl. die nach der Kopie Venturis bei Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver., S. LXI—LXII wiedergegebenen Zusätze an das Statutencorpus der Schneiderzunft.

481. Simeoni, a. a. O., S. XLIX.

482. Daß es keine eigentlichen Zusätze waren, bezeugt trotz der vorhandenen Überschriften die fehlende Kapitelzählung.

483. Sie stammt wahrscheinlich aus der Zeit zwischen dem 18. I. 1249 und dem 25. I. 1274, da sie zwischen Beschlüssen dieser Daten ihren Platz gefunden hat (Simeoni, a. a. O. S. LXI—LXII).

ler und die der Schneider vom Jahre 1260 stammen und 1270 bzw. 1302 in die entsprechenden Zunftbücher eingetragen wurden und daß die außerdem noch niedergeschriebenen Zusätze und Vermerke bei der Kopie der Holzhändlerstatuten vollständig ausgelassen, bei den Schneiderstatuten aber von Venturi nur teilweise wiedergegeben wurden.

Über die Vorgeschichte der am 26. April 1260 erfolgten Ratifizierung der beiden Zunftstatuten wissen wir so gut wie nichts. Vor allem bleibt in Dunkel gehüllt, ob damals die beiden Statutenkompilationen als Werk der im Vorwort genannten Kommission vollständig neu geschaffen wurden oder ob im wesentlichen nur eine Neubearbeitung des schon codifizierten Materials erfolgte. Der Wortlaut des am Anfang der beiden Statuten stehenden Protokolls schafft darüber keine Klarheit; aus ihm ergibt sich nur, daß die Kommission eingesetzt war: "ad omnia ordinamenta et statuta omnium misteriorum Verone et burgorum facienda et corrigenda, mutanda et addenda, confirmanda, approbanda et infringenda".⁴⁸⁴ Im Text der beiden Statuten sind keine Anhaltspunkte für die zeitliche Festlegung einzelner Kapitel vorhanden. Auch die Sprachform läßt nur gelegentlich vermuten, daß gewisse Abschnitte zeitlich früher als andere entstanden.⁴⁸⁵ Eine einzige der in den Holzhändlerstatuten genannten Personen, Raimondo di Marcio,⁴⁸⁶ läßt sich um 1220 nachweisen, sodaß wir mit ziemlicher Sicherheit dieses Kapitel auf die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts festlegen können.⁴⁸⁷ Danach kann man wohl annehmen, daß schon in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts irgendwelche schriftlich

484. Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 134 und *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. XLIX.

485. So etwa die Kapitel 42 und 43 in den Holzhändlerstatuten (Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 141), wo sich die altertümliche Form: "Dabit etiam operam" findet.

486. In den Holzhändlerstatuten, Kap. 49 (Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 142 und *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. LVI).

487. Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 128. Vielleicht würde eine gründlichere Urkundendurchsicht noch mehr Anhaltspunkte für die Datierung einzelner Abschnitte vor 1260 ergeben. So nennt z. B. das Kap. 56 der Holzhändlerstatuten (Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. LVI) das Haus des Pagano da Bologna, ohne daß es bisher möglich gewesen wäre, diese Person zeitlich festzulegen.

festgelegten Bestimmungen der genannten Zünfte bestanden: Wir würden es dann also im Jahre 1260 nur mit einer Überprüfung und Neucodifizierung der Statuten dieser Zünfte zu tun haben.

Es ist nun sicher kein Zufall, daß gerade die beiden einzigen uns erhaltenen Zunftstatuten an demselben Tage, dem 26. April 1260, von einer Kommission und den übrigen Instanzen angenommen wurden. Wir können daraus den Schluß ziehen, daß damals im Jahre 1260 die bisher vielleicht noch nicht sehr übersichtlichen Statuten und Anordnungen der einzelnen Zünfte überarbeitet und neugefaßt wurden. Der Zeitpunkt kann nicht überraschen, da nach dem Tode Ezzelinos die Zünfte eine immer größere politische und militärische Bedeutung gewannen.⁴⁸⁸ Die beiden Statuten der Holzhändler- und Schneiderzunft sind also wahrscheinlich die uns allein erhaltenen Reste einer großen, wohl alle Zünfte umfassenden Neubearbeitung, die noch 1260 unter Einfluß der *Domus Mercatorum* zu der Anlage eines einheitlichen *Corpus* aller Zunftstatuten geführt haben dürfte, wie wir es aus den späteren Fassungen kennen.⁴⁸⁹ Der Codex aus dem 13. Jahrhundert, den Venturi anscheinend noch gesehen hat,⁴⁹⁰ ist leider heute nicht mehr vorhanden, sodaß wir uns mit seinen beiden einzigen durch die Eintragung in Zunftbücher hinübergeretteten Bruchstücken der Holzhändler- und Schneiderstatuten begnügen müssen.

Die Bedeutung der Zunftstatuten der Holzhändler und Schneider liegt vor allem darin, daß sie uns einen Einblick in die innere Gestaltung der im 13. Jahrhundert politisch so ausschlaggebenden Zünfte geben. Wenn auch die beiden Statuten meist nur Bestimmungen zur Regelung des täglichen Lebens und Treibens innerhalb der Zunft enthalten und deshalb vorwiegend für die Wirtschaftsgeschichte Veronas von Bedeutung sind,⁴⁹¹

488. Simeoni: *Il commercio del legname*, S. 129. Für den militärischen Charakter der Zünfte ist z. B. das Kap. 64 der Holzhändlerstatuten heranzuziehen (Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. LVIII).

489. Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. XXVIII).

490. Simeoni: a. a. O., S. XXVIII—XXIX. Dieser Codex aus dem 13. Jahrhundert ist auch im Statutencodex von 1493 erwähnt.

491. Vgl. darüber die ausführliche Darlegung Simeonis: *Il commercio del legname*, S. 129—133.

ergeben sich doch viele Rückschlüsse auf den Aufbau der Zünfte. Da im wesentlichen die Holzhändler und Schneider, wie wir aus den Statuten sehen können, die gleiche Organisation aufweisen, können wir annehmen, daß diese von der der anderen Zünften nicht wesentlich verschieden war. Wir können so, auch ohne eine Codifikation der gesamten Zunftstatuten zu besitzen, dem uns überlieferten Text entnehmen, wie wirtschaftlich gefestigt die Zünfte damals waren und welche Stellung die politisch wichtigen Zunftgastalten innehatten. Weiter bieten die in den Holzhändler- und Schneiderstatuten enthaltenen Protokolle über die Annahme der Zunftgesetze bedeutungsvolles Material, um den Einfluß des Podestà und der Beamten der *Domus Mercatorum* auf die Einzelzünfte zu erkennen. Gerade dieser Punkt verdient besondere Aufmerksamkeit, da die Scaliger bekanntlich als eine der ersten Machtpositionen das Amt des Podestà der *Domus* und damit eine Handhabe zur Beeinflussung der Zünfte gewannen. So bilden die spärlichen Reste der großen Zunftstatutencodifikation von 1260 einen für die Geschichte der Scaliger keineswegs zu unterschätzenden Teil des historisch bedeutungsvollen Materials.

6.

Die Zunftstatuten von 1319.

Die Sammlung der Zunftstatuten aus dem Jahre 1319 ist uns in einem Pergamentcodex von 349 Blättern erhalten, der sich jetzt in den *Antichi Archivi Veronesi* von Verona befindet.⁴⁹² Ähnlich wie der Codex der Statuten der *Commune* von 1276 zeigt auch dieser ein verwirrendes Bild von Originalteilen und späteren Hinzufügungen aus den verschiedensten Zeitabschnitten.⁴⁹³ Es ist eins der bedeutendsten Verdienste Luigi Simeonis, eine Edition dieses Codex vorgenommen zu haben. Wie der Titel dieser Veröffentlichung: "*Gli antichi statuti delle*

492. Simeoni hat in: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. XXIX—XXXII ausführlich über diesen interessanten Codex der Zunftstatuten von 1319 gehandelt.

493. Die einzelnen Zusätze, vor allem die Endzusätze, sind von Simeoni, a. a. O., S. XXX—XXXI schon ausführlich zusammengestellt worden, so daß es sich erübrigt, hier nähere Ausführungen über sie zu machen.

arti veronesi secondo la revisione scaligera del 1319“ erkennen läßt, handelt es sich dabei nicht um eine vollständige Edition des genannten Codex mit allen seinen Hinzufügungen aus späterer Zeit, sondern nur um eine Wiedergabe der Fassung aus der Zeit Cangrandes von 1319. Simeoni hat nämlich sämtliche Rand- und Endzusätze, außer denen, die zeitlich unmittelbar nach der Niederschrift anzusetzen sind, unberücksichtigt gelassen, um ein klares Bild des Teiles zu geben, der unter den Scaligern geschrieben wurde. Abgesehen von den in der Edition gegebenen Kapitelzählungen und Überschriften, die in dem Scaligercodex fehlen und nur zum leichteren Überblick aus der späteren venezianischen Fassung von 1493 übernommen wurden,⁴⁹⁴ haben wir daher in dieser Ausgabe ein klares Bild des Codex vor uns, wie er zunächst einmal niedergeschrieben wurde. Diese Edition genügt für die Betrachtung der ersten Scaligerzeit vollauf, wenngleich man es an sich bedauern kann, daß, wie gesagt, alle späteren Zusätze, die eine Fortentwicklung und Ausgestaltung der Zunftstatuten zeigen, fehlen.

Die Gliederung des Stoffes der gesamten Zunftstatuten war trotz des Umfangs des zu behandelnden Materials verhältnismäßig nicht schwer. Die Aufsplitterung in einzelne Zünfte brachte es mit sich, daß die Bestimmungen für jede Zunft in besonderen Abschnitten aufgeführt werden konnten. Ein bestimmtes Einteilungsprinzip für die Aufeinanderfolge der einzelnen Abschnitte läßt sich nicht erkennen, außer daß die Statuten der Zünfte, die sich mit dem in Verona besonders wichtigen Textilgewerbe beschäftigten, gesammelt an den Anfang gestellt sind, während die anderen ohne erkennbare Regel folgen. Die Statuten zerfallen so in 45 Abschnitte, die im Inhaltsverzeichnis als "Capitula" bezeichnet sind,⁴⁹⁵ woraus wir entnehmen können, daß es zur Zeit der Niederschrift der Statuten 45 Zünfte gab. Innerhalb dieser Abschnitte sind dann die einzelnen Bestimmungen für die jeweilige Zunft gegeben, wobei aber keine weitere Einteilung durch Zählung oder Überschriften vorgenom-

494. Dazu vgl. die Vorbemerkung (Avvertenza) Simeonis vor der Edition der Statuten in: *Gli ant. stat. d. arti ver.*

495. Diese "Capitula statutorum misteriorum civitatis et burgorum Verone" nehmen im Codex fol. 15—16 (*Gli ant. stat. d. arti ver.* S. 1—2) ein.

men wurde. Da die Bedeutung der verschiedenen Zünfte unterschiedlich war, ist auch der Umfang der einzelnen Zunftstatuten sehr verschieden. Während manche über hundert Unterabschnitte haben,⁴⁹⁶ weisen andere wieder nur zwölf oder wenig mehr auf.⁴⁹⁷ Deutlich tritt innerhalb der einzelnen Zunftstatuten das Bestreben nach einer systematischen Gliederung hervor. Der von Simeoni durchgeführte Vergleich zwischen den Statuten der Holzhändler und Schneider in ihren Fassungen von 1260 und 1319 ergibt, daß in letzterer viel von dem alten Material gestrichen wurde, und möglichst die sich in mehreren Zunftstatuten findenden gleichen Bestimmungen in eine festgelegte Reihenfolge und an dieselbe Stelle gebracht wurden.⁴⁹⁸ Wenn dies auch wegen der Vielgestaltigkeit der verschiedenen Zunftstatuten nicht gelungen ist, so läßt sich doch das Streben nach einer Ordnung und Gliederung nicht verkennen. So hat man auch die bei jeder Zunft gleichen Eidesformeln an den Anfang des Codex gestellt, um eine Wiederholung zu vermeiden.⁴⁹⁹ Es handelt sich hierbei einmal um den Treueid der Gastalden, d. h. der Leiter der Zünfte, gegenüber der Domus Mercatorum, dann um den Eid der Gastalden, ihre Pflicht der Zunft gegenüber gut zu erfüllen, und endlich um die Eidesformel für die "Consiliarii" und die übrigen Zunftbeamten. Sodann sei noch erwähnt, daß außer dem Text der Zunftstatuten⁵⁰⁰ und den genannten Eidesformeln der Codex in seiner Fassung aus der Scaligerzeit noch ein Inhaltsverzeichnis, das die Überschriften der verschiedenen Zunftstatuten in der Form einer fortlaufenden Zählung bringt,⁵⁰¹ und weiter noch eine Vorbemerkung aufweist, in der dargelegt ist, wie die mit der Neuordnung der Zunftstatuten zur

496. So etwa die Statuten des "Misterium pignolatorum" mit 144 Abschnitten (im Codex fol. 97—107', in der Edition S. 120—147) oder die des "Misterium draperiorum lane" mit 117 Abschnitten (im Codex fol. 38—46, in der Edition S. 5—26).

497. Die wenigsten Unterabschnitte zeigt das Kap. "De rivis nosteriorum domus mercatorum Verone" mit nur 12 Abschnitten (im Codex fol. 268—272', in der Edition S. 488—495), doch ist zu beachten, daß der Codex verstümmelt ist.

498. Simeoni: Gli ant. stat. d. arti ver., S. LIV—LX.

499. Im Codex fol. 28 und 28', bei Simeoni, a. a. O., S. 3—4.

500. Im Codex fol. 38—272' (Simeoni, a. a. O., S. 5—495).

501. Im Codex fol. 15—16, in der Edition S. 1—2.

Zeit Cangrandes beauftragte Kommission ihr Werk abgeschlossen hat und wann es dann ratifiziert wurde.⁵⁰²

Der Zeitpunkt der Neufassung der Zunftstatuten ergibt sich ziemlich klar aus dieser Vorbemerkung im Statutencodex. Sie besagt, daß der "Liber statutorum misteriorum et artium civitatis et burgorum Verone" von einer durch Cangrande ernannten zehngliedrigen Kommission von einem Notar und neun Zunftangehörigen in Zusammenarbeit mit den Gastalden, Fideiussoren und Räten der Zünfte ausgearbeitet wurde und dann im Juli 1319 die Billigung des Großen Rates der Domus Mercatorum fand. Die hier genannte Kommission ist dieselbe, die, wie wir gesehen haben, die Statuten der Domus Mercatorum im Jahre 1319 neugefaßt und schriftlich fixiert hat.⁵⁰³ Es ist wahrscheinlich, daß die mit der Neubearbeitung verbundene Überprüfung sich lange hingezogen hat, ehe die Ratifizierung beider Statutensammlungen nach gründlicher Beratung seitens des Großen Rates der Domus Mercatorum erfolgen konnte. Wahrscheinlich geschah dies bei beiden Statuten am 18. Juli 1319, welcher Tag uns aus den Statuten der Domus als Zeitpunkt der Annahme bekannt ist.⁵⁰⁴ Ein großes Reformwerk, ähnlich dem späteren der Neufassung der Statuten der Commune, war damit abgeschlossen, eines der wesentlichsten innerpolitischen Verdienste des großen Cangrande.

Nachdem die Untersuchung der Statuten der Holzhändler und Schneider gezeigt hat, daß wahrscheinlich schon 1260 ein Corpus mit einer Sammlung aller Zunftstatuten bestanden hat, sind wir zu dem Schlusse berechtigt, daß das Werk der Kommission von 1319 keine vollständige Neuschöpfung war. Allerdings verwehrt uns die Tatsache, daß die Statutenkompilation von 1260 sich nicht erhalten hat, im einzelnen festzustellen, ob die Arbeit der genannten Kommission zur Schaffung neuer Zunftuntergliederungen führte oder ob alle 1319 genannten

502. Im Codex fol. 28, in der Edition S. 3.

503. Vgl. die Namen bei Simeoni in der Edition S. 3 und in den Stat. Civ. Dom. Merc. S. 1. Die Reihenfolge ist allerdings geändert, auch weisen die Namen gewisse Unterschiede auf, die sich aber sehr leicht aus Verschreibungen erklären.

504. Den Text siehe in den Stat. Civ. Dom. Merc. S. 1.

Zünfte schon 1260 mit ihren Statuten existierten. Die Veränderungen der Fassung von 1319 gegenüber der von 1260 lassen sich genau nur in den Fällen sehen, in denen wir, wie bei den Holzhändler- und Schneiderstatuten, beide Texte vor uns haben. Der dementsprechend von Simeoni in genauer Nebeneinanderstellung vorgenommene Vergleich⁵⁰⁵ zeigt die Unterschiede deutlich. Die Kommission hat anscheinend die bisherigen Zunftstatuten eingehend überprüft und alles gestrichen, was den damaligen Zeitverhältnissen nicht mehr entsprach.⁵⁰⁶ So zeigen vor allem die Statuten der Holzhändler in ihrer Fassung von 1319 wesentliche Streichungen, die nicht immer verständlich sind und manchmal vielleicht infolge Versehens vorgenommen wurden⁵⁰⁷. An diese Durchsicht schloß sich eine gründliche Neugestaltung des Textes an. Man scheute dabei, wie viele Beispiele zeigen, nicht davor zurück, gelegentlich die Reihenfolge der Kapitel abzuändern, einzelne Ausdrücke und Absätze zu streichen oder zu verändern und endlich auch Zusammengehöriges in einem neuen Abschnitt zu vereinigen. Dies geschah in der Absicht, sämtliche Zunftstatuten so gleichmäßig wie möglich zu gestalten und damit in dem großen Corpus der Statuten systematisch alles zu vereinigen, was über die verschiedenen Zünfte zu sagen war. Dabei zeigt sich, daß bei der Bearbeitung die Abhängigkeit der Zünfte von der *Domus Mercatorum* an mehreren Stellen noch weiter herausgearbeitet worden ist.⁵⁰⁸ Im ganzen gesehen wurde wohl der größte Teil der Bestimmungen aus den Statuten von 1260 in die von 1319 übernommen. Die Unterschiede der beiden Fassungen zeigen aber auch, wie unsicher die Annahme ist, daß in den Statuten von 1319 enthaltene Bestimmungen schon in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts gegolten haben. Man möchte wohl oft annehmen, daß diese oder jene Anordnung schon in den Statuten von 1260 enthalten war, aber Gewißheit dafür haben wir niemals. Die Statuten von 1319 dürfen deshalb nicht ohne weiteres zur Betrachtung vergangener Zeitschnitte herangezogen werden.

505. Simeoni: a. a. O., S. LIV—LX.

506. Ebenda, S. LII—LIII.

507. Vgl. Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. LIV—LIX.

508. Vgl. Simeoni: *Gli ant. stat. d. arti ver.*, S. LII—LIII.

Damit sind zugleich auch die Schwierigkeiten gekennzeichnet, die sich der Benutzung der Statuten von 1319 für die Zeit der aufsteigenden Scaligersignorie entgegenstellen. Wir gewinnen aus diesen Zunftstatuten wohl ein klares Bild der großen Zunftorganisationen in Verona zur Zeit höchster wirtschaftlicher Blüte. Ob aber ihre Gliederung, ihr Aufbau und ihre Aufgaben, wie sie uns in den Statuten entgegentreten, schon 50 Jahre früher die gleichen waren, läßt sich nur schwer sagen. Trotzdem aber haben die Statuten von 1319 ihren Wert. Sie vermitteln uns nämlich einen sehr viel besseren Eindruck von dem Wesen der Zünfte, als dies etwa die spärlichen Reste der älteren Zunftstatuten in Gestalt der Statuten der Holzhändler und Schneider tun können. Außerdem sehen wir aus den Statuten von 1319, vor allem durch den Vergleich mit der früheren Fassung, welche Entwicklungstendenzen sich nach 1260 geltend gemacht haben. Manche Änderung wird wohl erst bei der Durchsicht der bearbeitenden Kommission entstanden sein, aber die Richtungen, in die die Zeitströmungen trieben, werden doch in dem Gewirr vieler einzelner, sonst nur wirtschaftsgeschichtlich interessierender Anordnungen erkennbar, und gerade sie vermitteln ein anschauliches Bild des Wechsels der Regierungsform in Verona vom 13. zum 14. Jahrhundert, bei dessen Darstellung den Beziehungen zwischen den einzelnen Zünften und der politisch wichtigen Organisation der Domus Mercatorum eine ganz besonders große Aufmerksamkeit zuzuwenden ist.

Kapitel II.

Das Urkundenmaterial als Quelle.

1.

Das Wesen und die Bedeutung des Urkundenmaterials.

Die in Kapitel I besprochenen Statutensammlungen enthalten, wie wir gesehen haben, eine Fülle von wichtigen Bestimmungen und Gesetzen aus dem staatlichen, sozialen und wirtschaftlichen Leben Veronas und seiner Provinz. Sie gewähren aber nur selten einen Einblick in die diesen Gesetzen zugrunde liegenden Beratungen, Verhandlungen und Abstimmungen oder lassen die dabei mitspielenden Einflüsse erkennen. Auch regeln die Statuten keineswegs alle Fragen aus den von ihnen behandelten Gebieten, wie sie denn auch viele sonstige Vorgänge des täglichen Lebens und der großen Politik unerwähnt lassen. Es ist nun aber für das sich ändernde politische Bild in Verona in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts von besonderer Wichtigkeit, zunächst soweit als möglich die politischen Absichten und Pläne der Persönlichkeiten, die, angefangen von den Scaligern und ihren Hauptgegnern bis hinab zu den unbedeutenderen Anhängern der verschiedenen Parteigruppen, im politischen Leben eine Rolle spielten, klarzulegen. Dazu ist es erforderlich, sich ein Bild von dem gesamten Leben und Treiben der politisch führenden Personen einschließlich ihrer Familien- und Vermögensverhältnisse und ihrer Beziehungen untereinander, auch außerhalb der politischen Sphäre, zu verschaffen. Außerdem gilt es, möglichst vollständig alle mit den Umwälzungen verbundenen Ereignisse, vor allem im Zusammen-

hang mit dem Zustandekommen der Gesetze, kennen zu lernen. Als Grundlage für die Feststellung dieser Einzelheiten muß das *Urkundenmaterial* dienen, das jedoch keine Einheit darstellt, sondern in eine große Reihe von Gruppen zerfällt, deren Bedeutung und Wesen im folgenden kurz zu behandeln ist.¹

Den wichtigsten Stoff dafür wird man in dem Archiv der *Commune* erwarten müssen. Dieses dürfte zunächst aus den Sitzungsprotokollen der verschiedenen an der Gesetzgebung beteiligten kommunalen Instanzen bestanden haben, wie sie bei anderen oberitalienischen Städten in großer Anzahl vorhanden sind und ein mehr oder weniger vollständiges Bild des Werdens und des Inhalts der einzelnen Beschlüsse geben, auch über den Rahmen der von den Statuten gebrachten Bestimmungen hinaus.² Es kann jedenfalls nicht zweifelhaft sein, daß irgendwelche ähnliche Sammlungen von Beratungen und Beschlüssen des Rates der Anzianen und Gastalden und auch des Großen Rates bestanden haben,³ die zur Klarlegung des Entstehens der einzelnen gesetzlichen Regelungen und ihrer Abänderungen, wie sie uns die Statuten bieten, und auch der übrigen Beschlüsse von Bedeutung sind. Weiter werden in alter Zeit auch die Akten über die Rechtsprechung bei zivilen Streitigkeiten und bei Verbrechen durch die Podestàs, die Richter und Consuln der Commune dem Archiv der Commune angehört haben, da sie unstreitig in einem gewissen Umfang von Seiten der Commune auch nach Erledigung der in ihnen behan-

1. Unter dem Urkundenmaterial sind nicht nur alle Gattungen der im Original oder in Abschrift vorhandenen Urkunden zu verstehen, sondern auch all das, was in Registern oder ähnlichen Sammlungen und Zusammenstellungen (den Volumi) eingetragen wurde. Auch die in den Prozessen späterer Jahrhunderte ganz oder teilweise kopierten Urkunden aus älterer Zeit (die Processi) müssen hier eingruppiert werden. Der Grund dafür liegt darin, daß bei allen diesen Arten stets eine Urkunde als Vorlage gedient hat.

2. So befinden sich z. B. unter den Urkunden des Archivio Segreto Cremonese viele Protokolle über Ratssitzungen. Auch in Mantua besitzen wir solche Protokolle, allerdings nur des Rates der Sapienti, unter B. XXXIII. 5 vom Jahre 1299. (Siehe unten Näheres.)

3. So spricht das Kap. I, 68 der Statuten von 1276 von den "*libri consiliorum communis Verone*".

delten Probleme gesammelt und aufbewahrt wurden.⁴ Sodann ist anzunehmen, daß die zahlreichen Urkunden über Bannungen politischer Gegner oder verschuldeter Bürger, teilweise wohl auch in der Form von Bannlisten, dem Archiv der Commune einverleibt wurden.⁵ Dies wird schon deshalb geschehen sein, um stets Klarheit darüber zu haben, wer sich außerhalb der "Tregua" der Commune befand. Weiter wurde von der Commune sicher all das in ihr Archiv aufgenommen und verwahrt, was für ihren Grundbesitz von Interesse war, der zu einem wesentlichen Teil durch die mit der Beschlagnahme des gesamten Besitzes der Betroffenen zugunsten der Commune verbundenen Bannungen entstanden war.⁶ Die Verwaltung der umfangreichen Ländereien, ihre Verwertung und ihre Weiterverleihung mußte zusammen mit allen Rechtstiteln urkundlich genau in dem Archiv der Commune festgehalten werden, um bei etwaigen Einsprüchen seitens der Betroffenen oder anderer Personen⁷ oder auch bei Aufhebung des Bannspruches⁸ über

4. Solche Akten über die Rechtsprechung sind z. B. in dem Kap. I, 22 der Statuten von 1276 erwähnt, wo von einem "librum memorialem de omnibus acuis" die Rede ist, in Kap. I, 105, wo ein "librum per se abecedatum de exemplis extra treguam pro malefitiis" genannt ist, und in Kap. III, 6, in dem ein "librum memoriale de omnibus accusis et denunciacionibus", erwähnt wird. Es handelt sich dabei um einen Zusatz vom Jahre 1298.

5. So spricht Kap. I, 74 der Statuten von 1276 von der Verlesung sämtlicher Gebannten, Kap. I, 105 von den Verzeichnissen der "exempti" "pro malefitiis" und "pro debitis et aliis causis", Kap. I, 106 von der schriftlichen Bearbeitung der Bannungen, Kap. III, 87 von dem Buch der Gebannten "pro malefitiis" und einem Buch der nach 1268 — es handelt sich dabei um die nach der Niederschlagung eines gegen die Scaliger gerichteten Putsches verhängten Bannungen — Gebannten, während Kap. III, 95 nur allgemein ein "liber bannitorum" anführt. Auch die Urkunden sprechen häufig von solchen Akten und Bänden, so etwa Ospitale Civico Nr. 800, wo es heißt: "in libro comunis Verone, in quo homines extrahuntur de treva pro debitis".

6. Über die Bannungen unterrichten in allen Einzelheiten viele Kapitel der Statuten von 1276 vor allem in Buch I und III. Hier sei über die Beschlagnahme der Güter durch die Commune nur folgender Satz aus Kap. III, 95 zitiert: "omnia eorum bona mobilia et immobilia sint et esse debeant ipso iure incontinenti et deveniant in comune Verone".

7. Für solche Einsprüche, die meist zu den noch näher zu behandelnden Bannprozessen führten, werden weiter unten einzelne Beispiele genannt werden.

8. Solche Zurückrufungen gebannter Personen waren im politischen Kampf damals nicht selten. Einer der umfangreichsten Gnadenakte dieser

die Rechtslage unterrichtet zu sein. Da die Commune großen Wert auf eine klare und übersichtliche Verwaltung dieser beschlagnahmten Grundstücke legte,⁹ war die Anlegung von Grundstücksbüchern mit langen Verzeichnissen der beschlagnahmten¹⁰ und der sonst der Commune gehörigen¹¹ Ländereien nötig, von deren Existenz in der "Segrestia" der Commune, wo wohl auch der größte Teil des übrigen Communalarchivs sich einst befand, wir wissen. Auch umfangreiche Steuerlisten und sonstige zur Einstufung der Steuerpflichtigen dienende Akten, deren Vorhandensein z. B. die Statuten von 1276 erwähnen,¹² müssen schon in den älteren Jahrhunderten im Rahmen des Archivio Comunale existiert haben. Das übrige Material des Communalarchivs, soweit es sich auf die innere Verwaltung bezog, war wohl hauptsächlich durch die sich mit finanziellen und verwaltungstechnischen Fragen beschäftigenden Dokumente und Notizen gebildet, die nach Ablauf der Amtszeit von den

Art geschah bekanntlich nach Ezzelinos Tode (Annales de Romano unter dem Jahre 1259: Ant. cron. ver. S. 409), aber auch in der Folgezeit sind sie nicht selten. So wurde 1265 Turisendo dei Turisendi, der 1264 gebannt worden war, zurückgerufen (Syllabus Potestatum in den Ant. cron. ver. S. 395). Mit der so entstandenen Wiederaufnahme in die "tregua Verone" war auch die Zurückgabe der beschlagnahmten Güter verbunden.

9. Hierzu sind vor allem die ausführlichen Darlegungen in den Statuten von 1276 Kap. I, 128 ff. zu vergleichen, wo wir über alle Einzelfragen der Güterbeschlagnahme und ihrer Verwaltung unterrichtet werden. Hier sind auch alle Beamten erwähnt, die sich mit diesen Problemen zu beschäftigen hatten.

10. So bestimmt das Kap. I, 158 der Statuten von 1276, daß "omnes possessiones et iura comunis Verone, exceptis illis possessionibus, que sunt manifestate in comuni Verone" in zwei Büchern aufgezeichnet werden sollten.

11. So wird z. B. in der Urkunde Esposti Nr. 1103 vom 21. III. 1301 von einem "Liber possessionum novorum predictorum inimicorum et banitorum comunis Verone occasione mortis nobillium virorum dominorum Mastini de Schallis et Antonii de Nogarollis scitarum in villis districtus Verone citra Atesim manifestatarum in comuni Verone" gesprochen, aus dem dann ausführliche Auszüge wiedergegeben werden, die einen klaren Überblick über die Einrichtung solcher Bände ermöglichen. Ähnliche Vermerke sind auch sonst in den Urkunden zu finden.

12. Näheres über die Einrichtung solcher Steuerbücher ist vor allem dem Kap. I, 212 der Statuten von 1276 zu entnehmen. Auch sonst ist von ihnen häufig die Rede, so wird von einem "liber larium et facionum" gesprochen.

verschiedenen Beamten der Commune übergeben wurden.¹³ Daneben gab es in dem Archivio del Comune sicher auch viele außenpolitischen Dokumente. Es ist klar, daß die mehr oder weniger intensiven außenpolitischen Beziehungen Veronas zu den umliegenden Städten es erforderten, daß die verschiedenen Verträge und die ihnen vorangehenden Korrespondenzen und Verhandlungen politischer oder wirtschaftlicher Art in Originalen, Kopien oder auch, was noch besser und übersichtlicher war, in einem einheitlichen Corpus im Archiv der Commune gesammelt werden mußten, um den Beamten der Commune die Möglichkeit zu geben, sich jederzeit über die rechtlichen Verhältnisse und die sich daraus ergebenden Folgerungen und Verpflichtungen zu unterrichten.¹⁴ Solche Zusammenstellungen außenpolitischen Materials sind in den oberitalienischen Städten schon früh durchgeführt worden, wie wir etwa in Mantua¹⁵ und Venedig¹⁶ sehen können. — Aber dieses nach seinen verschiedenen Teilen im Vorstehenden aufgeführte Archivio del Comune hat sich nun als Ganzes nicht erhalten. Mit großem Bedauern müssen wir feststellen, daß all das vielfältige und für die politische und wirtschaftliche Geschichte Veronas so unge-

13. Von solchen Akten sprechen etwa die Kapitel I, 70, 73, 77, 79, 91, 93, 107, 113, 138, 139, 205, 223 usw. der Statuten der Commune von 1276. Auch in den Urkunden wird des öfteren auf alle möglichen Dokumente aus dem Communalarchiv hingewiesen.

14. So spricht das Kap. I, 73 der Statuten der Commune von 1276 davon, daß ein Notar die Verpflichtung hatte, "litteras, que mittentur extra districtum Verone ex parte potestatis, antianorum et comunis Verone, ditare et earum exemplum ponere in quaterno, et omnes litteras, que potestati mittentur, antianis et comuni Verone per aliquam vel aliquas personas, que non sint subditi iurisdictioni comunis Verone, et earum exemplum in quaterno ponere."

15. So in dem bekannten "Liber Privilegiorum" (Privilegia comunis Mantue) vom Jahre 1291, über dessen Bedeutung und Datierung Cipolla: N. Arch. Ven. XV, S. 299—300 und in den Relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel sec. XIII, S. 2—3 und endlich Torelli: L'Archivio Gonzaga, S. XXIV—XXV zu vergleichen sind. In diesem Liber Privilegiorum werden auch andere beschränkte außenpolitische Urkundensammlungen erwähnt, woraus wir sehen können, daß dieses Buch nicht das erste seiner Art war.

16. Hier sind vor allem die höchst wichtigen Bände der Pacta und Libri Commemoriali (beides Pergamentbände mit Abschriften) und die Patti Sciolti zu nennen, welche letztere einzelne Urkunden (Originale oder Kopien) meist außenpolitischen Charakters enthalten.

mein wertvolle Material des alten Archivs der Commune anscheinend für immer verloren ist, wahrscheinlich infolge der schweren, jahrzehntelangen Wirren vom Sturze der Scaligerdynastie ab bis zum Anfang der venezianischen Vorherrschaft.¹⁷ Weiter mögen zur Vernichtung des communalen Archivs auch Vernachlässigung und verschiedene Brände beigetragen haben, unter denen vor allem ein schwerer Brand vom Jahre 1541 zu erwähnen ist.¹⁸ Damit hat das Archiv der Commune von Verona das Schicksal sehr vieler anderer norditalienischer Communalarchive geteilt, die ebenfalls ihr älteres Urkundenmaterial meist durch schwere Brände eingebüßt haben.¹⁹ Zwar sind von den Urkunden und Akten des Communalarchivs gewisse Reste, einmal eine Reihe von Pergamenturkunden und dann eine stattliche Anzahl von Processi mit manchen Kopien aus älterer Zeit, noch vorhanden,²⁰ doch können diese in keiner Weise das übrige verlorene historische Material des Communalarchivs ersetzen.

Neben dem Archiv der Commune hat es nun im 13. Jahrhundert sicher auch ein Archiv der Domus Mercatorum gegeben, deren Bedeutung schon verschiedentlich bei der Besprechung der Statuten der Domus Mercatorum hervorgehoben worden ist. Hier müßten wir also manches finden, was das aus den Statuten der Domus Mercatorum und der Einzelzünfte her uns bekannte gesetzgeberische Material in Entstehung und Auswirkung zeigen würde sowie auch sonst viele Einzelheiten klarlegen könnte. Die Domus Mercatorum als überwachende Zentralstelle der Zünfte hat sicher zunächst einmal die Sitzungsprotokolle des großen Rates der Kaufleute in

17. Es handelt sich hierbei einmal um den Sturz der Scaligerdynastie durch die Visconti 1387, dann um die Wiederherstellung der Scaligerdynastie 1404, die Besetzung Veronas durch die Carrara 1404 und endlich um die Eroberung Veronas durch Venedig im Jahre 1405. Hierzu kommen noch verschiedene kleinere Putschversuche während und nach dieser Zeit.

18. Dieser ist erwähnt von Bertoldi: *Gli Antichi Archivi Veronesi*, S. 196.

19. Für Mantua vgl. Torelli: *L' Archivio Gonzaga*, S. XXII. Ähnliches ist auch in Ferrara und anderen norditalienischen Städten geschehen.

20. Diese Reste wurden unter dem Namen "Archivio del Comune" in die *Antichi Archivi Veronesi* der Biblioteca Comunale von Verona überführt, wo sie den Hauptteil I bilden.

ihr Archiv aufgenommen.²¹ Sodann fanden in dem Archiv, wie verschiedenen Andeutungen der Statuten der Domus Mercatorum zu entnehmen ist, Akten zur Rechtspflege,²² Verzeichnisse der Gebannten,²³ Grundstücksverzeichnisse²⁴ sowie Dokumente und Notizen zur Rechnungsführung²⁵ Aufnahme. Neben zahlreichen sonstigen im Archiv sicher vorhanden gewesenen Akten wissen wir auch von der Existenz eines Buches, das sich mit den wirtschaftlichen Beziehungen zu den anderen norditalienischen Staaten befaßte.²⁶ Allein auch das Archiv der Domus Mercatorum ist infolge archivalischer Vernachlässigung, die z. B. noch im letzten Jahrhundert den Zunftstatutencodex von 1260 hat verloren gehen lassen, durch Brand und planmäßige Vernichtung zerstört worden. Die noch übrig gebliebenen Reste des Archivs der Domus Mercatorum²⁷ können nicht im entferntesten irgendwelche genaue Anschauung von der Zunftverwaltung in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts vermitteln.

Dasselbe Schicksal, das das Archiv der Domus Mercatorum betroffen hat, hat auch von den Einzelarchiven der Veroneser Zünfte so gut wie nichts übriggelassen²⁸, sodaß deren an sich schon nur beschränkt interessierendes Material ebenfalls für die Gestaltung der Veroneser Geschichte vor 1304 ausscheidet.

An sich wäre das Nichtvorhandensein der Archive der Commune, der Domus Mercatorum und der Einzelzünfte gerade

21. Dies können wir in Analogie zu den Sitzungsprotokollen der Commune annehmen (s. oben).

22. Solche werden z. B. erwähnt in den Kapiteln I, 21; II, 23 und 40 der Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

23. Vgl. Kap. I, 28 der Statuten der Domus Mercatorum von 1319.

24. Davon spricht u. a. Kap. I, 60 der Statuten der Domus Mercatorum.

25. So sprechen z. B. die Kapitel I, 14, 50, 61, 62; II, 24; III, 8 usw. der Statuten der Domus Mercatorum von 1319 hiervon.

26. Von diesem Buch ist die Rede in Kap. I, 60 der Statuten der Domus Mercatorum von 1319, wo auch sonst viel Wichtiges über das Archiv steht.

27. Sie befinden sich als Archiv der "Casa dei Mercanti" in den Antichi Archivi Veronesi der Biblioteca Comunale.

28. Was davon noch vorhanden ist, siehe als Compagnie d'Arti o Fraglie in den Antichi Archivi Veronesi.

für die Epoche nach Ezzelinos Tode tragbar, da in dieser Zeit in immer steigendem Maße eine Abschwächung der Selbständigkeit der Commune und in gewisser Weise auch des Einflusses der Domus Mercatorum und der Zünfte infolge des Aufkommens der Scaliger erfolgte, die damals nach und nach alle Machtpositionen in ihrer Hand vereinigten. Ein Familienarchiv der Scaliger würde demnach sehr viel enthalten, was für die Klarstellung der politischen Vorgänge nach 1259 von Bedeutung wäre. Wie ein solches Familienarchiv beschaffen war, und welchen Wert es generell für die politische Geschichte hat, zeigen uns in voller Deutlichkeit noch heute z. B. die Archive der Bonacolsi und Gonzaga in Mantua, aus deren Material wir die wichtigsten Anhaltspunkte für das Werden und den Ausbau der Signorie in Mantua gewinnen.²⁹ Es ist sicher, daß auch die Scaliger, schon aus dem Gesichtspunkt heraus, jederzeit über ihre verschiedenen Rechtstitel verfügen zu können, sich ein Familienarchiv schaffen mußten, das alle Arten der sie interessierenden Urkunden der politischen und privaten Sphäre aufnahm. Allein von diesem Archiv ist überhaupt nichts auf uns gekommen. Der häufige Herrschaftswechsel nach der Vertreibung der Scaligerdynastie aus Verona hat wohl zusammen mit den zahlreichen Wirren um die Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert herum dazu beigetragen, daß von diesem für die Darstellung aller politischen und verfassungsgeschichtlichen Vorgänge der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts so wichtigem Material nichts übrig blieb.³⁰

Auch die vornehmen alten Veroneser Familien, soweit sie gegen Ende des 13. Jahrhunderts eine politische Rolle spielten, wie die Grafen von S. Bonifacio, die Carceri-, die Visconti- oder die Lendinara-Familien, und die dann unter den

29. Darüber vgl. vor allem die Darlegungen von Torelli: *L' Archivio Gonzaga*, S. XXIII ff. und XXVII ff.

30. Der Sturz einer Dynastie brauchte an sich noch nicht die Vernichtung des entsprechenden Familienarchivs zu bedingen, wie wir z. B. deutlich bei der Ausschaltung der Bonacolsi durch die Gonzaga in Mantua sehen, wo das Bonacolsi-Archiv unangetastet gelassen wurde, da die Gonzaga sich als Nachfolger der Bonacolsi fühlten, in deren Rechtstitel sie eintraten. Es lag also in ihrem eigenen Interesse, das Archiv ihrer Vorgänger nicht dem Untergange preiszugeben. (Vgl. Torelli: *L' Archivio Gonzaga*, S. XXIII.)

Scaligern aufkommenden Familien der Nogarola, der Cavallo, der Verme oder der Malaspina, haben aus dieser ältesten Zeit der Scaligerherrschaft keine wesentlichen Archivteile hinterlassen.³¹ Nur das Archiv der Bevilacqua-Familie wäre vielleicht zu nennen, deren Glieder wenigstens in den ersten Jahren des 14. Jahrhunderts schon wichtig sind. Allein auch dieses umfangreiche und vielgestaltige Archiv enthält wenig Material aus dem 13. Jahrhundert.³²

Das Fehlen der Hauptfaktoren des Urkundenmaterials, nämlich der Archive der Commune, der Domus Mercatorum, der Zünfte und der politisch führenden Familien entzieht dem Urkundenstoff Veronas von vornherein die bedeutungsvollsten Gebiete. So kommt es, daß eine historische Untersuchung über das Werden der Scaliger-Signorie in Verona auch bei der Heranziehung des Urkundenmaterials mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen hat und viele Einzelfragen ungelöst geblieben sind.

Eine andere Quelle, die zwar nicht die eben erwähnten Archive ersetzt, aber wegen ihrer Reichhaltigkeit manche Lücke auszufüllen vermag, ist bei den Untersuchungen über die Scaliger-Dynastie bisher leider fast unbeachtet geblieben. Es handelt sich dabei um die Urkunden aus den Archiven der Klöster, Kirchen, Hospitäler und sonstigen religiösen Institute.³³ Auch hier hat Zeit, Vernachlässigung und Zerstörungswut manches verdorben oder gar vollständig vernichtet, aber das, was uns trotzdem noch erhalten ist, bietet eine Stofffülle, die sich im 13. Jahrhundert gerade noch übersehen läßt,³⁴ um dann mit dem 14. Jahrhundert zahlenmäßig in das Ungemessene anzusteigen. Aus den meisten der

31. Die meisten der davon noch vorhandenen Archivreste, so etwa die der Nogarola und Malaspina, sind in die *Antichi Archivi Veronesi* der Biblioteca Comunale von Verona gekommen. Einige wenige sind noch im Privatbesitz bei verschiedenen Veroneser Familien.

32. Was von diesem jetzt ebenfalls in den *Antichi Archivi Veronesi* befindlichen Bevilacqua-Archiv für die Zeit vor 1304 in Betracht kommt, wird weiter unten bei der Besprechung dieses Archivs im einzelnen aufgezeigt werden.

33. Auch die Urkunden des Bistums, d. h. die der *Mensa Vescovile*, gehören mit in diese Urkundengruppe.

34. Immerhin geht die Zahl dieser Urkunden aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts schon in die Tausende.

in Verona oder der näheren Umgebung liegenden Kirchen, Klöster und Hospitäler, soweit sie im 13. Jahrhundert bestanden und nicht später durch irgendwelche Umstände vollständig vernichtet worden sind, sind uns Urkunden erhalten, die einst in den verschiedensten Archiven in mehr oder weniger großer Ordnung und Vollständigkeit aufbewahrt wurden. Diesen Urkunden ist bei der Betrachtung des gesamten Dokumentenmaterials vor allem deshalb eine genaue Untersuchung zu widmen, weil bisher infolge der mangelnden Übersichtlichkeit des von ihnen gebotenen Stoffes eine Verwertung nicht erfolgen konnte. Dabei ist zu beachten, daß diese Archive meist nur unter dem Gesichtswinkel der eigenen Interessen angelegt wurden und nur solche Dokumente aufbewahrten, die für die Rechte und den Besitz der Kirche, des Klosters usw. wichtig waren. Für das Bild der politischen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse Veronas im späten 13. Jahrhundert kommen von den in ihnen enthaltenen Urkunden nur die in Betracht, die die Staatspolitik und die damit verbundenen Fragen behandeln oder Angehörige der politisch führenden Familien, vor allem der Scaliger selbst, in irgendeiner Weise erwähnen.

In den im folgenden näher zu betrachtenden Archiven der Kirchen, Klöster und religiösen Institute gibt es, vom Inhalt aus gesehen, eine Reihe von Dokumentengruppen, deren Wert für die Betrachtung der politischen Geschichte verschieden ist. So ist die erste von ihnen, gebildet aus geistlichen Regeln, Urkunden über innerkirchliche Streitigkeiten, Entscheidungen kirchlicher Instanzen, Wahlurkunden der geistlichen Leiter oder anderen Urkunden von Interesse für das religiöse Leben, meist unwichtig. Sie gewinnt nur dann eine Bedeutung, wenn politisch interessierende Geschlechter, so vor allem die Scaliger,³⁵ durch ein-

35. Die Scaliger haben so nach und nach durch eigene Familienangehörige unter anderem folgende kirchliche Stellen in ihre Hand bekommen: 1. Das Archipresbyteramt des Clero Intrinseco von Verona. 2. Einen Einfluß auf das Domkapitel in Gestalt eines Kanonikers. 3. Das Bistum selbst. 4. Die Abtei S. Giorgio in Braida. 5. Die Abtei S. Zeno u. a. m., also die wichtigsten innerkirchlichen Positionen. Besonders interessant ist die im Jahre 1280 erfolgte Berufung zahlreicher Glieder der führenden Familien unter die Kanoniker des Domkapitels, eine Handlung, die unstreitig politischen Charakter hatte.

zelne Mitglieder ihrer Familien, die in Klöster oder Kirchen eintraten, einen Einfluß auch auf dem kirchlichen Gebiet auszuüben suchten. — Sehr viel wichtiger ist eine weitere Gruppe von Urkunden innerhalb dieser Archive, bestehend aus Verleihungen und Schenkungen an Klöster, Kirchen und Hospitäler, besonders wenn diese von den städtischen Behörden Veronas oder den Scaligern selbst ausgingen. — Da im 13. Jahrhundert der Güterbesitz der wichtigeren Klöster und Kirchen die ganze Provinz und noch mehr überspannte,³⁶ ist es kein Wunder, wenn das Urkundenmaterial der Kirchen und Klöster Veronas aus der damaligen Zeit zu einem großen Teil sich aus Urkunden oder in Kopialbücher eingetragenen Dokumenten zusammensetzt, die sich direkt oder indirekt mit diesem Grundbesitz befassen. Einen für uns bedeutungsvollen Bestandteil dieser Urkunden stellt dabei zunächst die Urkundengruppe der Schenkungen zu Lebzeiten³⁷ und der testamentarischen Vermächtnisse³⁸ dar, da sich insbesondere aus den Testamenten oft Einzelheiten über die Familien- und Vermögensverhältnisse der Testatoren ergeben. Diese Urkunden sind namentlich für die Aufstellung von genealogischen Tafeln wichtig. — Weiter treffen wir in den Archiven der Kirchen, Klöster und Hospitäler auch viele Urkunden über Käufe, Verkäufe und den Tausch von Grundstücken an,³⁹ in denen oftmals Persönlichkeiten von politischer

36. Besonders groß war der Grundbesitz von S. Zeno, Ss. Giacomo e Lazzaro in Tomba, S. Maria in Organo, S. Giorgio in Braida, S. Michele di Campagna und S. Silvestro.

37. Aus der Fülle der Urkunden dieser Art sei nur S. Michele di Campagna Nr. 494, genannt, eine Schenkung vom 11. V. 1262 an dieses Kloster.

38. Diese sind häufiger als die Schenkungen zu Lebenszeit. Als Beispiele mögen genügen: Ss. Appostoli Parr. Nr. 267 vom 6. X. 1282 und S. Lucia App. Nr. 37 vom 7. VIII. 1293. Bei ihnen wurde oft nur ein kleiner Auszug aus den Bestimmungen, soweit sie für die beschenkten Kirchen, Klöster oder anderen Institute von Wichtigkeit waren, angefertigt und in das Archiv aufgenommen. Ein Beispiel für das Vorhandensein des vollen und des gekürzten Testamentes stellen etwa die Urkunden Nr. 605 und 606 vom 2. II. 1278 im Archiv von S. Michele di Campagna dar.

39. Ein Beispiel für einen solchen Kauf sei die Urkunde Nr. 486 im Archiv von S. Michele di Campagna vom 25. IX. 1261. Ein Grundstücks-tausch ist z. B. in S. Angelo in Monte Nr. 28 (A. C. N. V. Nr. 6287) vom 4. XII. 1289 enthalten. Verkäufe waren seltener; meist geschahen sie nur, wenn drängende Schuldverpflichtungen im Hintergrunde standen. Ein Verkauf findet sich z. B. in S. Silvestro Nr. 701 vom 10. III. 1295.

Bedeutung genannt werden. — Andere Dokumente beschäftigen sich mit der Weiterverleihung und Verpachtung des Grundbesitzes der Kirchen, Klöster und Hospitäler,⁴⁰ den diese bei seinem großen Umfang nicht selbst bewirtschaften konnten. Dies geschah in der Form von Konduktionen, Lokationen⁴¹ oder Lehen.⁴² Während der Wert der vielen Konduktions- und Lokationsurkunden für die politische Geschichte in der Regel unbedeutend ist,⁴³ sind die Lehenurkunden meist besonders wichtig, da die Empfänger solcher Lehen im allgemeinen Leute waren, die durch Vermögen, politische Bedeutung oder sonstige Verdienste um das Kloster oder die Kirche aus der breiten Masse herausragten.⁴⁴ — Nicht uninteressant sind auch die an die meisten der vorgenannten Urkunden, ob es sich nun um Käufe, Verkäufe oder Verleihungen handelte, angeschlossenen Dokumente über die zur besseren Rechtsgültigkeit notwendigen Bestätigungen durch die "Exstimatoren" der Commune,⁴⁵ da neben zahlreichen Namensnennungen wichtiger Persönlichkeiten als Exstimatoren oder Zeugen auch stets der Name des jeweiligen Podestàs in ihnen erscheint.⁴⁶ Sie stellen deshalb die wesent-

40. Bei diesen Urkunden wählte man besonders häufig die Form der Eintragung in Kopialbücher, die sich als sehr praktisch und übersichtlich erwiesen. Solche Bücher finden wir in dem Archiv von S. Maria in Organo, des Clero Intrinseco und der Abbazia di S. Zeno. Näheres über diese Frage siehe unten bei der Besprechung der Antichi Archivi Veronesi.

41. Die Form der Lokation und Konduktion findet sich z. B. in der Urkunde von S. Maria in Organo Nr. 878 vom 14. I. 1288. Die zu zahlenden Abgaben bestanden neben Geldsummen auch in Naturalien, so etwa in Getreide, Wachs, Pfeffer, Öl usw.

42. So etwa in S. Maria in Organo Nr. 893 vom 8. V. 1291 oder Nr. 915 vom 16. VI. 1291. Interessant ist, daß bei den Lehen immer der Kaiser erwähnt wird, auch zur Zeit des Interregnums. Allerdings scheinen die diesbezüglichen Ausdrücke im Formelhaften erstarrt gewesen zu sein.

43. Politisch führende Persönlichkeiten kommen nicht häufig in diesen Urkunden vor, da die Grundstücksverleihungen an politisch wichtigere Personen meist in der Form von Lehen erfolgten. Sehr häufig dagegen sind Glieder solcher Familien in den Konduktions- und Lokationsurkunden als Grenznachbarn genannt.

44. Man suchte durch die Belehnung solcher Personen sich ihres Schutzes und ihrer Hilfe zu versichern.

45. Eine solche Bestätigung findet sich etwa in S. Silvestro App. Nr. 90 vom 10. III. 1266.

46. So wird in der in Anm. 45 genannten Urkunde der Name des damaligen Podestàs Giovanni Belligno erwähnt.

lichste Quelle für die Herstellung einer zuverlässigen Podestàliste dar.⁴⁷ Eine andere Gruppe von Dokumenten wird durch Verzeichnisse der Pächter und Lehnsträger unter Angabe der von ihnen zu leistenden Abgaben und die übrigen Akten zur Verwaltung des Grundbesitzes durch die Kirchen, Klöster oder Hospitäler gebildet. Diese Zusammenstellungen sind teilweise in loser Form aufbewahrt worden,⁴⁸ teilweise auch in Bände eingetragen worden,⁴⁹ in denen meist nach territorialen Gesichtspunkten nacheinander der gesamte Grundstücksbesitz aufgezählt ist, wobei jedesmal der Bewirtschafter und die von ihm zu zahlenden Abgaben genannt sind.⁵⁰ Ihre Bedeutung für die Gestaltung des politischen und sozialen Bildes von Verona im späten 13. Jahrhundert ist recht groß, da wir in ihnen eine Fülle von Namen antreffen, die auch sonst im politischen Tageskampf immer wieder genannt werden. So gewinnen wir gerade an Hand dieser Verzeichnisse und sonstigen Verwaltungsakten der Klöster und Kirchen eine gute Übersicht über die Zahlungen, den Grundstücksbesitz und andere Einzelheiten zur Geschichte der führenden Familien Veronas. — Eine weitere Gruppe von Urkunden entstand durch die nur allzu häufigen Prozesse um die Grundstücke, auf die von den Klöstern, Kirchen oder Hospitälern Anspruch erhoben wurde.⁵¹ Dabei handelte es sich meist um Prozesse gegen die Commune, in denen auf Herausgabe von Grundstücken, die diese unter dem Namen von Gebannten ein-

47. Sonst finden wir noch manchen Namen eines Podestàs, wenn dieser handelnd auftritt, oder dann, wenn bei der Nennung von amtlichen, insbesondere richterlichen Anordnungen auch der Name des Podestàs erscheint, so etwa in S. Stefano Parr. Nr. 332 vom 5. V. 1289.

48. So etwa die Urkunden des Archivs S. Giorgio in Braida Nr. 4897 und 4898 (A. C. N. V. Nr. 11620 und 11621), ohne Datum.

49. Solche Bände treten uns z. B. in Vol. 1, 1—3 des Archivs der Abbazia di S. Zeno und in den Istromenti des Archivs von S. Maria in Organo entgegen.

50. Die Form dieser Aufzählungen war keineswegs überall dieselbe. Immerhin bildete sich allmählich eine feste Regel aus, die es ermöglichte, auch etwa erfolgenden Besitzwechsel in die Verzeichnisse einzutragen. Vor allem die großen Bände des Archivs der Abbazia di S. Zeno geben einen guten Einblick in die Methoden der Eintragungen in Bände.

51. Die Zahl solcher Prozeßurkunden ist sehr groß. Als einige Beispiele seien genannt die Urkunden im Archiv von S. Giorgio in Braida Nr. 4196 (A. C. N. V. Nr. 10919) vom 20. IX. 1269 ff. und Nr. 4199 (A. C. N. V. Nr. 10922) vom 28. XI. 1269 usw.

gezogen hatte, geklagt wurde. Diese Prozesse waren deshalb so besonders häufig, weil die Commune nur selten eine Unterscheidung zwischen dem Eigentum des Gebannten und dem machte, was dieser von irgendwelchen anderen Instanzen zur Lokation, Konduktion oder Lehen genommen hatte. Wir ersehen aus den Urkunden der genannten Archive mehr oder weniger vollständig die einzelnen Phasen solcher oft recht langwierigen und komplizierten Prozesse.⁵² Der Urteilsspruch fiel so gut wie immer zugunsten der betreffenden Klöster, Kirchen oder Hospitäler aus, sodaß die Übergriffe der Commune deutlich sichtbar werden. Zu diesem zeitgenössischen Material kommen noch die Urkundenkopien, die man bei späteren Prozessen im 15. Jahrhundert oder in der Folgezeit von älteren Urkunden aus dem 13. Jahrhundert herstellen ließ.⁵³ Das hier enthaltene Material ist infolge der ungeheuren Anzahl dieser "Processi" so gut wie unübersehbar.⁵⁴ Im ganzen sind aber die Prozeßakten, vor allem die älteren und zeitgenössischen, recht wertvoll für die politische Geschichte Veronas. Aus ihnen ist sehr viel Stoff über das Vorgehen der Regierung gegen politische Gegner, unter denen wir manchen bekannten Namen finden, zu gewinnen. Wir sehen die richterlichen Instanzen bei der Arbeit, erfahren aus den Zeugenverhören manches zur politischen Geschichte Veronas, erblicken weiter den Podestà, die Richter und Consuln bei ihren Entscheidungen und können mit besonderer Spannung das Eingreifen anderer Faktoren, so das des Capitano del Popolo, feststellen.

Alle die bisher besprochenen Urkundengruppen betreffen die Kirchen, Klöster und Hospitäler, in deren Archiven sie sich

52. Wir finden in den Urkunden, die allerdings nicht stets alle Phasen der Prozesse aufweisen, viele Einzelheiten, angefangen von der Bestellung von Bevollmächtigten unter Einleitung des Verfahrens über Zeugenverhöre bis zu den Gutachten und dem Urteilsspruch und der darauf erfolgenden Inbesitzsetzung des Vertreters der gewinnenden Partei mit dem strittigen Grundbesitz.

53. Als Beispiel für diese Processi sei S. Maria in Organo Proc. Nr. 521, fol. 1, mit der Kopie einer Urkunde vom August 1274 genannt.

54. Die Heranziehung der Processi für die Darstellung historischer Facta ist auch noch dadurch erschwert, daß die späten Kopisten bei schlecht lesbaren Stellen teilweise recht selbständig vorgingen. Deshalb ist bei Benutzung dieser Kopien mit großer Vorsicht zu verfahren.

befanden, unmittelbar. Die Archive haben aber auch über das eben skizzierte Material hinaus noch sehr viel aufgenommen, was im engen Zusammenhang mit den eben erwähnten Prozeßurkunden ihnen aufbewahrenswert erschien, sei es nun, daß diese Urkunden für einen Prozeß benötigt wurden, oder sei es nur, um für alle Fälle über die Ansprüche auf dieses oder jenes Grundstück unterrichtet zu sein. Bei dem Eifer, den man entwickelte, um Rechtsansprüche zu schaffen, auszubauen oder zu verteidigen, sammelte man so eine reiche Fülle von Urkunden in den Archiven an, die die übrigen die Klöster, Kirchen oder Hospitäler unmittelbar betreffenden Urkunden weitgehend ergänzen. Unter diesem Material finden sich Protokolle von Sitzungen der verschiedenen Verwaltungsinstanzen,⁵⁵ Entscheidungen oder Anordnungen des Podestà⁵⁶ und des Capitano del Popolo,⁵⁷ der Richter⁵⁸ oder anderer städtischer Behörden,⁵⁹ Käufe⁶⁰ oder Verkäufe⁶¹ von Grundstücken, Verzichtserklärungen,⁶² Inbesitznahmen von Grundstücken,⁶³ Testamente⁶⁴ usw., kurz alles, was die Vorgeschichte der irgendwie in den Besitz der Kirchen, Klöster oder Hospitäler gelangten Grundstücke betraf und dazu dienen konnte, ihre Ansprüche zu festigen. Der Wert dieser eben kurz angeführten Urkundenarten ist verschieden; im großen und ganzen aber bringen diese Dokumente

55. Eine solche Sitzung des Großen Rates erwähnt z. B. die Urkunde im Archiv von S. Martino d'Avesa Nr. 176 vom 17. I. 1262.

56. Solche liegen vor etwa in der Urkunde im Archiv von S. Giorgio in Braida Nr. 3918 (A. C. N. V. Nr. 10641) vom 30. I. 1260.

57. So etwa die Konzession, die Alberto della Scala zusammen mit dem damaligen Podestà Tagino dei Bonacolsi am 12. XII. 1283 vornahm (Arch. Cap. II, 20).

58. So etwa die Anordnung des Peccorino da S. Paolo vom 12. XII. 1261 in der Urkunde des Archivs S. Martino d'Avesa Nr. 176.

59. Etwa in der Urkunde des Archivs Ospitale Civico Nr. 810 vom 14. VII. 1261.

60. So in S. Maria in Organo Nr. 800 vom 17. VII. 1280; S. Martino d'Avesa Nr. 224 vom 24. X. 1269 usw.

61. So z. B. S. Maria in Organo Nr. 879 vom 31. VIII. 1288.

62. Eine solche Verzichtserklärung liegt z. B. in einer Urkunde vom 3. I. 1275 vor (Arch. Cap. III, 32).

63. S. Maria in Organo Nr. 927 vom 14. IX. 1292; S. Martino d'Avesa Nr. 206 vom 27. V. 1266 usw.

64. Ein solches Testament siehe z. B. in der Urkunde des Archivs S. Martino d'Avesa Nr. 247 vom 19. III. 1274.

gerade in ihrer Vielgestaltigkeit für die politischen und wirtschaftlichen Interessengebiete wesentliche Ergebnisse, wenigstens soweit sie diese Sphären streifen. Außerdem enthalten sie recht viel Material für das Leben und Treiben der führenden Familien.

Gegenüber der großen Anzahl von Archiven, wie sie aus den Klöstern, Kirchen, Hospitälern und sonstigen religiösen und kirchlichen Gesellschaften in Verona und der Provinz uns zur Verfügung stehen,⁶⁵ sind die übrigen noch in Frage kommenden Archive, nämlich die der *Camera Fiscale Veneta*⁶⁶ und des *Monte di Pietà*,⁶⁷ so gut wie unbedeutend, denn diese beiden Archive, von denen das erste sich mit der Finanzverwaltung der venezianischen Zeit beschäftigt, während das letztere die Akten des Veroneser Leih- und Pfandhauses enthält, setzen mit ihrem Material im wesentlichen erst in späteren Jahrhunderten ein.

So wertvollen Stoff wir hiernach aus den verschiedenen Veroneser Urkunden für die politische Geschichte der Stadt gewinnen können, werden doch viele Probleme, vor allem aus der Außenpolitik zur Zeit der ersten Scaliger, durch dieses Material nicht geklärt, sodaß es notwendig ist, über die aus Verona stammenden Urkunden hinaus das heranzuziehen, was uns durch nichtveronesisches Archivmaterial anderer Städte in Oberitalien geboten wird. Dieses außerveronesische Material ist gelegentlich auch für die Veroneser Innenpolitik von Bedeutung, wenn nämlich führende Familien außerhalb des Gebietes von Verona territoriale Interessen in Verona oder seiner Provinz hatten.⁶⁸ Im großen und ganzen

65. Das Gesamtmaterial dieser Archive befindet sich einmal in den *Antichi Archivi Veronesi* der Biblioteca Comunale von Verona, wo es, wie wir sehen werden, in zahlreiche einzelne Abteilungen, etwa die *Monasteri Maschili*, die *Monasteri Femminili*, die *Compagnie Ecclesiastiche*, die *Istituzioni Varie* die *Opere Pie* usw. zerfällt. Sodann bringen auch das *Archivio Capitolare* in Verona, das *Archivio Segreto Vaticano* und endlich die Archive der *Mani Morte* im *Archivio di Stato* in Venedig Material aus Veroneser Klöstern.

66. Dieses Archiv befindet sich in den *Antichi Archivi Veronesi*.

67. Auch dieses Archiv ist in den *Antichi Archivi Veronesi*.

68. So hatte z. B. die Bonacolsi-Familie aus Mantua mannigfache Interessen in den zwischen Verona und Mantua gelegenen Grenzgebieten, in denen sie von S. Zeno und auch von S. Maria in Organo umfangreiche Ländereien verliehen erhalten hatte. Material darüber siehe u. a. im *Archivio di Stato* in Mantua, B. X.

aber handelt es sich bei den nichtveroneser Urkunden um Material über die Verhandlungen auf Grund von Streitigkeiten, über Abkommen und schiedsrichterliche Entscheidungen außenpolitischer und wirtschaftlicher Differenzen sowie über Wirtschaftsverträge und Friedensschlüsse. Aus allen diesen Urkunden können wir mehr oder weniger deutlich das Wirken der verschiedenen Instanzen in Verona bei den einzelnen außenpolitischen und wirtschaftlichen Fragen ersehen.⁶⁹ Auch die Namen vieler Zeugen, Bevollmächtigter und Gesandter sind wichtig. Zwar weist das außenpolitische Material der nichtveronesischen Archive große Lücken auf, aber das, was wir aus den Resten ermitteln können, ist doch recht bedeutsam für die außenpolitische Entwicklung Veronas. Die meisten dieser Urkunden sind schon durchforscht, bearbeitet und ediert,⁷⁰ sodaß wir uns hier auf einem schon geklärten Boden bewegen. Da, wie oben dargelegt wurde, sämtliche außenpolitische Urkunden des Veroneser Communalarchivs aus der Zeit der ersten Scaliger verloren gegangen sind und die Statuten nur selten außenpolitische Fragen berühren, sind wir auf dieses außenpolitische Material der nichtveronesischen Städte weitgehend angewiesen, um die Außenpolitik Veronas in ihren Tendenzen und tatsächlichen Vorgängen zu verstehen und darzulegen. — Neben diesem Material zu den außenpolitischen Beziehungen zwischen Verona und den umliegenden Städten finden wir hier auch Urkunden, die sich irgendwie mit den aus politischen Gründen aus Verona gewichenen Gegnern der Scaliger beschäftigen. Die Feinde der neuauftkommenden Dynastie waren nämlich nach vergeblichen Versuchen, durch innere politische Erhebungen der immer stärker werdenden Vormacht der Scaliger ein Ende zu bereiten⁷¹

69. So etwa in der Urkunde vom 12. IX. 1272 (ediert von Cipolla: *Relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel sec. XIII*, S. 134—137) über die Regelung von Streitfragen zwischen Verona und Mantua durch die Wahl von Schiedsrichtern.

70. Besonders viel ist dabei den Publikationen von Verci: *Storia della Marca Trivigiana e Veronese* und Cipolla: *Relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel sec. XIII* und *Relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel sec. XIV* sowie anderen Sammlungen außenpolitischen Materials zu entnehmen.

71. Als solche sind vor allem die Wirren und Verschwörungen von 1260—1268, 1277 und 1299 in Verona zu nennen.

und durch außenpolitische Machenschaften die herrschende Richtung in Verona zu Fall zu bringen,⁷² schließlich in solche Städte abgewandert, wo sie ungestört der Hoffnung auf eine Wendung der politischen Verhältnisse leben konnten. Die aus Verona Verbannten waren zahlreich genug, angefangen vom Grafen von S. Bonifacio und von Pulcinella dalle Carceri und ihren Anhängern bis zu vielen unzufriedenen Einzelpersonen. Die meisten dieser gebannten Familien verschmolzen in Padua, Brescia, Venedig oder anderen Städten nach einiger Zeit mit den dort ansässigen. Nur wenige hielten sich noch länger.⁷³ Die diese Personen betreffenden Urkunden sind allerdings sehr schwer faßbar, da sie über alle möglichen Archivteile der Communen, Klöster, Kirchen, Hospitäler usw. verstreut sind. Bei dem unübersehbaren Urkundenmaterial der vielen in Betracht kommenden Archive kann wohl allein der Zufall weiterhelfen, um über die Schicksale der politisch aus Verona Verbannten nähere Einzelheiten zu ermitteln. Daß dies heute noch nicht in dem gewünschten Maße geschehen kann, ist für die Betrachtung der entstehenden Scaliger-Signorie nicht übermäßig bedauerlich, da die Emigranten wohl höchstens die Außenpolitik in einem allerdings sehr greifbaren Ausmaß durch ihre Hetze beeinflußt haben.

2.

Übersicht über das Urkundenmaterial.

Nachdem im vorhergehenden Abschnitt über die verschiedenen in Frage kommenden Gruppen der veronesischen und außer-veronesischen Urkunden gesprochen und des öfteren auch die Überlieferung dieses Materials gestreift worden ist, soll im folgenden ein Überblick über die heutige Verteilung der Urkunden auf die einzelnen Archive gegeben werden. Dabei muß einleitend festgestellt werden, daß der Zustand des gesamten Urkundenmaterials sich bei fast allen zu besprechenden Archiven in den letzten hundert Jahren weitgehend gewandelt

72. Etwa durch den Krieg zwischen Mantua und Verona 1268—1272 und den Kampf der großen Liga gegen Alberto della Scala von 1278—1280.

73. So etwa die Familie der Grafen von S. Bonifacio, während die anderen als Scaliger-Gegner bedeutenden Familien, etwa die Carceri, bald spurlos untergingen.

hat. Das Bild, das sich heute darbietet, unterscheidet sich wesentlich von dem, das frühere Forscher bei ihren Untersuchungen über die Veroneser Geschichte vor sich hatten. Noch Biancolini, Maffei, Verci und andere Gelehrte nach ihnen mußten in den einzelnen Archiven der Klöster, Kirchen, Hospitäler und der sonstigen kirchlichen Institutionen Veronas, die weit über das Gebiet der Stadt und auch der Provinz verstreut waren, im Communalarchiv oder den Privatarchiven führender Veroneser Familien nach Ergebnissen suchen.⁷⁴ Gelegentlich war es sogar nötig, auch in anderen Archiven außerhalb der Provinz Verona nach Material zu forschen. Bei dieser Arbeit war noch der Umstand erschwerend, daß, falls diese oder jene Kirche, dieses oder jenes Kloster nicht mehr bestand, erst durch eingehende Untersuchungen festgestellt werden mußte, wohin das betreffende Archiv gekommen war. Die Benutzung und Verwertung dieser Urkunden wurde außer durch die räumliche Entfernung noch dadurch nicht gerade erleichtert, daß sich die Archive meist in einer ziemlich unübersichtlichen Verfassung befanden.⁷⁵ Deshalb stellten sich vor allem der Betrachtung eines bestimmten Zeitabschnitts große Schwierigkeiten in den Weg. Heute dagegen ist die Arbeit an dem aus Verona stammenden Urkundenmaterial sowie an dem der nichtveronesischen Archive durch weitgehende räumliche Zusammenfassung⁷⁶ und

74. Dies zeigt sich besonders deutlich in den Darlegungen Biancolinis in seiner Arbeit über die Kirchen von Verona, in der er auf Grund einer verdienstvollen Durchforschung des in den Archiven der einzelnen Kirchen, Klöstern usw. liegenden Urkundenmaterials wichtige geschichtliche Ausführungen über die einzelnen von ihm berücksichtigten Kirchen, Klöster und Hospitäler machte und eine Reihe von Urkunden aus ihren Archiven edierte. Dabei ist allerdings zu bemerken, daß sein Interesse vor allem der Kirchengeschichte galt, daß er also vieles politisch wichtige Material unberücksichtigt ließ.

75. Es handelt sich hierbei um die in den meisten Archiven anzutreffende Einteilung des Urkundenmaterials in "Calto", "Mazzo" und "Numero", wie wir sie etwa bei dem Archivio Capitolare der Biblioteca Capitolare von Verona noch deutlich sehen können und wie sie heute noch im Klosterarchiv von Ss. Nazario e Celso im Archivio di Stato von Venedig üblich ist. Diese Einteilung ermöglichte wohl die genaue Bezeichnung eines bestimmten Dokuments, erschwerte aber die Ermittlung zeitlich zusammengehörender Urkunden auf das äußerste.

76. Damit ist die inzwischen erfolgte Zusammenfassung des Veroneser Urkundenmaterials in den "Antichi Archivi Veronesi" (A. A. V.) der Biblio-

umfangreiche Neuordnung⁷⁷ wesentlich erleichtert worden, was die allgemeinen Fortschritte auf archivalischem Gebiet deutlich zeigt.

Unter den Archiven mit eigentlichem Veroneser Material stehen sowohl an Zahl wie an Bedeutung für die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts die "Antichi Archivi Veronesi" der Biblioteca Comunale von Verona an erster Stelle. Wie ihr Name besagt, sind sie dazu bestimmt, eine Sammlung aller älteren Einzelarchive Veronas und seiner ganzen Provinz zu bilden. Sie verdanken ihre Entstehung dem Gedanken des Consiglio Comunale, zur Erleichterung für den Forscher alles auf die Geschichte Veronas bezügliche historische Material zentral zu sammeln und einheitlich zu ordnen, was sehr zu begrüßen ist. Am 15. April 1869, also bald nach der Vereinigung der venezianischen Provinzen mit Italien, wurde dieser Plan verwirklicht und die Institution unter dem Namen der Antichi Archivi Veronesi eingeweiht.⁷⁸ Dem Appell, den man an alle in Frage kommenden Stellen richtete, wurde großzügig Folge geleistet. So kamen neben dem Archivio del Comune,⁷⁹ das die Commune zur Verfügung stellte, vor allem die Archive der Corporazioni Religiose soppressa all' epoca francese,⁸⁰ die sämtliche Urkunden der zur Franzosenzeit im Jahre 1806 und in den folgenden Jahren

teca Comunale von Verona, im Archivio Capitolare der Biblioteca Capitolare von Verona, in dem Veroneser Urkundenmaterial in den "Mani Morte" im Archivio di Stato von Venedig und endlich in den Veroneser Archiven im Archivio Segreto Vaticano unter dem Namen des "Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta" gemeint. Bei den außerveronesischen Archiven ist ein paralleler Entwicklungsgang festzustellen.

77. Hierunter sind die fast überall, mit Ausnahme des Archivs von Ss. Nazario e Celso, durchgeführten Eingliederungen in eine chronologische Reihenfolge verbunden mit anderen Ordnungsarbeiten auf diesem Gebiet zu verstehen.

78. Über die Einzelheiten der Geschichte der Antichi Archivi Veronesi nach ihrer Gründung vgl. die Darlegungen von Bertoldi: Gli Antichi Archivi Veronesi, S. 193 ff., wo die wichtigsten Etappen des allmählichen Wachsens der Antichi Archivi Veronesi bis 1875 geschildert sind. Eine Darstellung der Veränderungen innerhalb der Antichi Archivi Veronesi nach diesem Zeitpunkt fehlt noch, wenn man davon absieht, daß in der Statistica degli Archivi, Vol. II, S. 215 ff. der Status der Antichi Archivi Veronesi von 1879 wiedergegeben ist.

79. Über das Archivio Comunale siehe Näheres oben S. 107 ff.

80. Über diese Archive vgl. S. 114 ff.

aufgehobenen Klöster umfaßten, aus dem Besitz der Finanzverwaltung in die Antichi Archivi Veronesi. Auch die verschiedenen wohltätigen Anstalten stellten ihre Archive zur Verfügung, die den Namen Opere Pie⁸¹ erhielten. Weiter wurden durch die Freundlichkeit des Bischofs von Verona auch die Archive aus den Kirchen Veronas aus der Zeit vor dem Tridentiner Konzil und die Reste des eigentlichen Bischofsarchivs⁸² mit diesem Material vereinigt. Auch die Reste der Archive der Casa dei Mercanti,⁸³ der Camera Fiscale Veneta⁸⁴ und des Monte di Pietà⁸⁵ wurden den Antichi Archivi Veronesi einverleibt. Endlich gelangten auch eine Reihe von Privatarchiven⁸⁶ führender Veroneser Familien in den Besitz der Antichi Archivi Veronesi, die damit auch die Urkunden der Biblioteca Comunale und viele selbsterworbene Dokumente zu einem großen Ganzen vereinten, das durch Schenkungen und Käufe von Jahr zu Jahr vollständiger wurde. — Eine einheitliche Ordnung oder Einteilung existierte zur Zeit der Überführung des vielgestaltigen Materials in die Antichi Archivi Veronesi noch nicht. Außerdem herrschte große Unordnung, die meist durch die vielen Transporte entstanden sein mochte. Allerdings ließen sich noch in den meisten Fällen gewisse Spuren von alten Einteilungsschemata erkennen. Eine der gebräuchlichsten Einteilungsarten war eine Gliederung, in der immer eine bestimmte Anzahl von Urkunden (etwa 10—15) zu einem "Mazzo", d. h. einem Urkundenbündel, zusammengefaßt wurde. Mehrere Mazzi wurden zu einem "Calto" zusammengenommen. Die Urkunden innerhalb der Mazzi wurden ebenso wie die Mazzi und Calti selbst mit arabischen Ziffern oder mit Buchstaben gezählt. Die Einteilungsprinzipien waren verschieden, doch spielten topographische Gesichtspunkte eine wesentliche Rolle. Auf dem Rücken der einzelnen Urkunden wurde dann meist die genaue Bezeichnung nach Calto, Mazzo und Numero und das Datum

81. Auch sie gehören zu dem Material aus den Archiven der Klöster, Kirchen usw. Vgl. oben S. 114 ff.

82. Vgl. oben S. 114 ff.

83. Darüber vgl. die Ausführungen oben auf S. 111/112.

84. Vgl. oben S. 121.

85. Siehe ebenda.

86. Ausführliches über diese Archive siehe oben S. 113/114.

notiert, wobei mancher Fehler vorkam. Das ganze Material bedurfte dringend einer Neuordnung, um überhaupt für die Wissenschaft verwertet werden zu können. Daß eine solche trotz aller Schwierigkeiten eingeleitet wurde, ist das große Verdienst des langjährigen Leiters der Antichi Archivi Veronesi, Gaetano Da Re, der sich unermüdlich Jahr um Jahr um die Ordnung der reichen Schätze dieser Archive bemüht hat. Da die Archive von verschiedenen Stellen den Antichi Archivi Veronesi übergeben worden waren, hielt man es für vorteilhaft, die einzelnen Bestände getrennt zu lassen. Während die Volumi, Processi usw. unverändert gelassen wurden und höchstens neue Nummern erhielten, wurde innerhalb der Einzelarchive ein neues allgemein gültiges Einteilungsprinzip durchgeführt. Zunächst teilte man die Urkunden in zwei große Serien, deren erste sämtliche "Diplomi" erhielt, d. h. Diplome, Bullen, Privilegien usw., während die zweite, die die weitaus größere war und alle übrigen Urkunden umfaßte, als "Rotoli" bezeichnet wurde. Alle diese Urkunden wurden nun entsprechend dieser Gliederung nach den in ihnen gegebenen Daten eingeordnet und fortlaufend gezählt. Wenn sich der Zeitpunkt der Abfassung einer Urkunde nicht mehr feststellen ließ, wurde eine solche Urkunde nach der letzten des entsprechenden Jahrhunderts eingeordnet. Dokumente aber, die so vollständig zerstört waren, daß sie nur noch Fetzen darstellten, wurden in einer besonderen Serie ohne Zählung als "Frammenti" zusammengefaßt. Abgesehen von diesen letzten erhielt jedes Dokument seine Nummer, die auf dem Rücken der Urkunde auf einem Klebezettel vermerkt wurde, der neben der Nummer noch die Angabe des Archivs und der Busta aufweist. Außerdem ist auf der Rückseite der Urkunde mit roter Tinte noch das Datum notiert. Ähnlich der bisherigen Form der Mazzi wurden immer 15 Urkunden zu einem Bündel zusammengefaßt, das durch eine Schnur gehalten wird, auf der ein Schild befestigt ist, das den Namen des Archivs und die erste und letzte darin enthaltene Urkundennummer angibt. Diese Bündel wurden dann in große Pappkartons getan, die den Namen "Busta" führen und für eine saubere Aufbewahrung der Dokumente Sorge tragen. Um die Benutzung der Urkunden, die in der Serie der Rotoli meist noch

in der alten aufgerollten Form gelassen worden sind, zu erleichtern, hat man auch schon Erwägungen über ein etwaiges Glätten der Dokumente angestellt, doch hat einstweilen die Frage der Kosten sich der Verwirklichung dieser Pläne entgegengestellt. Endlich sei noch gesagt, daß die von Gaetano da Re und seinen Mitarbeitern als Abschluß des Neuordnungswerkes begonnenen Urkundenregesten vollständig erst bis 1250 fortgeführt sind und so nicht viel für die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts nützen können, weshalb auf sie einzugehen hier nicht nötig ist. Bei diesen Regesten wird noch manches zu tun sein! Jedenfalls bilden die *Antichi Archivi Veronesi* infolge ihrer Vielgestaltigkeit und der Tatsache, daß sie, abgesehen von einigen in anderen Archiven befindlichen Klosterarchiven und verschiedenen noch in Privathand verbliebenen Familienarchiven, alles aus Verona stammende ältere Archivmaterial in sich vereinigen, für einen Forscher, der sich mit der Geschichte des 13. Jahrhunderts beschäftigt, eine der wichtigsten Grundlagen.

In Verona gibt es außer den *Antichi Archivi Veronesi* noch ein weiteres Archiv mit Material für die Geschichte des 13. Jahrhunderts. Es ist dies das "*Archivio Capitolare*" der *Biblioteca Capitolare*,⁸⁷ das zunächst das Urkundenmaterial des Veroneser Domkapitels, soweit es die Jahrhunderte überdauert hat, enthält. Daneben sind auch viele Dokumente vorhanden, die keinerlei Beziehung zu dem Domkapitel aufweisen. Da sie zum größten Teil in der gegen Ende des 16. Jahrhunderts erfolgten Ordnung des *Archivio Capitolare* keine Berücksichtigung gefunden haben, müssen sie erst im 17. Jahrhundert oder auch noch später in das Archiv gekommen sein. Sie stammen wahrscheinlich von Gesellschaften oder Privatpersonen, die ihnen anvertraute oder ererbte Urkunden zu Lebzeiten oder auch durch testamentarische Verfügungen dem Domkapitel überließen.⁸⁸ Möglicherweise ist auch manches Dokument aus dem bischöflichen Archiv dorthin gewandert. Auch aus dem Besitz des Marchese Scipione Maffei stammt wohl vieles. — Die Urkunden

87. Über das *Archivio Capitolare* vgl. die interessante Abhandlung von Turrini: *Archivio Capitolare*, S. 110—114.

88. Vgl. Giuseppe Turrini: *Archivio Capitolare*, S. 110.

des Domkapitels scheinen im Mittelalter ohne Ordnung oder Einteilung gewesen zu sein. Das Domkapitel, das die Notwendigkeit einer systematischen Gliederung nicht verkannte, beauftragte schließlich im Jahre 1589 Alessandro Canobio mit der Herstellung einer solchen Ordnung.⁸⁹ Zur Einteilung des Urkundenmaterials wandte Canobio dasselbe Schema an, das wir schon bei der alten Ordnung der Archive, ehe sie in die *Antichi Archivi Veronesi* kamen, festgestellt haben. Er teilte so zunächst den gesamten Urkundenbestand in zwei Teile oder "Reparti" ein, die er mit „A“ und „B“ bezeichnete. Die einzelnen Reparti zerfielen dann in "Calti", große Bündel von Pergamenten. Die Calti wurden ihrerseits wieder in je fünf oder zehn "Mazzi" eingeteilt, die je 15 Urkunden enthielten. Bei dieser Gliederung ließ sich Canobio vorwiegend von dem Gesichtspunkt der Zusammenfassung gleich großer Dokumente leiten. Um dem Benutzer eine gewisse Übersicht über das Material zu geben, fertigte Canobio dann später im Jahre 1626 ein Verzeichnis aller Urkunden der *Biblioteca Capitolare* nach Materien an, wobei er im wesentlichen von geographisch-topographischen Gesichtspunkten ausging.⁹⁰ Die in diesem Index gemachten Angaben genügten aber nicht mehr, als in den Jahrhunderten nach Canobio viele Urkunden ohne Einteilung in das Archiv kamen. Die Notwendigkeit einer neuen Gliederung nach modernen Gesichtspunkten wurde deshalb immer dringlicher. Da wurde im September 1882 Verona von einem verheerenden Etschhochwasser betroffen, das das Archiv, das sich damals am Kreuzgang des Domkapitels befand, schwer traf. Die Urkundenbündel wurden unter Wasser gesetzt, sodaß fast sämtliche Verschnürungen sich lösten, die Dokumente sich entfalteten und beschmutzt wurden und daß vor allem die Schrift durch das Wasser mehr oder weniger ausgelöscht wurde.⁹¹ Ein großer Teil der Urkunden

89. Vgl. D. G. Turrini, a. a. O., S. 110.

90. Vgl. darüber D. G. Turrini, a. a. O., S. 110, der dort noch genauere Angaben über diesen Index macht. In diesem Verzeichnis ist enthalten: das Datum, die Namen der Hauptpersonen, eine kurze Darlegung des Urkundeninhalts, der Name des schreibenden Notars und endlich die genaue Angabe der Nummer der Urkunde.

91. Über die Wirkungen der Überschwemmung vgl. Turrini, a. a. O., S. 111—112.

wurde dadurch vollständig unbrauchbar gemacht. Infolge der durch die Überschwemmung verursachten Schäden war eine Orientierung innerhalb des Archivmaterials sehr erschwert und die spärlichen Angaben Canobios und die Notizen in der *Raccolta Muselli*, einer späten Abschriftensammlung, waren oft das einzige, was man von dem Inhalt einer Urkunde wußte. Erst durch die Tatkraft des jetzigen Direktors der Biblioteca Capitolare, Don Giuseppe Turrini, der im März 1922 sein Amt antrat, wurde in zufriedenstellender Weise eine vollständige Neuordnung des Gesamtmaterials durchgeführt. Zunächst wurden alle Urkunden geglättet und gereinigt, dann folgte eine neue Einteilung der Dokumente nach dem chronologischen Einteilungsprinzip. Die Durchführung dieses Schemas war nicht einfach, da die Zahl der undatierbaren Urkunden infolge der Überschwemmungsschäden besonders groß war. Dann wurden alle geglätteten Dokumente zu ihrer Aufbewahrung in große Umschläge aus starkem Papier eingeschlossen, die sich auffalten lassen und außen die Nummer der alten Einteilung, die Seite, auf der sie im Index des Canobio angeführt sind, das Datum und den Namen des schreibenden Notars tragen.⁹² Diese Umschläge wurden auf Pappseiten leicht festgeheftet, die zu einzelnen Mappen zusammengefaßt wurden. Die unterschiedliche Größe der Urkunden führte zu der Schaffung von drei verschiedenen Größenarten innerhalb der Mappen, von denen die größte mit I, die mittlere mit II und die kleinste mit III bezeichnet wurde.⁹³ Im ganzen entstanden so etwa 270 Mappen,⁹⁴ die die Dokumente sauber und staubfrei aufbewahren. Zur Vervollkommnung der Ordnungsarbeit schuf Don Turrini, um auch der Vorzüge der Einteilung im Verzeichnis des Canobio, d. h. der Gliederung nach Materien und topographischen Gesichtspunkten, nicht verlustig zu gehen, ein sehr praktisches Verzeichnis in der Form einer

92. Darüber Turrini, a. a. O., S. 113—114.

93. Turrini, a. a. O., S. 114, macht genaue Ausführungen über die Größe derselben. Die römischen Ziffern bedeuten also keine Gliederung des Materials nach sachlichen, sondern nur nach größenmäßigen Gesichtspunkten.

94. Turrini, a. a. O., S. 114, nennt nur 230, doch sind es inzwischen 270 geworden, die in demselben Raum wie die berühmten Handschriften der Bibliothek aufbewahrt werden.

Konkordanz.⁹⁵ Wenn auch die Anlage von Regesten erst bis etwas über das Jahr 1000 hinaus durchgeführt ist, ist doch zu betonen, daß die ganze Neueinteilung schon in ihrer heutigen Form vorbildlich genannt werden kann. — Von dem Gesamtmaterial des Archivio Capitolare kommen für das späte 13. Jahrhundert ausschließlich die Urkunden der drei Serien, die eben erwähnt wurden, in Frage,⁹⁶ die alle recht wichtiges Material für die Geschichte Veronas in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts enthalten.

Wenn auch der Hauptteil des Veroneser Urkundenmaterials in diesen beiden Veroneser Archiven untergebracht ist, so ist doch auch ein nicht unbeträchtlicher Teil in Archiven außerhalb Veronas. Davon sind zuerst die Veroneser Urkunden innerhalb des "Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta" im Archivio Segreto Vaticano zu nennen. Unter diesem Titel tritt uns das Archiv der päpstlichen Nunziaturkanzlei in Venedig entgegen. Das in ihm enthaltene Material aus Verona entstammt diesem Archiv nicht direkt, sondern kam erst gegen Ende des 17. Jahrhunderts in das Archiv der Nunziaturkanzlei. Der Papst Innocenz XI.⁹⁷ hob nämlich im Jahre 1688 eine Reihe von Kongregationen, die den religiösen und sittlichen Anforderungen nicht mehr ganz entsprachen, auf und überwies deren Vermögen an die Republik Venedig zum Kampf gegen die um sich greifende Türkengefahr.⁹⁸ Betroffen von diesem Auflösungsdekret wurden ausschließlich Kongregationen im venezianischen Machtbereich, so in Verona die Kongregationshäuser von S. Giorgio in Braida, S. Angelo in Monte, S. Bartolomeo und S. Zeno in Monte. Alle dort aufbewahrten Archive wurden nach Venedig gebracht, wo man sie der zuständigen päpstlichen Nunziatur zuwies. Dort dachte

95. Die Einzelheiten über diese interessante Konkordanz siehe bei Turrini, a. a. O., S. 113.

96. Über das Archivio Capitolare und die Biblioteca Capitolare sprechen ausführlich Giuliani und Spagnolo.

97. Cenci: L' Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta, S. 275 spricht von Clemens XI. Es muß aber Innocenz XI. sein (Papst von 1676—1689), da Clemens XI. erst 1700—1721 den päpstlichen Stuhl innehatte.

98. Darüber siehe ausführlich Cenci, a. a. O., S. 275—276.

man nicht daran, die teilweise ungeordneten Archivbestände einzuteilen oder zu gliedern, vielmehr vermischte man die Archive so weitgehend, daß es nach einiger Zeit unmöglich wurde, eine Trennung nach Archiven ohne Schwierigkeiten vorzunehmen.⁹⁹ Auch nach dem Ende eines selbständigen Staates Venedig blieben die Dokumente im Rahmen des Gesamtarchivs der Nunziaturkanzlei in Venedig und wurden erst im Jahre 1835 nicht ohne Schwierigkeiten nach Rom in das Geheime Vatikanarchiv überführt. — Jahrzehntelang blieb dort die Masse der Urkunden des Nunziaturkanzleiarchivs, die durch den Transport noch weiter in Unordnung gekommen war, in ihrem bisherigen Zustand. Verschiedene Ansätze zu einer systematischen Gliederung, so bei dem Veroneser Archiv von S. Pietro in Castello, dem sich Carlo Cipolla besonders widmete und von dem er auch einen Index anfertigte, brachten keine Wandlung.¹⁰⁰ Erst Mons. Pio Cenci, der im Jahre 1920 mit der Neuordnung des Nunziaturkanzleiarchivs beauftragt wurde, hat mit seinen Mitarbeitern dieses wichtige Archiv vollständig neu geordnet. Zunächst führte er bei den Urkunden dieses Archivs das Verfahren der Glättung durch wie bei dem Archivio Capitolare von Verona. Dann gliederte er das Gesamtmaterial an Hand der Rückennotizen nach einzelnen Archiven auf. Für die Urkunden, die sich nicht einem besonderen Archiv zuweisen ließen, wurde eine besondere Abteilung geschaffen. Innerhalb der einzelnen Archive wurde, ohne einen Unterschied zwischen Rotoli und Diplomi zu machen, eine Einordnung nach der zeitlichen Aufeinanderfolge vorgenommen. Jede Urkunde erhielt eine doppelte Nummerierung, einmal mit der Nummer innerhalb des Gesamtarchivs und einmal mit der im Rahmen des Einzelarchivs. Die so eingeteilten Urkunden wurden zu je 25 in große Mappen verteilt. Von ihnen kommen für das 13. Jahrhundert nur Pergamenturkunden (Originale oder Kopien der Zeit) in Betracht. Den Abschluß dieser Ordnungs-

99. Vgl. Cenci, a. a. O., S. 277.

100. Neben Cipolla, über dessen Versuche Cenci, a. a. O., S. 279 und 296—297 zu vergleichen ist, haben sich noch Mons. Melampo und Mons. Serafini den Dokumenten der Nunziaturkanzlei gewidmet, doch blieb die Zahl der von ihnen bearbeiteten Urkunden unter 1000. (Vgl. Cenci, a. a. O., S. 278—279).

arbeit bildete die Anlage recht ausführlicher und zuverlässiger Regesten, in denen alle wesentlichen Angaben über die Urkunden enthalten sind. Außerdem hat Cenci eine längere Abhandlung: „L'Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta“ geschrieben, in der er nach längerem Vorwort die neue Einteilung wiedergibt. Diese Archive stellen einen wichtigen Beitrag zur Veroneser Geschichte dar, der mehr Beachtung verdient, als ihm meist zuteil wird. Da schon rein zahlenmäßig gerade das 13. Jahrhundert besonders viele Urkunden aufweist, ist der Wert der Archive für die Zeit der ersten Scaliger außerordentlich groß.

Weiter befinden sich noch eine Anzahl von Veroneser Urkunden innerhalb der „Mani Morte“ des Archivio di Stato von Venedig. Unter diesem Namen sind alle die Urkunden untergebracht worden, die bei der Schließung von Klöstern, Kongregationen oder anderen Instituten in den unter Venedig stehenden Orten, falls der venezianische Staat dabei mitwirkte, nach Venedig gelangten. Im Rahmen dieser Archive verschiedenen Ursprungs gibt es auch einige Veroneser Klosterarchive, von denen hier nur die von Ss. Nazzaro e Celso und S. Zeno in Betracht kommen, deren Material im 18. Jahrhundert zu einem großen Teil nach Venedig gebracht wurde.¹⁰¹ Im 19. Jahrhundert gab man allen den Archiven des oben erwähnten Ursprungs den Namen der Archivii delle Mani Morte, ohne eine neue Gliederung des Materials vorzunehmen. Überhaupt wurden inmitten dringlicherer Arbeiten bei diesen Archiven im allgemeinen die alten Einteilungssysteme in Calto, Mazzo und Numero beibehalten. So sehen wir denn auch noch heute in dem Veroneser Klosterarchiv von Ss. Nazzaro e Celso jene alte Gliederungsform, bei der die Calti nach topographischen Gesichtspunkten, die Mazzi und Numeri aber nach dem chronologischen Ordnungsprinzip eingeteilt sind.¹⁰² Noch heute sind wie früher die Urkunden im Archiv von Ss. Nazzaro e Celso in

101. Noch Biancolini sah um 1749 die Urkunden der Klöster Ss. Nazzaro e Celso und S. Zeno, wie seinen Bemerkungen in den Chiese di Verona, Vol. I, S. 261—286 zu entnehmen ist, in den Klöstern selbst.

102. Die Calti sind entsprechend den Anfangsbuchstaben der in ihnen erwähnten Orte durch „A“, „B“, „C“ usw. gekennzeichnet. Reichte ein Calto nicht aus, so schuf man weitere durch Häufung des Anfangsbuchstabens, also etwa „TT“ usw.

ihrer Rollenform gelassen, zusammengehalten durch Stricke und Fäden in recht gebrechlichen Buste. Die Benutzung ist deshalb ziemlich schwierig. Immerhin besitzt der Forscher ein Hilfsmittel von großer Bedeutung gerade für das Archiv Ss. Nazzaro e Celso, indem sich uns ein Verzeichnis erhalten hat, das den alten Bestand des Klosterarchivs aufzeigt und zudem noch den Inhalt der einzelnen Urkunden kurz skizziert.¹⁰³ An Hand dieses Verzeichnisses läßt sich sehen, was von den früher im Klosterarchiv von Ss. Nazzaro e Celso aufbewahrten Urkunden heute noch erhalten ist. Wie sich sofort zeigt, ist das, was uns heute als Archiv von Ss. Nazzaro e Celso entgegentritt, nur noch ein, wenn auch beachtlicher Teil des alten Gesamtarchivs, da zahlreiche Urkunden verloren gegangen sind.¹⁰⁴ Wann dies geschah, wird sich schwerlich sagen lassen. Vielleicht taucht irgendwann in dem umfangreichen Archivio di Stato das fehlende Material dieses Klosterarchivs noch einmal auf. Bei dem neben diesem Archiv von Ss. Nazzaro e Celso noch in Frage kommenden Veroneser Archiv von S. Zeno ist dagegen schon eine Neuordnung nach chronologischen Gesichtspunkten durchgeführt worden.¹⁰⁵ Ohne die Bedeutung beider Archive unterschätzen zu wollen, muß doch gesagt werden, daß sie im Rahmen des Veroneser Gesamturkundenmaterials jedenfalls zu den minder wichtigen zu zählen sind.

Unter den außerveronesischen Archiven steht, was Bedeutung und Umfang des für Verona wichtigen Materials anbelangt, das *Archivio di Stato in Mantua* an erster Stelle, dem wir eine Fülle von interessanten Nachrichten für die Veroneser Geschichte entnehmen können. Die besondere Wichtigkeit dieses Materials für die Betrachtung der Geschehnisse in Verona in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts erklärt sich dadurch, daß sich eben damals nach anfänglichen Streitigkeiten und

103. Dies Verzeichnis befindet sich ebenfalls im Archivio di Stato von Venedig.

104. So fehlen die Calti "A", "B", "I", "L" und "VV" (von Mazzo 8 ab).

105. Über dieses Material der *Mani Morte* vgl. die Zusammenstellungen in Cecchetti und Gregolin: *Titoli e note*, S. 57 ff. und Toderini und Cecchetti: *Il R. Archivio Generale*, S. 151 ff.; desgleichen *Statistica degli archivii*, Vol. II S. 35—41.

Kämpfen¹⁰⁶ die Beziehungen zwischen Mantua und Verona mit dem Aufkommen der Bonacolsi-Dynastie besonders herzlich gestalteten und in ein Bündnis einmündeten. Dazu kommt, daß gerade diese Familie eine Reihe von territorialen Interessen in den zwischen den veronesischen und mantuanischen Hoheitsbereichen gelegenen Grenzgebieten hatte, über die eine ganze Anzahl von Urkunden wichtige Nachrichten enthalten.¹⁰⁷ Weiter befindet sich in Mantua im Rahmen des "Liber Privilegiorum", einer großen Sammlung politischen Materials, sowie in anderen Dokumenten zur Außenpolitik Mantuas sehr viel, was sich für die Beziehungen Mantuas zu Verona und darüber hinaus für die wichtigsten außenpolitischen Verträge Veronas auch mit anderen Mächten verwerten läßt.¹⁰⁸ Auch bringen eine Reihe von innerpolitischen Urkunden aus diesem Archiv Stoff über verschiedene aus Verona verbannte Familien¹⁰⁹ oder solche, die sich in Verona niedergelassen hatten.¹¹⁰ — Gattungsmäßig setzte sich das Archiv in Mantua einstmals aus drei großen Bestandteilen zusammen: 1. dem Archivio del Comune, 2. dem Archivio dei Bonacolsi und 3. dem Archivio Gonzaga. Da aber alle Akten des Archivio del Comune im Jahre 1413 verbrannt sind, können wir annehmen, daß das in Mantua heute befindliche historische

106. Mantua gehörte zu den heftigsten Feinden Ezzelinos da Romano, weshalb es sich auch an dem großen Bündnis gegen ihn im Jahre 1259 beteiligte. Nach dem Sturz desselben setzte es diese Politik auch gegen die unter Mastino della Scala stehenden Veroneser, wenn auch mit gewissen Ruhepausen, fort, wobei vor allem 1268 bis 1272 sehr heftige Kämpfe stattfanden, die erst mit der Machtergreifung der Bonacolsi 1272 ein Ende fanden.

107. Damit ist vor allem das Material in dem Abschnitt B. X, das sich mit den territorialen Interessen der Bonacolsi in Zusammenhang mit der Abtei S. Zeno beschäftigt, und das im Abschnitt B. IX, das vor allem Castellario, einem wichtigen Grenzort zwischen Verona und Mantua, behandelt, gemeint. Auch der Abschnitt D. IV enthält manches über den Grundbesitz der Bonacolsi im Veroneser Gebiet.

108. So vor allem in den Abschnitten B. IX, wo über die Beziehungen zu Verona und zur Castelbarco-Familie gesprochen wird, B. XXVI, das außenpolitische Verträge bringt, und B. XXXIII, das neben dem Liber Privilegiorum auch interessante Protokolle des Rates der Sapienti enthält.

109. So etwa über die Familie der Grafen von S. Bonifacio, die vielfach in den Urkunden erscheint.

110. So etwa die Dovara-Familie, über die wir unter Abschnitt D. IV. 7 und 7a manches erfahren.

Material im ganzen Umfang dem Archivio Bonacolsi und dem Archivio Gonzaga entstammt. Da jedoch diese beiden Archive vollständig verschmolzen wurden, muß im einzelnen bei jedem Dokument untersucht werden, welchen Ursprung es hat. Dabei ist der Zeitpunkt der Machtergreifung der Gonzaga im Jahre 1328 kein Scheidungspunkt für die Bonacolsi- und Gonzaga-Akten, weil die Dokumente der Gonzaga-Familie schon lange vor diesem Zeitpunkt einsetzen. Immerhin kann es keinem Zweifel unterliegen, daß sämtliche außenpolitischen Dokumente vor 1328, also gerade das, was in diesem Zusammenhang wichtig ist, so gut wie restlos dem Archivio dei Bonacolsi entstammen. Das Gonzaga-Archiv wurde später mit allen anderen Regierungs-urkunden in den Besitz von Österreich überführt, das im Jahre 1865 das Archivio Storico Gonzaga der Stadt Mantua überließ, die dann im Jahre 1899 dem Staate ihr gesamtes archivalisches Material der älteren Zeit übergab. Schon vorher war das Archiv von den unteren Räumen des Mantuaner Kastells, wo es Jahrhunderte gelegen hatte, im Jahre 1883 in den Palazzo degli Studi gebracht worden, wo es sich noch heute befindet. --- Schon in seinem alten Aufenthaltsort hat es umfangreiche Bearbeitungen und vorbildliche Neuordnungen erfahren, die in einem großen Index gipfelten, der im Jahre 1899 für unveränderlich erklärt wurde. Die hier interessierenden Teile dieses Archivs sind in ihrer Einteilung in einer Publikation von Pietro Torelli: „L'Archivio Gonzaga di Mantova“ festgehalten.¹¹¹

Weiter muß des Materials gedacht werden, das das Archivio di Stato in Venedig außer den schon angeführten Veroneser Klosterarchiven enthält. Da Venedig damals in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts noch kein weitgehendes politisches Interesse an der Terraferma zeigte, fehlen in dem im Archivio di Stato befindlichen Stoff politisch wichtige Nachrichten. Dagegen führte die intensive Tätigkeit Venedigs an

111. Erschienen in den Pubblicazioni della R. Accademia Virgiliana di Mantova. Serie I: Monumenta. Ostiglia 1920. Torelli hat von S. 1—192 diesen Index wiedergegeben und von S. XI—XCII ausführlich über alle Einzelheiten der Geschichte und Einteilung dieses Archivs gesprochen, auf welche Bearbeitung für alle damit zusammenhängenden Fragen zu verweisen ist.

der Erhaltung und dem Ausbau der gegenseitigen Handelsbeziehungen dazu, daß so manches für die wirtschaftlichen Berührungen zwischen Verona und Venedig in diesem Archiv zu finden ist. Die verschiedenen dort vorhandenen Urkunden und Dokumentensammlungen, von denen nur die großen Bände der *Pacta*, der *Libri Commemoriali* und die in die "*Patti Sciolti*" eingereihten Urkunden erwähnt werden sollen, enthalten im ganzen gesehen reiches Material über die zur Regelung der Handelsbeziehungen geführten Verhandlungen und die dann abgeschlossenen Handelsverträge sowie über die sonstigen wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Venedig und Verona.¹¹² Allerdings fließen die Quellen für die ersten Jahrzehnte der Scaligerherrschaft in Verona, abgesehen von den auch nicht einmal lückenlos erhaltenen Handelsverträgen, noch recht spärlich. Da jedoch aus der Zeit *Cangrandes della Scala* und aus der der folgenden Scaliger mehr Stoff hierüber vorliegt, können wir gewisse Rückschlüsse auf die früheren Wirtschaftsbeziehungen vornehmen. Jedenfalls können wir, da das außenpolitische Material Venedigs, soweit es über die Jahrhunderte erhalten ist, vollständig in das *Archivio di Stato* überführt worden ist, die absolute Sicherheit haben, dort alles anzutreffen, was für die wirtschaftlichen und politischen Beziehungen zwischen Verona und Venedig von Interesse ist. — Da es sich bei den großen Sammlungen außenpolitischen Materials der Republik Venedig fast ausschließlich um Urkundenbände handelt — nur die *Patti Sciolti* sind lose Pergamenturkunden —, ist es unnötig, über die Einteilung und Ordnung des sehr umfangreichen *Archivio di Stato* in Venedig zu sprechen. Dies ist auch aus dem Grunde überflüssig, weil das *Archivio di Stato*, das infolge seines wertvollen Inhalts schon seit jeher die Forscher besonders anzog, von verschiedenen Seiten hinsichtlich seiner Geschichte,

112. Über das für Verona in Betracht kommende Material vgl. die gute Abhandlung von Marchesini: *Commercio dei Veneziani*. Der Verfasser hat sehr eingehende Quellenstudien im *Archivio di Stato* von Venedig getrieben und hat wohl alles erfaßt, was sich über Beziehungen aller Arten zwischen Verona und Venedig bis zum Ende der Regierungszeit *Cangrandes* finden ließ. Seine Schlußfolgerungen sind dagegen nicht immer zutreffend. Eine Publikation der von ihm nur zitierten Urkunden würde sicher lohnen.

Einteilung und Gliederung bearbeitet worden ist und darüber eine Reihe von wichtigen Publikationen vorliegen.¹¹³

Im Gegensatz zu diesen beiden außerveronesischen Archiven von Mantua und Venedig weisen die übrigen in Frage kommenden oberitalienischen Archive recht wenig Material für die Veroneser Geschichte auf. An sich müßte man bei den besonderen außenpolitischen Beziehungen Veronas gegen Ende des 13. Jahrhunderts annehmen, daß wenigstens das *Archivio Comunale von Vicenza* etwas über die Gestaltung der Berührungen zwischen Verona und Vicenza aufwiese. Allein das hier befindliche Material, soweit überhaupt etwas aus der älteren Zeit vorhanden ist, beschäftigt sich, ob es sich nun um das eigentliche Archiv der Commune oder um die der Kirchen, Klöster und sonstigen religiösen Institute handelt, ausschließlich mit der inneren Entwicklung Vicenzas und bringt höchstens etwas, was für die Beziehungen zu Padua, von dem Vicenza bekanntlich gegen Ende des 13. Jahrhunderts abhängig war, von Bedeutung ist.¹¹⁴ Es kann also von einer Besprechung dieses Archivs abgesehen werden, da es zu weit führen würde, auch noch all das zu nennen, was nur indirekt Verona angeht.

Ähnlich ist es mit den verschiedenen Archiven in Padua bestellt. Weder das *Archivio Comunale*¹¹⁵ noch das *Archivio della Cattedrale*¹¹⁶ oder das *Archivio della Curia Vescovile*¹¹⁷ weist irgendwelches Material auf, was sich über den engsten Rahmen der innerpolitischen Vorgänge hinaus verwerten ließe. So ist für die Beziehungen von Veronas größtem Gegner Padua zu Verona nichts von Bedeutung in den genannten Archiven vorhanden, wenn man

113. Vgl. vor allem Cecchetti: *Gli archivi della repubblica veneta*; Cecchetti und Gregolin: *Titoli e note cronologiche*; Toderini und Cecchetti: *Il R. Archivio Generale* und endlich Cecchetti: *Statistica degli archivi*.

114. Über die einzelnen Abteilungen der *Archivio Comunale von Vicenza* vgl. die ausführlichen Darlegungen in der *Statistica degli archivii*, Vol. II, S. 382 ff.

115. Über die Gliederung des im *Archivio Comunale von Padua* enthaltenen Materials vgl. die *Statistica degli archivii*, Vol. I, S. 92 ff. und Vol. III, S. 8—9.

116. Für dieses Archiv ist die *Statistica degli archivii*, Vol. III, S. 9—10 heranzuziehen.

117. Vgl. im einzelnen *Statistica degli archivii*, Vol. I, S. 105.

davon absieht, daß in den im Archivio Comunale gebotenen Urkunden eine Reihe von Einzelheiten über das Leben der aus Verona Verbannten zu finden ist,¹¹⁸ da Padua als starker Opponent Veronas nach dem Abschluß des Bündnisses zwischen Verona und Mantua von 1272 wohl einen großen Teil der Feinde des Scaliger-Regimes aufgenommen haben wird. Diese Erwähnungen sind jedoch nicht zahlreich genug, um im Rahmen dieser Arbeit näher besprochen zu werden.

Da Verona im späten 13. Jahrhundert außer zu Vicenza, Padua, Mantua und Venedig auch noch zu Ferrara wichtige Beziehungen unterhielt, mußte sich die Nachforschung nach bedeutungsvollem Material auch auf die Archive von Ferrara erstrecken. Jedoch enthalten die beiden in Frage kommenden Archive, das im Rahmen der Biblioteca Comunale und das im Rathaus von Ferrara aufbewahrte, nichts Wesentliches, was sich daraus erklärt, daß das ältere Material, soweit es nicht durch Brand zerstört wurde, nach Modena gekommen ist.

Auch im Archivio di Stato in Modena bietet das dort im Rahmen der Pergamene di Stato befindliche Material zur Außenpolitik Veronas nur wenig. Eigentlich fließen die Quellen nur für die nach dem Kriege zwischen Verona und Ferrara (1278—1280) geführten Verhandlungen zwischen Verona, Padua und Ferrara etwas reichlicher.¹¹⁹ Sonst ist nur noch eine Urkunde zu nennen, in der die Söhne des Grafen Lodovico da S. Bonifacio das Kastell von Lendinara an Obizzo d'Este im Jahre 1285 verkaufen,¹²⁰ ein nicht unwesentlicher Beitrag zur Betrachtung der späteren Schicksale der aus Verona Verbannten.

118. So sprechen z. B. die Urkunden des Archivio Diplomatico Nr. 2950 vom 9. XI. 1281 und Nr. 3186 vom 23. IX. 1285 von der Familie der Grafen von S. Bonifacio. Bei unbekannten Namen ist es schwer festzustellen, ob die dort mit dem Zusatz "de Verona" bezeichneten Personen gebannte Veroneser oder Gewerbetreibende aus Verona waren.

119. Eins dieser Dokumente über die Ernennung des Veroneser Bevollmächtigten für den Friedensschluß vom 19. VIII. 1280 publizierte Cipolla: *La storia scaligera secondo i documenti degli archivi di Modena e di Reggio Emilia*, S. 9—14. Andere aus der Zeit zwischen Oktober 1280 und Mai 1281 befinden sich laut freundlicher Mitteilung von Professor Simeoni in den Pergamene di Stato Nr. 54—56.

120. Diese Urkunde ist ediert von Cipolla, a. a. O., S. 15—25.

Von den übrigen an Verona grenzenden Gebieten sei hier noch *Brescia* mit seinen verschiedenen Archiven gedacht. Aber auch hier ist kein historisches Material von größerer Bedeutung mehr erhalten, jedenfalls soweit es sich um die Beziehungen zu Verona handelt, wenn man davon absieht, daß die Statuten von *Brescia* drei wichtige Dokumente über den Friedensschluß zwischen *Mantua*, *Verona* und *Brescia* von 1279 enthalten.¹²¹ Da nun außer den damaligen Vorgängen die Berührungen zwischen *Verona* und *Brescia* im späten 13. Jahrhundert nicht groß waren, kann man annehmen, daß auch früher nicht wesentlich mehr vorhanden war, also keine erheblichen Verluste an archivalischem Material eingetreten sind. Es könnte allerdings sein, daß diese oder jene innerpolitische Urkunde in *Brescia* noch das Schicksal der Veroneser Verbannten streifte, von denen sicher mancher nach *Brescia* ging.

Auch *Trient*, das im 13. Jahrhundert rege politische und wirtschaftliche Beziehungen zu *Verona* hatte, weist in seinen Archiven nichts auf, was über die innere Entwicklung *Trients* hinaus von Interesse sein könnte. Wir erfahren aus diesem Material viel über die bewegte Geschichte des Gebietes nördlich des Gardasees im 13. Jahrhundert, aber nichts, was die Politik *Veronas* in diesen Gebieten deutlich werden ließe.¹²²

Cremona mit seinem *Archivio Segreto*, das als letztes Archiv hier Erwähnung finden soll, ist nur wichtig, wenn man die Schicksale der später nach *Verona* übergesiedelten *Dovara*-Familie kennen lernen will. Nach 1259 scheinen keine nennenswerten Beziehungen zu *Verona* vorhanden gewesen zu sein, während aus der früheren Zeit eine Reihe von Urkunden zu erwähnen ist, in denen der Name *Veronas* erscheint, ganz abgesehen davon, daß in diesem Archiv jene wichtigen Dokumente mit den Listen der den Frieden mit *Cremona* (1254) be-

121. Über diese Dokumente in den Statuten von *Brescia* siehe Näheres bei *Cipolla*: *Relazioni diplomatiche fra Verona e Mantova nel sec. XIII*, S. 162 ff.

122. Meist finden sich diese Urkunden in den Quellensammlungen des *Tridentiner* Gebietes, von denen die wichtigsten im *Literaturverzeichnis* Platz gefunden haben. Wesentlich sind vor allem die von *Dominez*: *Regesto cronologico* angeführten Dokumente.

schwörenden Bürger Veronas vorliegen, die besonders interessant sind.¹²³

Zum Schluß sei bemerkt, daß außer dem im vorstehenden angeführten Material, das im folgenden noch näher dargelegt werden wird, natürlich auch die Urkunden, die erst in den letzten beiden Jahrhunderten verloren gegangen sind, in Betracht kommen, vorher aber noch von den verschiedensten Forschern in den vielen Veroneser und nichtveroneser Archiven der Communen, Kirchen, Klöster usw. vorgefunden und dann ediert oder zitiert wurden.¹²⁴

Im Anschluß an die vorstehenden Ausführungen über das Wesen, die Bedeutung und die Verteilung des Urkundenmaterials wird in den nächsten Abschnitten gezeigt werden, wie diese Urkunden im einzelnen innerhalb der wichtigeren Archive gegliedert sind und in welchen von ihnen Nachrichten über die politische Geschichte Veronas unter den ersten Scaligern enthalten sind. Dabei werden die von den Archivleitungen durchgeführten Einteilungen des Materials unverändert benutzt, wenn auch aus Raumgründen nicht die gesamte Gliederung der Archive, sondern bei dem Veroneser Material nur die Archivteile mit Stoff für die Zeit von 1259—1304 und bei dem außerveronesischen Material nur das, was für die Geschichte Veronas in dieser Zeit heranzuziehen ist, wiedergegeben werden konnte. Im Rahmen dieser Beschränkung besteht das Bestreben, eine möglichst vollständige Übersicht über alles in Betracht kommende Material zu geben, wobei höchstens bei den Processi noch eine Erweiterung möglich sein dürfte. Im einzelnen werden in den einzelnen Fonds alle Urkundennummern und alle Blätter der in Betracht kommenden Codizes mit den äußersten von ihnen genannten Jahren im Zeitraum von 1259 bis 1304 erwähnt. In den Anmerkungen werden dann die Urkundennummern oder Blätter angeführt, die Mate-

123. Ein Teil von ihnen wurde ediert von Simeoni: *Nuovi documenti sull' ultimo periodo della signoria di Ezzelino*, S. 49—69.

124. Von diesen Forschern sei hier nur auf Biancolini, Maffei und Verci mit ihren im Literaturverzeichnis genannten Publikationen verwiesen. Auch noch alle diese Urkunden hier im einzelnen anzuführen, würde zu weit gehen.

rial für die politische Geschichte Veronas im späten 13. Jahrhundert enthalten. Dabei ist alles registriert, was irgendwie für die Innenpolitik oder Außenpolitik Veronas in dieser Zeit wichtig ist, ebenso wie alle Urkunden über die Amtsführung des Podestàs, über Maßnahmen gegen die Gebannten, über die teilweise auch politisch bedingte Ketzerei und außer über die Scaliger selbst auch alles von Bedeutung für folgende politisch führenden Familien: die Aleardi aus Mantua, die Aleardi aus Verona, die Amaberii, die Familie des Bernardino da S. Apostolo, die Altemanno, die Beccarii, die Bella, die Bencii, die Bonacolsi aus Mantua, die Person des Achipresbite und Bischofs Bonincontro, die Bonmassario, die Bonomo, die Grafen von S. Bonifacio, die Bovi, die Brussati, die Calzarerii (Cerdoni), die Capo die Ponte, die Carceri, die Castelbarco, die Cavalcalupi, die Cavalcaselli, die Cavallo, die Cesarina, die Chiaramonte, die Coppa, die Crescencii, die Dalfini, die Domo Merlata, die Dovara, die Familie des Zaccaria da Ferrara, die Frassalasta, die Gaffaro, die Gazzo, die Greppi, die Guidot; die Homobello, die Lamerii, die Laucei, die Lendinara, die Magnadalupo, die Marcii, die Matro, die Mercato Nuovo, die Mesa, die Mezzagonella, die Migoli, die Monticoli, die Familie des Betino da Montorio, die Moratica, die Nogarola, die Familie des Bartolomeo da Ostiglia, die Pacingo, die Palazzo, die Familie des Peccorino da S. Paolo, die Pesena, die Pellegrino, die Plancana, die Portalupi, die Familie des Giovanni da Porta Vesco, die Person des Paolo da Reggio, die Romana, die Romano, die Roverso, die Sardenella, die Scaramelli, die Spolverino, die Tavola Maggiore, die Turisendi, die Veccla, die Verme, die Visconti, die Zaccarii, die Zerli und die Zovenomi.

Leider mußte meist beim Druck aus Raumgründen darauf verzichtet werden, die Daten und den Inhalt ebenso wie Bearbeitungen oder Editionen der einzelnen Dokumente anzuführen, während dies in der Arbeit zu einem großen Teil geschehen konnte. Ebenso mußten beim Druck die Ausführungen über Zusammensetzung, Herkunft und Ordnung der einzelnen Fonds fortgelassen werden.

3.

Das Urkundenmaterial der „Antichi Archivi Veronese“ der Biblioteca Comunale von Verona (1259—1304).

I. ARCHIVIO DEL COMUNE.

Rotoli. No. 12-16 (1271-1304)¹²⁵. *Processi.* *Busta 143*, No. 2533. Fol. 3-4 (1277). *Busta 190*, No. 421. Fol. 1-4 (1299). *Busta 191*, No. 572. Fol. 1-4' (1299). *Busta 197*, No. 574. Fol. 1-1' (1299). *Busta 197*, No. 1700. Fol. 2-2' (1299)¹²⁶ u. a. m.

II. CORPORAZIONI RELIGIOSE.

A. MONASTERI MASCHILI (CITTÀ).

1. S. Anastasia. *Rotoli.* No. 5-9 (1266-1303)¹²⁷. **6. S. Eufemia.** *Rotoli.* No. 44-165¹²⁸ (1260-1304)¹²⁹. **II. S. Maria in Organo.** *Diplomi.* No. 16-18 (1259-1289)¹³⁰. *Rotoli.* No. 588-1119¹³¹ (1259 bis 1304)¹³². *Volumi. Istromenti del notaio Castellino*¹³³. Quaderno I. Fol. 1-10' (1282-1286)¹³⁴. Quaderno II. Fol. 1-8' (1284-1285)¹³⁵.

125. Wichtig sind Nr. 13, 14 und 16.

126. Alle genannten Nummern und Blätter enthalten interessantes Material.

127. Von Interesse sind Nr. 5 und 9; Nr. 8 fehlt z. Zt.

128. Nicht aufzufinden waren die Nummern 72, 87 und 136.

129. Davon sind wichtig Nr. 46, 48, 62, 69, 76, 84, 85, 87, 92, 93, 95, 97, 98, 107, 108, 114, 118, 130, 133, 139, 142, 162.

130. Davon enthalten Nr. 17 und 18 bedeutsames Material.

131. Davon waren die Nummern 617, 688, 730, 744, 755, 822, 886, 891, 899, 935, 936, 959, 1011, 1027, 1059, 1061 und 1062 nicht auffindbar.

132. Wichtig sind die Nummern 580, 589, 600, 601, 605—607, 611—614, 619, 621—623, 642, 652, 661, 677, 679, 681, 706, 720, 723, 727, 750, 760, 761, 781, 782, 786, 790, 796, 798—800, 805, 807, 813, 818, 825, 829, 834, 835, 840, 843, 846—848, 850, 852, 856, 857, 864, 875, 876, 877, 878, 879, 882, 884, 888, 890, 893, 896, 910, 914, 914', 918, 920, 923, 927, 954, 956, 958, 960, 961, 963, 964, 968, 969, 976, 977, 979, 992, 998—1000, 1003, 1007, 1010, 1013, 1015, 1017—1019, 1021, 1025, 1026, 1028, 1038, 1044—1046, 1053, 1074, 1101, 1102 und 1115.

133. Diese Istromenti sind in Scaffale 9.5 untergebracht.

134. In Quaderno I ist fol. 1, 2, 3, 4, 6' und 7 von Interesse.

135. Quaderno II enthält auf fol. 1, 2', 4', 5, 6', 7 und 7' wichtige Nachrichten.

Quaderno III. Fol. 1-3' (1285-1287)¹³⁶. Quaderno IV. Fol. 1-4' (1300 bis 1302)¹³⁷. *Liber locacionum monasterii S. Marie in Organis*¹³⁸. Fol. 1-65' (1289-1300)¹³⁹. *Istromenti*¹⁴⁰. Fol. 1-68', 74-104', 153-164', 193-200', 212-245' (1260-1301)¹⁴¹. *Processi. No. 167*. Fol. 7-8 (1266). *No. 96*. Fol. 1-1' (1282). *No. 421*. Fol. 2 (1275). *No. 482 bis*. Fol. 12-16' (1274-1293). *No. 496*. Fol. 16-19 (1297). *No. 497*. Zwei Pergamenturkunden (1297). *No. 518*. Fol. 17-31' (1267-1297). *No. 521*. Fol. 1-1' (1274). *No. 523*. Fol. 1-1' (1274) und 86 (1284). *No. 1001*. Fol. 3-4' und 11-11' (1294)¹⁴² u. a. m. **12. S. Maria della Scala. Rotoli.** *No. 1-3* (1259-nach 1300)¹⁴³.

B. MONASTERI FEMMINILI (CITTÀ).

1. S. Antonio dal Corso. *Rotoli.* *No. 42-126*¹⁴⁴ (1259-1304)¹⁴⁵.
4. S. Caterina Martire. *Diplomi.* *No. 1-3*¹⁴⁶ (1279-1296)¹⁴⁷.
Rotoli. *No. 30-79*¹⁴⁸ (1262-1304)¹⁴⁹. *Processi C1 No. 163*. Fol. 1-1' und 23'-24 (1289)¹⁵⁰ u. a. **7. S. Cristoforo.** *Rotoli.* *No. 27-105*¹⁵¹

136. Hier ist nichts von Bedeutung.

137. Ohne Interesse.

138. Dieser Band steht in Scaffale 10.4.

139. Davon sind fol. 28, 29', 38, 42, 52 und 65 mit interessanten Urkunden beschrieben.

140. Dieser Band hat seinen Standort in Scaffale 10.6.

141. Wichtig sind fol. 5', 7', 10, 16, 18', 19, 27, 28', 34', 36', 37', 39', 40, 45', 46, 50', 51—51', 52', 53, 55', 56, 60, 60', 61, 61', 62, 63, 63', 65', 66, 67—67', 77, 83—84, 85—86, 86, 87', 101, 153, 153', 155, 156, 156', 157', 158, 158', 159, 159', 160', 161, 162', 163', 196', 198, 198', 199, 199', 200', 212—214, 214, 215', 217, 217', 218', 219, 223—224, 228, 232, 234 ff. und 245'.

142. Alle genannten Processi enthalten mehr oder weniger wichtige Urkunden, vor allem Nr. 518.

143. Sämtlich ohne Bedeutung.

144. Davon waren Nr. 86 und 106 nicht aufzufinden.

145. Wichtig sind davon Nr. 24, 59, 65, 66, 74, 81, 89, 98 und 126.

146. Nr. 4 könnte vielleicht auch noch in die Zeit bis 1304 fallen, doch ließ sich diese Urkunde nicht finden.

147. Ohne Bedeutung.

148. Davon waren die Urkunden mit den Nummern 37 und 66 nicht zu finden.

149. Wichtig sind darunter die Nummern 30, 31, 35, 38—41, 43, 45, 63, 68, 69 und 79.

150. Wichtig ist davon die Urkunde auf fol. 23'—24.

151. Die Nummern 40 und 88 waren nicht auffindbar.

(1259-1304)¹⁵²). **10. S. Domenico.** *Rotoli.* No. 72-225¹⁵³) (1259-1304)¹⁵⁴). **14. S. Giovanni della Beverara.** *Rotoli.* No. 11'-42 (1260-1304)¹⁵⁵). **15. Ss. Giuseppe e Fidenzio.** *Rotoli.* No. 180-317¹⁵⁶) (1259-1304)¹⁵⁷). **16. S. Lucia.** *Rotoli.* No. 40-80¹⁵⁸) (1260-1303)¹⁵⁹). **17. S. Maria degli Angeli.** *Rotoli.* No. 1-2¹⁶⁰) (1263?-1303)¹⁶¹). **18. S. Maria delle Vergini.** *Volumi. Inventario dei campi.* Quaderno I. Fol. 1-4' (um 1280)¹⁶². Quaderno II. Fol. 1-8' (1282)¹⁶³. Quaderno III. Fol. 1-8' (1283- nach 1301)¹⁶⁴. Quaderno IV. Fol. 1-8' (nach 1301)¹⁶⁵. Quaderno V. Fol. 1-6' (nach 1301)¹⁶⁶. **19. Ss. Nazzaro e Celso.** *Rotoli.* No. 3-10 (1273-1302)¹⁶⁷). **23. S. Salvar Corte Regia.** *Rotoli.* No. 105-202¹⁶⁸) (1261-1304)¹⁶⁹). **24. S. Spirito.** *Diplomi.* No. 1 (1300)¹⁷⁰. *Rotoli.* No. 320-503¹⁷¹) (1259-

152. Davon enthalten die Nummern 27, 30, 32, 38, 48, 66, 70, 72, 76, 78, 89, 90, 96, 100, 103 und 105 interessantes Material.

153. Nr. 162 scheint verloren.

154. Davon sind wichtig die Nummern 77, 80, 81, 86, 112, 130, 152, 159, 188, 194 und 199.

155. Hier sind von Interesse Nr. 13, 15, 18, 20, 24, 26, 33, 34 und 41.

156. Nr. 200 ließ sich nicht finden.

157. Davon sind wichtig die Nummern 181, 188, 191, 196, 210, 218, 226, 247, 251, 252, 257, 259, 260, 262, 267, 268, 271, 272, 274, 275, 288, 309 und 315.

158. Davon war Nr. 73 nicht aufzufinden.

159. Von diesen Urkunden sind Nr. 40, 46, 51, 54, 57, 62, 71 und 80 von Interesse.

160. Nr. 1 war nicht auffindbar; auch Nr. 3, die ebenfalls nicht mehr vorhanden war, könnte in die Zeit vor 1304 fallen.

161. Ohne Bedeutung.

162. Wichtige Notizen stehen auf fol. 1, 2', 3, 3' und 4.

163. Davon bringen interessantes Material fol. 1, 1', 2, 2', 4, 4', 5 und 7.

164. In diesem Quaderno enthalten fol. 2', 3, 3', 4, 4', 5, 6 und 6' Nachrichten von Bedeutung.

165. Hier sind fol. 1', 3, 3', 5, 5', 6, 6', 7, 8 und 8' interessant.

166. Fast alle Blätter bringen wichtige Notizen, nämlich fol. 1, 2, 2', 3', 4, 4', 5 und 6'.

167. Nr. 5 und 10 sind wichtig.

168. Davon war die Urkunde mit Nr. 130 nicht auffindbar.

169. Wichtige Nachrichten enthalten die Nummern 105, 106, 119, 122, 127, 134, 147, 156, 167, 170, 180, 181, 188, 189 und 201.

170. Ohne Bedeutung.

171. Davon waren nicht aufzufinden die Nummern 326, 329, 364, 365, 372, 387 und 448.

1304)¹⁷²). **25. S. Silvestro. Diplomi.** No. 5-7 (1275-1286?)¹⁷⁸).
Rotoli. No. 375-801¹⁷⁴) (1260-1304)¹⁷⁵).

D. MONASTERI FEMMINILI (PROVINCIA).

1. S. Martino d'Avesa. Rotoli. No. 166-432¹⁷⁶) (1259-1304)¹⁷⁷).
5. S. Michele di Campagna. Rotoli. No. 475-848¹⁷⁸) (1256 bis 1304)¹⁷⁹).

E. COMPAGNIE ECCLESIASTICHE DI VERONA (CITTÀ).

24. S. Luca Collegio. Rotoli. No. 1 (1303)¹⁸⁰).

G. COMPAGNIE D'ARTE O FRAGLIE.

13. Arte della Lana. Rotoli. No. 1 (1301)¹⁸¹). **25. Radaroli.**
Volumi. Liber statutorum radarollorum. Fol. 1-8' (1260)¹⁸²).

172. Von Bedeutung sind darunter die Nummern 320, 324, 328, 332, 334, 341, 346, 347, 359, 363, 371, 381, 413, 419, 422, 425, 427, 429, 431, 446, 449, 461, 479, 485, 490 und 496.

173. Nur Nr. 6 ist wichtig.

174. Davon ließen sich die Nummern 386, 405, 414, 432, 433, 741 und 744 nicht auffinden.

175. Unter diesen Urkunden sind die Nummern 388, 397, 401, 406, 407, 409, 410, 427, 428, 433, 437, 447¹, 458, 463, 468, 473, 479, 491, 496, 497, 500, 526, 540, 543, 551, 558, 559, 562, 563, 574, 575, 611, 613, 621, 622, 626—630, 683, 686¹, 697, 701, 704, 708, 709, 719, 725, 736, 747, 782, 783, 793 und 799 von Interesse.

176. Von diesen fehlten bei der Durchsicht die Nummern 203, 209, 237, 343 und 356.

177. Davon sind als wichtig die Nummern 167, 171, 173, 176, 177, 179, 180, 184, 189, 202, 204—206, 213, 216, 218, 224, 227, 240, 244, 245, 247, 248, 255, 275, 281, 285, 290, 294, 296, 302, 304, 305, 317, 323, 335, 340—342, 354, 359, 365—369, 377, 378, 386, 393—395 und 399 zu bezeichnen.

178. Innerhalb der hier genannten Urkundennummern waren jedoch die Nummern 477, 483, 544, 577, 596, 616, 641, 719, 753 und 798 nicht mehr vorhanden.

179. Davon sind als wichtig die Nummern 482, 484, 486—488, 494, 495, 502, 503, 506, 513, 516, 517, 522, 525, 531, 537—539, 545—548, 550, 553, 554, 559, 561—563, 566—569, 574, 575, 578, 582, 587, 589, 594, 596, 598, 600, 605, 606, 608, 611—614, 642, 648, 655, 659, 667, 669, 701—704, 713, 721, 723, 740, 743, 749, 760, 764, 771, 775, 789, 792, 794, 795, 808, 812, 816, 817, 819 und 825 zu nennen.

180. Ohne Bedeutung.

181. Diese Urkunde ist recht interessant.

182. Siehe darüber im einzelnen Kapitel I Abschnitt 5.

H. ISTITUZIONI VARIE DI VERONA (CITTÀ).

1. Clero Intrinseco. *Rotoli.* No. 25-38 (1266-1303)¹⁸³. *Volumi. Istromenti Antichi.* Libro I. Fol. 8', 17-21, 24'-25, 29-32', 36', 46'-54', 60', 62'-64', 72-82, 85-88', 90', 105-113, 115, 133-135, 137, 142'-143, 158-159', 167, 169, 170'-173, 175'-178, 180, 182'-185, 187' bis 189', 192-193', 213'-214, 218-247' (1262-1301)¹⁸⁴. Libro II. Fol. 10', 30, 42-45', 61', 65', 70', 74', 84, 87'. 90-94', 108, 112-113', 118, 131'-134, 136-137', 176'-179, 191', 195'-196, 200-204 (1263-1302)¹⁸⁵. Libro III. Fol. 1-1', 3-4', 5'-7', 10-11', 12'-14 (1262-1301)¹⁸⁶.

III. CAMERA FISCALE VENETA.

Rotoli. No. 1¹⁸⁷ (1277)¹⁸⁸.

IV. OPERE PIE.

A. OSPITALE CIVICO.

Diplomi. No. 1 (1284)¹⁸⁹. *Rotoli.* No. 785-1239¹⁹⁰ (1260 bis 1304)¹⁹¹. *Frammenti.* Etwa 50 Urkunden (etwa 1260-1304)¹⁹².

183. Davon sind die Nummern 25, 28—30, 35, 37 und 38 wichtig.

184. Von diesem Band enthalten fol. 8', 17, 19, 20', 24', 25, 29, 30', 46', 47, 48', 53, 54', 60', 73', 75', 78, 80, 81', 87', 90', 109, 115, 133, 134', 135, 142', 143, 159', 167, 176, 177', 178, 180, 182', 188, 189', 192, 193', 221'—222 und 229 interessante Urkunden.

185. Hier sind nur fol. 84, 87' und 176' als wichtig zu nennen.

186. Von Bedeutung sind Urkunden auf fol. 1—1', 3, 5', 6, 6', 7, 10, 12', 13, 13' und 14.

187. Auch Nr. 2, die anscheinend verloren ist, könnte noch in die Zeit vor 1304 fallen.

188. Ohne Bedeutung.

189. Ohne Bedeutung.

190. Davon waren die Urkunden mit den Nummern 804, 1170 und 1171 nicht aufzufinden.

191. An wichtigen Urkunden der Serie der Rotoli des Ospitale Civico find die Nummern 792, 803, 810, 814, 822, 826, 827, 831, 832, 839, 843, 844, 848, 849, 853, 858, 860, 862—865, 871, 873, 874, 879, 880, 882, 897, 899, 900, 904, 905, 909, 913, 916, 918, 921, 924, 928, 930, 931, 943, 946, 966, 967, 985, 986, 1003, 1006, 1010, 1017, 1018, 1020, 1027—1030, 1032, 1034, 1047, 1049, 1050, 1055—1058, 1060, 1062, 1063, 1070, 1075—1077, 1087, 1089, 1090, 1093, 1095, 1100, 1106, 1109, 1119, 1120, 1122, 1123, 1128, 1141, 1144, 1146, 1147—1149, 1154, 1155, 1158, 1160, 1161, 1165—1167, 1197, 1198, 1208, 1218, 1219, 1222, 1229—1231 und 1237 zu nennen.

192. Da diese Frammenti keine nähere Bezeichnung tragen und ohne Daten sind, lassen sich genauere Nummern und Jahresangaben nicht geben. Wichtig sind nur wenige.

B. ORFANOTROFIO FEMMINILE.

1. Abbazia di S. Zeno Maggiore. *Volumi. Volume 1,1.* Fol. 1-224' (1262-1275)¹⁹³. *Volume 1,2.* Fol. 1-147 (1282-1297)¹⁹⁴. *Volume 1,3.* Fol. 87-97' (1304)¹⁹⁵.

C. ISTITUTO ESPOSTI.

I. Serie. *Rotoli.* No. 442-1184¹⁹⁶ (1259-1304)¹⁹⁷. **II. Serie.** *Rotoli.* Nr. 7-40 (1260-1304)¹⁹⁸.

V. MONTE DI PIETÀ.

Rotoli. No. 6-9 (1272-1295)¹⁹⁹.

193. Von diesem Band enthalten fol. 52, 66, 69', 70', 77', 119' und 122 wichtige Nachrichten.

194. Hier sind auf fol. 1, 7', 34, 36, 37, 45, 46', 47', 49, 49', 60', 63, 64, 73, 74, 86, 99, 99', 103', 104', 105—105', 105'—106, 106—107, 107, 107', 107'—108, 108, 108', 108'—109, 109, 109', 109'—110, 110, 110', 111, 111', 112, 112—112', 112', 113, 113', 114', 115', 116—116', 116', 117, 118'—119, 119, 119', 121 ff., 123'—124, 124—125', 125'—126, 126, 136, 136', 138, 139, 140, 140', 143, 144, 145, 145' und 146 wichtige Dokumente oder Vermerke eingetragen.

195. Interessante Urkunden sind nur auf fol. 87, 96—96' und 97 enthalten.

196. Von diesen Urkunden ließ sich eine verhältnismäßig große Zahl bei der Durchsicht nicht auffinden, nämlich die Dokumente mit den Nummern 458, 469, 521, 529, 541, 550, 552, 558, 570, 575, 628, 634, 701, 725, 761, 773, 794, 803, 819, 852, 854, 880, 961—966, 1017, 1087, 1088, 1095, 1128, 1157, 1158, 1162 und 1171.

197. Wichtig sind darunter die Urkunden Nr. 447, 451, 455, 459, 465, 476, 485, 486, 487¹, 490¹, 492, 497, 501, 502, 508, 510, 516, 517, 531, 533—535, 542, 544, 545¹, 546, 547, 547¹, 547², 549, 551, 555, 557, 558, 561—563, 574, 577, 588—591, 594, 597, 602, 611, 647, 664, 666, 672, 674, 675, 682, 690, 691, 694, 710, 712, 713, 726, 731, 743, 744, 748, 755, 759, 763, 764, 768, 771, 772, 782, 786¹, 788, 791, 792, 801¹, 805, 825, 826, 830, 837, 860, 871, 886, 889, 899, 900, 905—907, 915, 917, 919, 923, 926, 929, 933, 938, 940, 957, 978, 981, 982, 995, 1006, 1013—1015, 1019, 1039, 1068, 1074—1077, 1079, 1081, 1099, 1103, 1106, 1107, 1111, 1112, 1115, 1116, 1124, 1132¹, 1141, 1142, 1146, 1152, 1161, 1167, 1176 und 1182.

198. Von diesen Urkunden sind von Bedeutung Nr. 9, 17, 22, 26, 36 und 38.

199. Darunter sind Nr. 7 und 8 wichtig.

VII. ARCHIVI PRIVATI.

Ohne Nummer. Accordini. *Rotoli.* No. 1 (1289)²⁰⁰. **Ohne Nummer. Alberti.** *Rotoli.* No. 1-4 (1265-1303)²⁰¹. **Ohne Nummer. Allegri.** *Rotoli.* No. 2-6²⁰² (1279-1300)²⁰³. **Ohne Nummer. Bevilacqua.** *Rotoli.* No. 1-15 (1291-1304)²⁰⁴. **Bevilacqua-Bonavonde.** *Rotoli.* No. 1-2 (1301)²⁰⁵. **Bevilacqua-Bonavigo.** *Diplomi.* No. 1 (1301)²⁰⁶. **Bevilacqua-Linarolo.** *Rotoli.* No. 1 (1301 bis 1302)²⁰⁷. **Bevilacqua-Scaligeri.** *Rotoli.* No. 1-2 (1292-1295)²⁰⁸. **Bevilacqua-Tiene.** *Rotoli.* No. 1-20 (1280-1304)²⁰⁹. **Bevilacqua-Verità.** *Rotoli.* No. 1 (1301)²¹⁰. **Bevilacqua-Verona-Comune.** *Rotoli.* No. 1 (1304) und 30 (1263-1264)²¹¹. **Bevilacqua-Vescovo.** *Diplomi.* No. 6 (1301)²¹². *Rotoli.* No. 5-33²¹³ (1265-1304)²¹⁴. **Bevilacqua-Zavarise.** *Rotoli.* No. 5-10 (1279-1301)²¹⁵. **Bevilacqua-Padova.** *Rotoli.* No. 7 bis 23 (1278-1303)²¹⁶. **Bevilacqua-Verona.** *Rotoli.* No. 44-112²¹⁷ (1260 bis 1304)²¹⁸. **Bevilacqua-Vicenza.** *Rotoli.* No. 4-15 (1266-1303)²¹⁹.

200. Ohne Bedeutung.

201. Ohne Bedeutung.

202. Es könnte auch noch Nr. 7 in Frage kommen, doch ließ sich diese Urkunde nicht finden.

203. Davon sind Nr. 3 und 6 wichtig.

204. Darunter sind interessant die Nummern 1, 4 und 5.

205. Ohne Bedeutung.

206. Die Urkunde ist unwichtig.

207. Ohne Bedeutung.

208. Beide Urkunden sind wichtig.

209. Unter diesen Dokumenten ist keines von Bedeutung.

210. Ohne Bedeutung.

211. Wichtig ist davon Nr. 30.

212. Ohne Bedeutung.

213. Unter Umständen könnte auch noch Nr. 4 in die Zeit von 1259—1304 fallen, doch war die Urkunde nicht auffindbar.

214. Wichtig sind davon Nr. 6—10, 12, 23 und 26.

215. Ohne Bedeutung.

216. Keines dieser Dokumente ist interessant.

217. Von ihnen ließ sich Nr. 74 nicht auffinden.

218. Darunter sind als wichtig die Urkunden mit den Nummern 44—46, 48, 49, 53, 54, 56, 58, 60—62, 71, 76, 79, 80, 85, 87—89, 93, 95, 105, 106 und 108 zu bezeichnen.

219. Ohne Bedeutung.

Bevilacqua-Diversi. *Rotoli.* No. 4-5 (1297-1303)²²⁰. **Ohne Nummer.**
Campagna. *Campagna-Vari.* *Rotoli.* No. 2-5 (1260-1303)²²¹.
1. Carlotti-Trivelli. *Rotoli.* No. 11-51²²² (1261-1303)²²³. **Ohne Nummer.**
Fumanelli. *Rotoli.* No. 2-5 (1292-1302)²²⁴. **Ohne Nummer.**
Gazola. *Gazola-Zaccaria.* *Rotoli.* No. 1-3 (1290-1294)²²⁵.
Gazola-Vari. *Rotoli.* No. 3 (1270)²²⁶. **Ohne Nummer.**
Grimaldi. *Rotoli.* No. 1-3 (1268-1301)²²⁷. **Ohne Nummer.**
Guastavezza. *Rotoli.* No. 1 (1290)²²⁸. **5. Lando.** *Rotoli.* No. 2²²⁹ (1295)²³⁰.
6. Maggio. *Rotoli.* No. 17-24²³¹ (1262-1284)²³². **Ohne Nummer.**
Mal. Mal-Bellando. *Rotoli.* No. 5-16 (1260-1300)²³³. **Ohne Nummer.**
Malaspina. *Malaspina-Vari.* *Rotoli.* No. 13-31 (1260-1302)²³⁴.
Ohne Nummer.
Montanari. *Rotoli.* No. 1-2 (1300-1301)²³⁵.
8. Murari dalla Corte. *Rotoli.* No. 1-3²³⁶ (1297-1301)²³⁷. **Ohne Nummer.**
Nogarola. *Volumi.* *Volume 21. Privilegi e investiture della famiglia Nogarola.* Fol. 3-4' (1273)²³⁸. **10. Portalupi.** *Rotoli.* No. 2-18²³⁹ (1260-1291)²⁴⁰. **Ohne Nummer.**
Righi. *Righi-S. Maria*

220. Beide Urkunden sind unwichtig.

221. Ohne Bedeutung.

222. Davon waren die Urkunden mit den Nummern 21 und 22 nicht aufzufinden.

223. Wichtig sind darunter Nr. 11, 12, 26, 31, 34, 37 und 50.

224. Bedeutung hat nur Nr. 2.

225. Davon sind Nr. 1 und 3 wichtig.

226. Die Urkunde ist wichtig.

227. Ohne Bedeutung.

228. Das Dokument ist unwichtig.

229. Es könnte auch noch die Urkunde Nr. 3 in die Zeit vor 1304 fallen, doch ließ sie sich nicht auffinden.

230. Die Urkunde ist ohne Bedeutung.

231. Nr. 25, die sich trotz längeren Suchens nicht finden ließ, könnte auch noch für die hier interessierende Zeit in Betracht kommen.

232. Davon sind Nr. 19 und 21—23 wichtig.

233. Hier sind Nr. 5, 7—9, 15 und 16 von Bedeutung.

234. Nur Nr. 20 und 26 sind davon als bedeutsam zu bezeichnen.

235. Ohne Bedeutung.

236. Auch die Urkunde mit der Nr. 4 könnte vielleicht noch herangezogen werden, doch ließ sie sich nicht finden.

237. Alle drei Dokumente sind von Bedeutung.

238. Die hier vorhandene Urkunde ist wichtig.

239. Davon ließ sich Nr. 7 nicht auffinden.

240. Davon sind außer Nr. 2—4 und 11 alle bedeutsam.

delle Vergini. *Rotoli*. No. 1-5 (1275-1304)²⁴¹). **Righi-Verona.** *Rotoli*. No. 1 (13. Jahrhundert)²⁴²). **Righi-Vicenza.** *Rotoli*. No. 1 (1285)²⁴³).

VIII. DOCUMENTI TRASMESSI DALLA BIBLIOTECA E PERVENUTI PER SUCCESSIVI ACQUISTI O DONI.

A. CORPORAZIONI RELIGIOSE.

a. *MONASTERI MASCHILI DI VERONA (CITTÀ).*

1. S. Anastasia Appendice. *Rotoli*. No. 1 (1279)²⁴⁴). **2. S. Eufemia Appendice.** *Rotoli*. No. 1-2 (1267-1269)²⁴⁵). **4. S. Fermo Maggiore.** *Rotoli*. No. 74-172²⁴⁶) (1265-1304)²⁴⁷). **5. S. Maria in Organo Appendice.** *Rotoli*. No. 11 (1299)²⁴⁸).

b. *MONASTERI FEMMINILI DI VERONA (CITTÀ).*

Ohne Nummer. S. Antonio dal Corso Appendice. *Rotoli*. No. 1-2 (1263-1267)²⁴⁹). **2. S. Caterina Martire Appendice.** *Rotoli*. No. 32-51 (1262-1304)²⁵⁰). **3. S. Domenico Appendice.** *Rotoli*. No. 1274 (1277)²⁵¹). **4. S. Giovanni della Beverara Appendice.** *Rotoli*. No. 275 (1275) und 3-5 (1260-1293)²⁵²). **6. S. Lucia Appendice.** *Rotoli*. No. 25-45 (1260-1302)²⁵³). **7. S. Maria**

241. Wichtig ist hier nur Nr. 2.

242. Diese Urkunde ist nicht unwichtig.

243. Ohne Bedeutung.

244. Die Urkunde ist ohne Bedeutung.

245. Hier sind beide Urkunden wichtig.

246. Welches das erste für die Zeit von 1259—1304 in Frage kommende Dokument ist, läßt sich mit Sicherheit nicht sagen, da in dem Archiv von S. Fermo Maggiore die Urkunden mit den Nummern 60—73 fehlen. Sie ließen sich trotz längeren Suchens nicht auffinden, so daß sie wohl verlegt sein müssen. Außerdem fehlen noch die Urkunden mit den Nummern 75, 112 und 132.

247. An wichtigen Urkunden seien die mit den Nummern 82, 88, 91, 94, 95, 106, 107, 111, 127, 130, 142, 143, 145, 147, 154 und 159 genannt.

248. Ohne Bedeutung.

249. Beide Urkunden sind unwichtig.

250. Davon enthalten die Nummern 35—37, 39, 40, 42 und 47 wichtiges Material.

251. Ohne Bedeutung.

252. Von diesen Urkunden ist nur Nr. 5 wichtig.

253. Von Bedeutung sind darunter Nr. 25, 30, 34, 35, 37, 39, 44 und 45.

delle Vergini Appendice. *Rotoli.* No. 4-14 (1260-1304)²⁵⁴). **Ohne Nummer. Ss. Nazzaro e Celso Appendice.** *Rotoli.* No. 1 (1289)²⁵⁵). **10. S. Silvestro Appendice.** *Rotoli.* No. 89-119 (1262 bis 1302)²⁵⁶). **11. S. Spirito Appendice.** *Diplomi.* No. 2 (1275)²⁵⁷). *Rotoli.* No. 56-70 (1259-1297) und 135-140 (1259-1295)²⁵⁸).

d. MONASTERI FEMMINILI DI VERONA (PROVINCIA).

1. S. Michele di Campagna Appendice. *Rotoli.* No. 41 bis 54²⁵⁹) (1260-13. Jahrhundert)²⁶⁰).

e. COMPAGNIE ECCLESIASTICHE DI VERONA (CITTÀ).

1. S. Gregorio Appendice. *Rotoli.* No. 1 (1289)²⁶¹). **2. S. Maria della Disciplina della Giustizia Appendice.** *Rotoli.* No. 1 (1288)²⁶²).

g. COMPAGNIE D'ARTI O FRAGLIE.

2. Orefici Appendice. *Rotoli.* No. 1 (1260)²⁶³).

B. OPERE PIE.

1. Ospitale Civico Appendice. *Rotoli.* No. 6-7 (13. Jahrhundert-1301)²⁶⁴).

CASA DEI MERCANTI.

Rotoli. No. 3-7 (1265-1299)²⁶⁵) und 200-201 (1278-1286)²⁶⁶).

254. Interessantes Material läßt sich vor allem aus Nr. 9, 11, 13 und 14 gewinnen.

255. Ohne Bedeutung.

256. Davon sind Nr. 90—92, 101 und 106 wichtig.

257. Ohne Bedeutung.

258. Wichtiges Material ist nur in den Nummern 59, 63, 65, 66 und 70 zu finden.

259. Davon ließ sich die Urkunde mit der Nr. 44 nicht auffinden.

260. Von Bedeutung sind die Urkunden Nr. 41 und 46—50.

261. Das Dokument ist unwichtig.

262. Ohne Bedeutung.

263. Diese Urkunde enthält wichtiges Material.

264. Davon ist nur Nr. 6 wichtig.

265. Nr. 2 und 8, die bei der allgemeinen Durchsicht fehlten, können auch noch für die Zeit von 1259 bis 1304 in Betracht kommen.

266. Nr. 3 enthält interessantes Material.

F. VARII.

Rotoli. No. 9-27 (1260-1304)²⁶⁷).

XV. CHIESE E MENSA VESCOVILE.

Ohne Nummer. S. Anastasia Parrocchia. *Rotoli*. No. 157 bis 299²⁶⁸) (1260-1304)²⁶⁹). **1. Ss. Apostoli Parrocchia.** *Rotoli*. No. 229-360²⁷⁰) (1260-1304)²⁷¹). **2. S. Benedetto Parrocchia.** *Rotoli*. No. 1-2 (1288-1295)²⁷²). **3. S. Eufemia Parrocchia.** *Rotoli*. No. 4-6 (1271-1293)²⁷³). **4. S. Fermo Maggiore Parrocchia.** *Rotoli*. No. 11-34 (1259-1304)²⁷⁴). **5. S. Lorenzo Parrocchia.** *Rotoli*. No. 3-6 (1262-1302)²⁷⁵). **6. S. Luca Parrocchia.** *Rotoli*. No. 1 (1300)²⁷⁶). **7. S. Maria in Organo Parrocchia.** *Rotoli*. No. 1-2 (1282-1288)²⁷⁷). **8. S. Maria della Scala Parrocchia.** *Rotoli*. No. 16-43²⁷⁸) (1263-1304)²⁷⁹). **9. S. Niccolò Parrocchia.** *Rotoli*. No. 21-38 (1259-1303?)²⁸⁰). **10. S. Pietro in Monastero Parrocchia.** *Rotoli*. No. 13-22 (1265-1301)²⁸¹). **11. S. Teresa (Scalzi) Parrocchia.** *Rotoli*. No. 43-76 (1261-1302)²⁸²). **13. Mensa Vescovile.** *Rotoli*. No. 12-16 (1279-1303)²⁸³). **14. S. Giovanni**

267. Von diesen Urkunden sind Nr. 13, 15, 22 und 27 von Bedeutung.

268. Davon ließen sich Nr. 184 und 189 nicht auffinden.

269. Wichtig sind davon Nr. 160, 174, 194, 203, 206, 211, 216, 232, 238, 241, 242, 248, 250—253, 256—258, 261, 267, 271, 274, 275, 281, 283, 286, 289 und 296.

270. Davon fehlten bei der systematischen Durchsicht Nr. 266, 293, 300 und 340.

271. Von Bedeutung sind darunter vor allem Nr. 241, 242, 273, 276, 289, 309, 316, 317, 326 und 357.

272. Wichtig ist davon nur Nr. 2.

273. Interessantes Material enthält nur Nr. 4.

274. Davon kommen vor allem Nr. 12, 16 und 26 in Frage.

275. Ohne Bedeutung.

276. Diese Urkunde ist unwichtig.

277. Ohne Bedeutung.

278. Davon war Nr. 18 nicht auffindbar.

279. Bedeutsames Material enthalten Nr. 16, 17, 22—25 und 41.

280. Wichtig sind vor allem Nr. 24, 25 und 36.

281. Als wichtig sind Nr. 15, 16, 18 und 22 zu bezeichnen.

282. Hier sind Nr. 46, 68 und 75 von Bedeutung.

283. Von den angegebenen Nummern ist eigentlich nur Nr. 15 nicht wesentlich.

in Valle Parrocchia. Rotoli. No. 23-51 (1260-1303)²⁸⁴). **15. S. Stefano Parrocchia. Rotoli.** No. 243-405 (1259-1304)²⁸⁵).

4.

Das Urkundenmaterial des „Archivio Capitolare der Biblioteca Capitolare“ von Verona (1259—1304).

SERIE I. (1263-1304) **Cartella 20**²⁸⁶). **Cartella 21**²⁸⁷).
Cartella 22²⁸⁸). **Cartella 23**²⁸⁹). **Cartella 24**²⁹⁰). **Cartella 25**²⁹¹).
Cartella 26²⁹²). **Cartella 27**²⁹³). **Cartella 28**²⁹⁴). **Cartella 29**²⁹⁵).
Cartella 30²⁹⁶).

284. Ohne Bedeutung.

285. Als wichtig sind davon Nr. 256, 257, 265, 269, 280, 282—284, 289—292, 309, 322, 332, 348, 383 und 405 zu bezeichnen.

286. In dieser Cartella bringen mehrere auf das Jahr 1263 festlegbare Grundstücksverzeichnisse unter der alten Bezeichnung Reparto A, Calto 42, Mazzo 5, Numero 1 interessante Nachrichten.

287. Hier sind wichtige Urkunden unter den Daten 1267 (mit der alten Bezeichnung Reparto B, Calto 21, Mazzo 1, Numero 1), 23. III. 1268, 12. IV. 1269, 21. V. 1269, 10. V. 1271, 22. III. 1272, 5. IV. 1275, 4. VIII. 1278, 21. X. 1278, 19. I. 1280, 21. I. 1280, 3. II. 1280, 20. III. 1280, 28. III. 1280 und 23. XII. 1283 vorhanden.

288. Wichtig sind die Urkunden mit den Daten des 26. XI. 1282 ff., 1. XII. 1282 ff., 25. IV. 1296 und 5. VI. 1298.

289. Hier ist keine Urkunde von Bedeutung vorhanden.

290. In dieser Cartella sind nur zwei Dokumente ohne Datum mit der alten Bezeichnung Reparto A, Calto 32, Mazzo 5, Numero 1 und 2 wichtig.

291. Cartella 25 enthält nur ein Dokument von Bedeutung mit der alten Bezeichnung Reparto A, Calto 32, Mazzo 5, Numero 2.

292. Cartella 26 ist ohne interessante Urkunden.

293. Hier ist eine Urkunde ohne Datum mit der alten Bezeichnung Reparto B, Calto 33, Mazzo 4, Numero 4 von Interesse.

294. In Cartella 28 sind mehrere Dokumente ohne Datum wichtig, so vor allem die mit der alten Bezeichnung Reparto B, Calto 41, Mazzo 2, Numero 3 und Reparto B, Calto 47, Mazzo 1, Numero 1.

295. Auch Cartella 29 enthält mehrere Urkunden von Wichtigkeit ohne Datum, so etwa die Urkunde mit der alten Bezeichnung Reparto B, Calto 47, Mazzo 1, Numero 1.

296. In dieser Cartella sind keine bedeutsamen Dokumente vorhanden.

**SERIE II. (1259-1304) Cartella 20²⁹⁷). Cartella 21²⁹⁸).
Cartella 22²⁹⁹). Cartella 23³⁰⁰). Cartella 24³⁰¹). Cartella 25³⁰²).
Cartella 26³⁰³). Cartella 27³⁰⁴). Cartella 28³⁰⁵). Cartella 29³⁰⁶).**

297. Die Cartella 20 birgt unter den Daten 3. I. 1259 ff., 24. I. 1259, 31. I. 1259, 27. II. 1259, 17. I. 1262, 18. I. 1262, 11. I. 1263, 17. VII. 1281, 12. XII. 1283 und 15. XII. 1283 wichtige Dokumente.

298. Hier sind vor allem die Urkunden mit den Daten vom 5. III. 1260, 16. IV. 1260, 16. IX. 1260, 13. VII. 1261, 12. VIII. 1261, 1. IX. 1261, 2. IX. 1261, 7. XI. 1261 und 6. II. 1262 von Interesse.

299. Vor allem die Urkunden mit den Daten vom 17. XI. 1262, 23. II. 1263, 3. IX. 1263, 6. IX. 1263, 26. X. 1263 und 27. XI. 1263 enthalten wertvolle Nachrichten.

300. Hier sind die Dokumente mit den Daten des 19. XI. 1264, 12. XII. 1264, 21. XII. 1264, 22. XII. 1264, 2. I. 1265, 8. I. 1265, 9. I. 1265 ff., 16. II. 1266 und 22. VIII. 1266 wichtig.

301. In Cartella 24 sind besonders die Urkunden mit den Daten vom 28. I. 1267, 29. IV. 1267, 21. III. 1268, 27. IV. 1268, 22. V. 1268, 23. V. 1268, 4. VI. 1268, 12. II. 1270, 2. IV. 1270, 7. V. 1270 und 8. V. 1270 zu beachten.

302. Hier sind eine größere Anzahl wichtiger Urkunden vorhanden, nämlich die mit den Daten des 5. XII. 1270, 2. III. 1271, 11. V. 1271, 12. V. 1271, 26. V. 1271, 27. V. 1271, 8. VI. 1271, 9. VI. 1271, 18. VI. 1271, 19. VI. 1271, 20. VI. 1271, 22. VI. 1271, 20. X. 1271, 22. X. 1271, 5. XI. 1271, 9. XI. 1271, 16. XI. 1271, 23. XI. 1271, 1. XII. 1271, 6. II. 1272, 8. II. 1272, 12. II. 1272 und 3. IV. 1272.

303. Auch hier sind verschiedene Urkunden von Interesse, so vor allem die mit den Daten des 13. I. 1272, 5. VIII. 1272, 15. XI. 1272, 20. XI. 1272, 8. I. 1273, 21. III. 1273, 5. V. 1273, 21. V. 1273, 1. IX. 1273, 25. X. 1273 und 9. XI. 1273.

304. Wichtig sind in der Cartella 27 die Dokumente mit den Daten vom 31. VIII. 1274, 28. III. 1275, 18. VI. 1275, 25. VI. 1275 und 26. VI. 1275.

305. Cartella 28 zeichnet sich durch einen besonderen Reichtum an wichtigen Stücken aus, von denen vor allem die mit den Daten des 13. X. 1275, 21. XI. 1275, 27. IV. 1276, 8. VII. 1276, 10. VII. 1276, 18. VII. 1276 ff., 21. VII. 1276, 23. VII. 1276, 27. VII. 1276, 29. VII. 1276, 6. VIII. 1276, 17. VIII. 1276 ff., 23. IX. 1276, 30. X. 1276, 2. XI. 1276, 4. XI. 1276, 11. XII. 1276, 14. XII. 1276, 17. VI. 1287 und 12. XII. 1287 wichtig.

306. Hier sind nur die Urkunden mit den Daten des 16. III. 1278, 5. IV. 1278 und 29. II. 1280 von Interesse.

**Cartella 30³⁰⁷⁾. Cartella 31³⁰⁸⁾. Cartella 32³⁰⁹⁾. Cartella 33³¹⁰⁾.
Cartella 34³¹¹⁾. Cartella 35³¹²⁾. Cartella 36³¹³⁾. Cartella 37³¹⁴⁾.
Cartella 38³¹⁵⁾. Cartella 39³¹⁶⁾. Cartella 40³¹⁷⁾. Cartella 41³¹⁸⁾.
Cartella 42³¹⁹⁾. Cartella 43³²⁰⁾. Cartella 44³²¹⁾. Cartella 45³²²⁾.
Cartella 46³²³⁾. Cartella 47³²⁴⁾. Cartella 48³²⁵⁾.**

307. In dieser Cartella sind u. a. die Urkunden mit den Daten des 31. V. 1278, 29. X. 1278, 1. IX. 1279, 22. I. 1280 und 15. V. 1280 wichtig.

308. Hier enthalten die Dokumente mit den Daten des 5. I. 1277, 3. IX. 1277, 11. X. 1280, 22. I. 1281, 15. IX. 1281, 25. IX. 1281, 6. XI. 1281, 28. XII. 1281, 5. V. 1282 und 19. VII. 1282 interessantes Material.

309. In Cartella 32 sind nur die Urkunden vom 16. II. 1283, 25. V. 1284, 28. VII. 1284 und 23. XII. 1289 zu nennen.

310. Auch hier sind nur wenige Urkunden von Interesse, nämlich die mit den Daten des 9. X. 1284, 10. X. 1284, 13. X. 1284, 24. X. 1284 und 10. IV. 1285.

311. Von dieser Cartella kommen nur die Stücke vom 7. II. 1287, 23. VIII. 1287, 7. XI. 1287 und 7. XII. 1287 in Betracht.

312. Wichtig sind darin die Urkunden mit den Daten des 18. VIII. 1288, 23. X. 1288, 7. II. 1289 und 24. II. 1289.

313. In Cartella 36 sind als interessant die Urkunden vom 23. XII. 1289, 17. II. 1290, 28. IV. 1290, 30. IX. 1290 und 22. XI. 1290 zu bezeichnen.

314. Hier seien als wichtig die Urkunden vom 26. I. 1291, 9. II. 1291, April 1291, 3. V. 1291, 1. XII. 1291 und 17. X. 1292 genannt.

315. In dieser Cartella liegt manches interessante Stück vor, so etwa vom 28. XII. 1291, vom Jahre 1292, vom 28. XI. 1292, 13. II. 1293, 6. III. 1293, 6. XI. 1293, 4. XII. 1293, 9. I. 1294 und 18. III. 1294.

316. Cartella 39 enthält Material unter den Daten des 25. VI. 1294, 4. VII. 1294, 5. XII. 1294, 21. I. 1295 und 8. IV. 1295.

317. Hier sind die Urkunden mit den Daten des 5. IV. 1296, 14. IX. 1296, 1. II. 1297 und 26. IV. 1297 von Interesse.

318. In dieser Cartella kommen die Dokumente vom 22. XII. 1297 (?), 27. II. 1298 und 4. III. 1298 in Betracht.

319. Hier sind die Urkunden vom 3. V. 1299, 8. I. 1300, 4. VI. 1300 und 14. X. 1300 interessant.

320. Cartella 43 enthält kein Material von Bedeutung.

321. Hier wäre nur ein Dokument ohne Datum mit der alten Bezeichnung Reparto B, Calto 16, Mazzo 2, Numero 2 von Interesse.

322. Wie in Cartella 43 ist auch hier nichts wesentliches zu finden.

323. Nur die beiden Urkunden vom 21. II. 1298 und 27. II. 1298 sind als wichtig zu nennen.

324. In dieser Cartella ist allein das Stück vom 22. II. 1303 von gewissem Interesse.

325. Diese letzte hier von der Serie II in Betracht kommende Cartella weist nur drei Urkunden von Bedeutung auf, nämlich die vom 28. II. 1304, 4. VII. 1304 und 20. IX. 1304.

**SERIE III. (1259-1304) Cartella 27³²⁶. Cartella 28³²⁷.
Cartella 29³²⁸. Cartella 30³²⁹. Cartella 31³³⁰. Cartella 32³³¹.
Cartella 33³³². Cartella 34³³³. Cartella 35³³⁴. Cartella 36³³⁵.**

326. Hier sind eine ganze Reihe von Urkunden wichtig, vor allem die mit den Daten des 27. II. 1259, 23. I. 1260, 31. I. 1260, 27. II. 1260, 5. III. 1260, 4. VI. 1260, 5. VI. 1260, 8. VI. 1260, 6. VIII. 1260, 21. X. 1260, 8. XI. 1261, 13. I. 1262 und 27. I. 1262.

327. In dieser Cartella sind unter dem 21. IV. 1262, 2. VI. 1262, 19. VIII. 1262, 6. X. 1262, 27. X. 1262, 4. XI. 1262, 5. XI. 1262, 24. XI. 1262, 15. XII. 1262, 9. II. 1263, 28. IV. 1263 und 23. XI. 1263 interessante Urkunden zu finden.

328. In Cartella 29 sind vor allem die Dokumente vom 8. II. 1264, 11. IV. 1264, 30. V. 1264, 13. VI. 1264, 15. X. 1264, 19. II. 1265, 16. II. 1266, 5. III. 1266, 15. III. 1266, 22. III. 1266, 16. IV. 1266 und 30. IV. 1266 als wichtig zu bezeichnen.

329. Hier kommen besonders die Urkunden mit den Daten des 29. IV. 1267, 18. V. 1267, 19. VIII. 1267, 1. II. 1269, 23. I. 1270, 24. I. 1270, 2. IV. 1270 und 2. V. 1270 ff. in Betracht.

330. Aus der großen Anzahl der in dieser Cartella interessanten Stücke seien die vom 2. V. 1270, 2. VII. 1270, 17. I. 1271, 2. III. 1271, 7. IV. 1271, 15. IV. 1271, 3. VII. 1271, 20. VII. 1271, 23. VII. 1271, 27. VII. 1271, 12. VIII. 1271, 25. VIII. 1271, 31. VIII. 1271, 20. X. 1271 und 29. VII. 1272 angeführt.

331. Auch in Cartella 32 sind zahlreiche Dokumente als wichtig zu nennen, nämlich die vom 4. XI. 1272, 15. XI. 1272, 18. XI. 1272, 21. XI. 1272, 2. XII. 1272, 5. I. 1273, 20. I. 1273, 3. II. 1273, 23. III. 1273, 5. V. 1273, 20. V. 1273, 3. XI. 1273, 16. II. 1274, 31. VIII. 1274 und 3. I. 1275.

332. Die Zahl der hier in Betracht kommenden Urkunden ist ebenfalls recht beträchtlich; vor allem unter den Daten des 1. III. 1275, 26. IV. 1275, 7. V. 1275, 27. V. 1275, 31. V. 1275, 22. VIII. 1275 ff., 3. X. 1275, 25. X. 1275, 1. II. 1276, 26. IV. 1276, 8. VII. 1276, 16. X. 1276 und 4. XI. 1276 sind interessante Stücke vorhanden.

333. Auch diese Cartella weist einen Reichtum an interessanten Dokumenten auf, von denen die vom 22. III. 1277, 9. V. 1277, 28. V. 1277, 20. VIII. 1277, 14. IX. 1277, 15. X. 1277, 26. XI. 1277, 18. I. 1278, 12. III. 1278 ff., 1. IV. 1278, 7. IV. 1278, 17. V. 1278 und 31. V. 1278 genannt seien.

334. Hier sind die Urkunden vom 9. II. 1279, 11. IV. 1279, 13. IV. 1279, 9. XII. 1279, 9. II. 1280, 14. II. 1280 und 15. II. 1280 von Interesse.

335. Als wichtig sind in Cartella 36 eigentlich nur die Stücke vom 26. VI. 1280 und 6. X. 1281 zu bezeichnen.

**Cartella 37³³⁶). Cartella 38³³⁷). Cartella 39³³⁸). Cartella 40³³⁹).
Cartella 41³⁴⁰). Cartella 42³⁴¹). Cartella 43³⁴²). Cartella 44³⁴³).
Cartella 45³⁴⁴). Cartella 46³⁴⁵). Cartella 47³⁴⁶). Cartella 48³⁴⁷).
Cartella 49³⁴⁸). Cartella 50³⁴⁹). Cartella 51³⁵⁰).**

336. Von den Urkunden dieser Cartella kommen vor allem die vom 15. I. 1283, 17. XI. 1283, 28. I. 1284 und 2. VI. 1284 in Betracht.

337. Hier sind besonders die Stücke unter dem 28. VII. 1284, 11. IX. 1284, 15. XI. 1284, 3. VIII. 1285 und 26. X. 1285 von Bedeutung.

338. Cartella 39 enthält keine wichtige Urkunde.

339. In dieser Cartella dürfte wohl nur die Urkunde vom 17. III. 1288 von Interesse sein.

340. Auch hier sind nur wenige Dokumente, nämlich die vom 4. II. 1289 und 9. XII. 1289, als wichtig zu nennen.

341. In Cartella 42 kommen wieder mehr Stücke, vor allem die vom 9. XII. 1289, 10. II. 1290 ff., 24. III. 1290, 26. III. 1290, 9. VI. 1290, 13. X. 1290, 20. X. 1290, 22. X. 1290, 24. XI. 1290 und 1. XII. 1290 ff., in Frage.

342. Von den Urkunden dieser Cartella seien hier als wichtig u. a. die mit den Daten des 2. III. 1291, 13. IV. 1291, 8. VI. 1291 ff., 14. XII. 1291, 8. II. 1292, 29. II. 1292, 14. III. 1292, 18. III. 1292, 18. IV. 1292 und 13. VI. 1292 ff. angeführt.

343. Hier ist nur das Dokument vom 26. X. 1293 interessant.

344. Unter den Urkunden dieser Cartella sind vor allem die vom 28. I. 1295, 10. VI. 1295, 19. VIII. 1295 und 18. XI. 1295 heranzuziehen.

345. In Cartella 46 enthalten u. a. die Stücke vom 29. III. 1297, 26. IV. 1297, 14. VI. 1297, 23. VII. 1297, 9. VIII. 1297, 27. II. 1298, 4. III. 1298 und 29. VI. 1298 interessantes Material.

346. Hier können nur zwei Dokumente mit den Daten . . . 1300 und 16. XII. 1300 als wichtig genannt werden.

347. Von Cartella ist für das Thema allein ein Dokument ohne Datum mit der alten Bezeichnung Reparto A, Calto 11, Mazzo 1, Numero 13 zu vermerken.

348. In Cartella 49 kommt kein Dokument in Frage.

349. Hier sind nur die Urkunden vom 1. VI. 1302 und 8. VI. 1302 ff. von Interesse

350. In dieser Cartella ist vor allem das Stück mit dem Datum des. 16. III. 1304 von großer Bedeutung.

5.

Das Veroneser Urkundenmaterial des „Archivio della Cancelleria della Nunziatura Veneta“ des Archivio Segreto Vaticano (1259—1304).

ARCHIVIO DELLA CANCELLERIA
DELLA NUNZIATURA VENETA.

XIV. S. Angelo in Monte. No. 5-48 (1260-1304)³⁵¹.

XV. S. Pietro in Castello. No. 101-160 (1261-1304)³⁵².

XVI. S. Giorgio in Braida. No. 3893-5199 (1259-1304)³⁵³.

XXVII. Documenti varii di città venete. Verona. No. 89 bis 111 (1260-1304)³⁵⁴.

6.

Das Veroneser Urkundenmaterial des Archivio di Stato von Venedig (1259—1304).

ARCHIVII DELLE MANI MORTE.

Ss. Nazzaro e Celso.

Rotoli. „A.“ Mazzo 1, Numero 1 (1298)³⁵⁵. „B.“ Mazzo 1, Numero 1 (1286)³⁵⁶. „C.“ Mazzo 1, Numero 4-9 (1285-1293)³⁵⁷ und

351. Davon sind wichtig vor allem Nr. 5, 26 und 28.

352. Von Interesse sind davon die Nummern 107, 109, 114—118, 121, 122, 126, 128, 131—135 und 157.

353. Dies große Archiv enthält zahlreiche wichtige Dokumente, von denen besonders die folgenden zu nennen sind: Nr. 3911, 3916—3918, 3927, 3930, 3931, 3934, 3935, 3957, 3959, 3962, 3965, 3970, 3982, 3999, 4000, 4012, 4016—4018, 4036, 4041, 4042, 4058, 4069, 4094, 4105, 4112, 4114, 4115, 4117, 4118, 4121, 4124, 4127, 4129, 4139, 4140, 4142—4146, 4148, 4151—4153, 4165, 4173, 4184, 4186, 4192, 4193, 4195, 4196, 4199, 4207—4217, 4221, 4223—4225, 4228, 4235, 4238, 4240, 4242, 4256, 4259, 4261, 4263, 4265, 4269, 4270, 4312, 4313, 4353, 4363, 4376, 4381, 4383, 4384, 4405, 4462, 4468, 4469, 4491, 4495—4497, 4500, 4502, 4503, 4505, 4512, 4515, 4517, 4518, 4542, 4546, 4547, 4556, 4559, 4560, 4562, 4564, 4565, 4571, 4582, 4587, 4588, 4595, 4601—4604, 4609, 4610, 4612, 4897, 4898, 5076, 5131—5134, 5149, 5182, 5183, 5185, 5187, 5188 und 5192.

354. Von Bedeutung sind hier nur die Urkunden mit den Nummern 94, 100 und 101.

355. Diese im Urkundenverzeichnis des Archivs noch erwähnte Urkunde ließ sich nicht finden.

356. Auch dieses Dokument war unauffindbar.

357. Wichtig ist davon Nr. 4.

Numero 15 (1273)³⁵⁸). Mazzo 8, Numero 2 (1270)³⁵⁹). „*CC.*“ Mazzo 1, Numero 11-12 (1295-1301)³⁶⁰). „*CCC.*“ Mazzo 3, Numero 1-4 (1273-1286)³⁶¹). „*CCCC.*“ Mazzo 3, Numero 9-15 (1275-1288)³⁶²). Mazzo 4, Numero 1-16 (1291-1297)³⁶³). Mazzo 5, Numero 1-2 (1297-1304)³⁶⁴). „*D.*“ Mazzo 1, Numero 7 (1280)³⁶⁵). „*F.*“ Mazzo 1, Numero 2 (1262)³⁶⁶). „*I.*“ Mazzo 1, Numero 15 (1263)³⁶⁷). Mazzo 2, Numero 2-8 (1274-1304)³⁶⁸). „*L.*“ Mazzo 3, Numero 11-15 (1261-1280)³⁶⁹). Mazzo 4, Numero 1-11 (1286-1303)³⁷⁰). „*LL.*“ Mazzo 1, Numero 14-15 (1260-1267)³⁷¹). Mazzo 2, Numero 1-14³⁷²) (1268-1301)³⁷³). „*M.*“ Mazzo 1, Numero 13-15 (1262-1273)³⁷⁴). Mazzo 2, Numero 1-14³⁷⁵) (1274-1301)³⁷⁶). „*MM.*“ Mazzo 1, Numero 6-8 (1291-1295)³⁷⁷). Mazzo 5, Numero 5 (1271)³⁷⁸). „*MMM.*“ Mazzo 1, Numero 3-10 (1273-1302)³⁷⁹). „*MMMM.*“ Mazzo 2, Numero 13-15 (1265)³⁸⁰). Mazzo 3, Numero 1-13 (1275-

358. Diese Urkunde, die der im Verzeichnis angegebenen Nr. 3 zu entsprechen scheint, enthält Nachrichten von Interesse.

359. Diese Urkunde ist ohne Bedeutung.

360. Auch diese Dokumente sind unwichtig.

361. Interessant ist davon vor allem Nr. 4.

362. Wichtig sind darunter besonders die Nummern 9—11, 13 und 14.

363. Davon kommen vor allem Nr. 1, 2 und 4 in Betracht.

364. Interessant ist hier nur Nr. 2.

365. Diese Urkunde bringt keine wesentlichen Nachrichten.

366. Auch diese Urkunde ist uninteressant.

367. Diese Urkunde, die nach den Angaben im Verzeichnis besonders wichtig gewesen sein muß, ließ sich leider nicht auffinden.

368. Auch alle diese Dokumente sind anscheinend nicht mehr vorhanden.

369. Alle Urkunden waren nicht aufzufinden.

370. Auch diese Stücke fehlten bei der Durchsicht, sind also entweder verstellt oder verloren.

371. Beide Nummern sind unwichtig.

372. Davon war Nr. 4 (1275) nicht aufzufinden.

373. Von den genannten Nummern des Mazzo 2 sind vor allem Nr. 8 und Nr. 12 heranzuziehen.

374. Von Interesse ist davon Nr. 13.

375. Davon fehlt Nr. 10 (1293).

376. Von diesen Urkunden ist allein die mit der Nr. 1 wichtig.

377. Ohne Bedeutung.

378. Auch dieses Dokument enthält nichts Wichtiges.

379. Davon ist nur Nr. 5 von Interesse.

380. Hier ist Nr. 15 als wichtig zu bezeichnen.

1304)³⁸¹). „O.“ Mazzo 1, Numero 1-2³⁸²). (1289-1304)³⁸³). „P.“ Mazzo 2, Numero 1-3 (1276)³⁸⁴). Mazzo 4, Numero 4-7 (1265-1299)³⁸⁵). Mazzo 7, Numero 8-12 (1265-1293)³⁸⁶). „PP.“ Mazzo 2, Numero 5-9 (1294-1300)³⁸⁷). Mazzo 5, Numero 2-3 (1298-1302)³⁸⁸). „PPP.“ Mazzo 1, Numero 9-11 (1289-1292)³⁸⁹). Mazzo 2, Numero 1-4 (1260-1266)³⁹⁰). Mazzo 5, Numero 3-5 (1287-1293)³⁹¹). Mazzo 6, Numero 5 (1264)³⁹²). Mazzo 7, Numero 7-14 (1283-1302)³⁹³). „S.“ Mazzo 1, Numero 15 (ohne Datum)³⁹⁴). Mazzo 2, Numero 1-4³⁹⁵). (1298-1300)³⁹⁶). Mazzo 4, Numero 2-5 (1266-1302)³⁹⁷). Mazzo 6, Numero 3-4 (1298-1299)³⁹⁸). Mazzo 9, Numero 1 (1276)³⁹⁹). „T.“ Mazzo 1, Numero 11-15 (1273-1292)⁴⁰⁰). Mazzo 2, Numero 1-7 (1292-1304)⁴⁰¹). „VV.“ Mazzo 4, Numero 3-15⁴⁰²) (1260-1266)⁴⁰³). Mazzo 5, Numero 1-15⁴⁰⁴) (1267-1275)⁴⁰⁵). Mazzo 6, Numero 1-15 (1277-1292)⁴⁰⁶). Mazzo 7, Numero 1-15⁴⁰⁷).

381. Vor allem Nr. 2 und Nr. 12 bringen neues Material.

382. Nicht zu finden war Nr. 2, doch ist diese schon im Register als fehlend bezeichnet.

383. Ohne Bedeutung.

384. Alle drei Urkunden bringen interessantes Material.

385. Hier sind vor allem die Nummern 4 und 5 wichtig.

386. Davon ist nichts als wertvoll zu bezeichnen.

387. Auch diese Dokumente haben keine Bedeutung.

388. Ebenso enthalten diese beiden Stücke nichts Interessantes.

389. Dasselbe ist auch hiervon zu sagen.

390. Davon sind Nr. 3 und 4 wichtig.

391. Nr. 4 ist hier von Bedeutung.

392. Dieses Dokument enthält nichts von Interesse.

393. Ohne Bedeutung.

394. Diese Urkunde bringt wichtiges Material.

395. Hiervon fehlen Nr. 1 und 2 (1298—1299), letztere auch im Verzeichnis.

396. Wichtig ist vor allem Nr. 4.

397. Diese Urkunden sind ohne Bedeutung.

398. Auch diese beiden Dokumente enthalten nichts Wesentliches.

399. Ohne Bedeutung.

400. Diese Urkunden brauchen nicht herangezogen werden.

401. Auch diese Dokumente enthalten nichts von Interesse.

402. Von diesen Nummern fehlt Nr. 7 (1261).

403. Wichtig sind davon Nr. 4, 5, 8, 9, 11 und 15.

404. Davon war Nr. 6 (1273) nicht auffindbar.

405. Vor allem Nr. 10, 11, 13 und 15 sind als wichtig zu bezeichnen.

406. Hier kommen besonders Nr. 3, 9 und 11 in Betracht.

407. Allerdings ließ sich Nr. 2 (1292) nicht auffinden.

(1292-1297)⁴⁰⁸). Mazzo 8, Numero 1-15 (1298-1302)⁴⁰⁹). Mazzo 9, Numero 1-9 (1302-1304)⁴¹⁰). „Z.“ Mazzo 1, Numero 7 (1293)⁴¹¹). Mazzo 3, Numero 2-5 (1280-1292)⁴¹²). Mazzo 4, Numero 1-4 (1283-1289)⁴¹³). „ZZZ.“ Numero 9 (1288)⁴¹⁴). *Volumi. Volume Numero 6011. Fol. 1-13* (1292-1298)⁴¹⁵).

S. Zeno. *Rotoli.* No. 29-49 (1260-1303)⁴¹⁶).

7.

Das für Verona wichtige Urkundenmaterial im
Archivio di Stato von Mantua (1259—1304).

B. DOMINIO DELLA CITTÀ E STATO DI MANTOVA.

IX. Feudi di Castellaro e Castelbarco.⁴¹⁷ 2. *Tenuta concessa ai signori de Mercato Novo.* No. 1 (1262). 3. *Cessione dei signori Turisendi a Pinamonte Bonacolsi.* No. 1-2 (1273). 4. *Investiture del vescovo di Trento ai Bonacolsi e Gonzaga.* No. 1-5 (1275-1302). 8. *Investiture concesse dal vescovo di Trento ai Bonacolsi dei feudi già dei Castelbarco.* No. 1-2 (1297-1303).

X. Terre dipendenti dall' abazia di S. Zenone di Verona.⁴¹⁸ 3. *Investiture a diversi particolari; ordini per le rinnovazioni; pagamento de' livelli.* No. 2 (1273). 5. *Investiture concesse dall' abazia ai Bonacolsi e Gonzaga delle terre di Ostiglia, Poletto, Silvore, Valarsa, Villimpenta.* No. 1-4 (1277-1297). 6. *Per i livelli e canoni dovuti all' abazia dai dominanti di Mantova*⁴¹⁹). No. 1-3 (1296-1304).

408. Davon ist vor allem Nr. 10 von Bedeutung.

409. Sämtliche Urkunden dieses Mazzo fehlen.

410. Trotz genauer Durchforschung des gesamten Materials fand sich auch von den Urkunden dieses Mazzo keine Spur.

411. Die Urkunde enthält nichts Wichtiges.

412. Nr. 2 und Nr. 5 kommen vor allem in Frage.

413. Davon sind Nr. 1—3 von Interesse.

414. Dieses Dokument ist recht wichtig.

415. Wichtig sind von diesem Band vor allem fol. 1', 10, 10', 11, 11', 12, 12' und 13.

416. Davon sind von Interesse Nr. 42, 45 und 47.

417. Die hier erwähnten Urkunden der Unterabteilung IX befinden sich sämtlich in Busta 9.

418. Die Unterabschnitte 3 u. 5 der Unterabteilung X sind in Busta 10.

419. Dieser Unterabschnitt 6 befindet sich in der Busta 11.

XXIV. Controversie di dominio. *3a. Copie di diversi documenti e memorie circa il dominio di Asola, Castellaro, Lagusello, Lonato, Monzambano, Peschiera*⁴²⁰). No. 1 (1279-1291).

XXVI. Trattati d' alleanza, tregue e paci dell' antica comunità e dominanti di Mantova con diversi principi e stati. *1. 1225-1308*⁴²¹) (1265-1303)⁴²²).

XXXIII. Libri e registri miscellanei. *1. Privilegia communis Mantue. Privilegi per la città, per gli arimanni, per i vescovi; disposizioni varie su acque, confini, strade, giurisdizione, banditi, dazi, rapressaglie e commercio in genere; paci, trattati e convenzioni*⁴²³). Fol. 25'-42, 43'-46, 51-56, 66-77', 106'-114, 175'-183, 187'-190, 192 bis 197', 210, 211', 212 (1259-1293)⁴²⁴). *5. Quaderno pergamenaceo di*

420. Die Urkunden und Notizen des Unterabschnittes B. XXIV. 3a sind in Busta 22.

421. Diese Dokumente sind in Busta 38.

422. Zwischen diesen äußersten Grenzen kommen folgende Urkunden in Betracht: 5. VIII. 1265, 12. XI. 1265, 9. V. 1291, 4. VII. 1299, 5. VII. 1299, 30. III. 1301, 9. IV. 1301, 14. XII. 1301, 29. XII. 1301, 2. I. 1302, 9. I. 1302, 13. I. 1302, 14. I. 1302, 22. I. 1302, 6. IX. 1302, 12. II. 1303, 24. II. 1303 und 12. V. 1303.

423. Dieser Codex ist in Busta 82 eingereiht, befindet sich aber z. Zt. in dem im Archivio di Stato eingerichteten Museum der wichtigsten Stücke des Staatsarchivs.

424. Im einzelnen kommen Dokumente auf folgenden Seiten in Frage: fol. 25'—27, 27—28, 28'—29', 29'—30', 32'—33, 33—34', 34'—35, 35, 35—36', 36'—37', 39, 39—39', 40—42, 43'—46, 51, 51—51', 51'—52', 53, 53—56, 66—68, 68'—70, 70—72', 72'—73, 73—73', 73'—74, 74, 74—76, 76—77', 106'—110, 110', 111—112, 112—113, 113—113', 113'—114, 175', 176—176', 176'—177, 177—178, 178—179, 179—179', 179'—180, 180—180', 180', 180'—181, 181—181', 181'—182, 182—182', 182'—183, 183, 187'—188', 188'—190, 192, 192' 193, 193', 194—194', 194', 195, 195, 195', 195', 196—196', 197, 197, 197', 210, 211' und 212.

carte 7: verbali del consiglio degli anziani e dei sapienti del comune di Mantova⁴²⁵). Fol. 1-4' (1299)⁴²⁶).

D. AFFARI DI FAMIGLIA DEI PRINCIPI DOMINANTI DI MANTOVA.

II. Sponsali, maritaggi e doti delle principesse entrate nella famiglia dominante e loro ragioni. 1. *Costanza della Scala, vedova di Obizzo marchese d'Este, prima moglie de Guido Bonacolsi*⁴²⁷) (1289-1306)⁴²⁸).

IV. Beni allodiali della famiglia dominante. 2d. *Libri e registri miscellanei d'acquisiti, alienazioni, investiture e divisioni*⁴²⁹). (3). Fascicolo pergamenaceo di carte 16: strumenti vari d'interesse di Berardo, Guido (Botesella) e Passerino Bonacolsi. Fol. 1' (1288). (5). Ternione pergamenaceo: strumenti vari d'interesse di Passerino Bonacolsi. Fol. 4' (1288). (12). Quaderno pergamenaceo: „Rogationes scripte per Rolandinum de Bertholono notarium“. Strumenti vari d'interesse di Bardellone, Guido, Passerino e Botirone Bonacolsi. Fol. 1-3' und 7' (1299-1301)⁴³⁰). 7. *Dovara. Strumenti*

425. Auch dieses Pergamentheft, das an sich in Busta 83 untergebracht ist, ist z. Zt. in dem Museum des Archivio di Stato in Mantua aufgestellt.

426. Von den in diese Seiten eingetragenen Dokumenten (alle vom Jahre 1299) kommen hier folgende in Betracht: fol. 1—1' (2. V.), 1' (2. V.), 1' (3. V.), 1' (9. V.), 1' (11. V.), 2 (13. V.), 2 (13. V.), 2 (13. V.), 2—2' (16. V.), 2' (17. V.), 2' (25. V.), 2' (nach dem 25. V.), 2'—3 (Ende Mai), 3 (Anfang Juni), 3' (2. VI.), 3' (5. VI.), 3'—4 (18. VI.), 4 (18. VI.), 4 (nach dem 18. VI.), 4 (vor dem 21. VI.), 4 (21. VI.), 4 (21. VI.) und 4—4' (24. VI.).

427. Dieses Material befindet sich in Busta 196.

428. Unter dieser Nummer sind wichtig die mit den Daten des 28. VII. 1289, 30. VII. 1289, 28. VI. 1292, 19. VII. 1299, 28. XII. 1299, 8. IX. 1304, 27. IV. 1306 und 27. IV. 1306.

429. Alle diese verschiedenen hier angeführten Hefte unter D. IV. 2d sind in den Busten 245—248 untergebracht.

430. In dieses Heft sind eine Reihe von wichtigen Dokumenten eingetragen worden, und zwar auf fol. 1 (2. VII. 1299), 1—1' (6. VII. 1299), 2—2' (9. VII. 1299), 2'—3 (19. VII. 1299), 3 (19. VII. 1299), 3' (Juli 1299?) und 7' (1. IX. 1301).

*vari, privilegi, concessioni*⁴³¹⁾ (1269-1298)⁴³²⁾. 7a. *Dovara. Liti*⁴³³⁾ (1288-1294)⁴³⁴⁾.

VI. Testamenti, inventari, accettazioni e ripudi d' eredità. 2. *Delle principesse*⁴³⁵⁾ (1306)⁴³⁶⁾.

8.

Das für Verona wichtige Urkundenmaterial im Archivio di Stato von Venedig (1259—1306).

Libri Misti del Senato Veneto. *Volume I.* Fol. 127 ff. (1301-1304)⁴³⁷⁾.

Libri Commemoriali. *Libro I.* Fol. 11, 14, 31, 41', 48, 51, 51', 58, 58', 93, 93' u. a. m. (1301-1306)⁴³⁸⁾.

Commissioni. *Volume I.* Fol. 46-47 (13. Jahrhundert)⁴³⁹⁾.

Pacta. *Volume IV.* Fol. 86-88 (1292)⁴⁴⁰⁾. *Volume VI.* Fol. 15 bis 18 (1306).

Patti Sciolti. *Busta VI.* No. 207 und 208 (1274)⁴⁴¹⁾. *Busta X.* No. 343 (1304).

431. Diese Urkunden befinden sich in Busta 286.

432. Innerhalb dieser Zeitgrenzen sind von den Urkunden, die ohne Numerierung nach chronologischen Gesichtspunkten geordnet sind, viele für die Geschichte Veronas wichtig, vor allem die vom 12. XI. 1269, 8. X. 1290, 18. IX. 1291, 20. IX. 1291, 22. IX. 1291, 22. IX. 1291, 15. VIII. 1292, 23. XI. 1295 und 20. VII. 1298.

433. Die hier zu erwähnenden Dokumente sind in Busta 287.

434. Als bedeutungsvoll sind besonders die Urkunden vom 28. V. 1288, 23. IX. 1291, Oktober 1291 und 21. VIII. 1294 zu nennen.

435. In Busta 332 befindlich.

436. Es handelt sich hierbei um eine Urkunde vom 10. V. 1306 in zwei Fassungen.

437. Hier kommen vor allem die beiden Dokumente vom 27. IV. 1301 und 10. XI. 1304 als wichtig in Betracht.

438. Die auf den genannten Seiten befindlichen Urkunden von Interesse sind folgende: wohl von Anfang 1301 (fol. 11), 9. III. 1301 (fol. 14), wohl 1303 (fol. 31), 10. XII. 1303 (fol. 41'), wohl März 1304 (fol. 48), wohl Mai 1304 (fol. 51), wohl 1304 (fol. 51'), wohl 1304 (fol. 58), 10. XI. 1304 (fol. 58'), 14. XII. 1306 (fol. 93) und 16. XII. 1306 (fol. 93').

439. Die beiden Urkunden, die dort eingetragen wurden, fallen wohl sicher in die Zeit zwischen 1259 und 1304.

440. Es handelt sich hier um zwei Urkunden von Bedeutung, eine vom 16. I. 1292 (fol. 87'—88) und eine vom 7. II. 1292 (fol. 86—87').

441. Beide Nummern enthalten dieselbe Urkunde.

